PREVALENCIA DE LA PARIDAD DE GÉNERO BAJO EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL EN LOS PORCENTAJES DE MEJORES SEGUNDOS LUGARES. CASO BAJA CALIFORNIA

Prevalence of gender parity under the principle of proportional representation in the percentages of best second places. Baja California case.

Omar Delgado Chávez¹

Recepción: 13 de abril de 2017

Aprobación para su publicación: 20 de abril de 2017

Pp. 35-40.

Resumen

En el presente trabajo se analiza la sentencia SUP-REC-755/2016 y acumulados, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que determinó que la integración de diputados bajo el principio de representación proporcional debe velar por la paridad de género, pese a la fórmula de mejores no ganadores.

Palabras clave

Representación proporcional, diputados, fórmula y mejores no ganadores.

¹ Abogado por la Universidad de Guadalajara. Secretario de Estudio y Cuenta Regional adscrito a la ponencia del Magistrado Electoral Eugenio Isidro Gerardo Partida Sánchez, de la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Correo electrónico: omar.delgado@te.gob.mx.

ARTÍCULOS

Prevalencia de la paridad de género bajo el principio de representación proporcional en los porcentajes de mejores segundos lugares. Caso Baja California

Abstract

In this work we analyze the judgment SUP-REC-755/2016 and accumulated, from the Superior Chamber of the Electoral Tribunal of the Judiciary of the Federation, which determined that the integration of deputies under the principle of proportional representation must ensure parity of gender, despite the formula of better non-winners.

Key words

Proportional representation, deputies, formula and better non-winners.

Debemos indicar, por principio de cuentas, la relevancia de este precedente, pues implicó una precisión en la interpretación que hasta el momento se venía sosteniendo en la conformación de las listas de representación proporcional cuando intervenían candidatos a diputados locales que, sin obtener el triunfo en su distrito electoral, tenían mejores porcentajes de obtención del voto de su partido, lo que les permitía ser considerados para ingresar a tal órgano deliberativo bajo el principio de representación proporcional.

Sabemos que, en el sistema electoral mexicano, se daba una prevalencia absoluta a la conformación de listas para acceder a dichos cargos, y atendiendo a un arduo proceso histórico del reconocimiento de los derechos de la mujer, se culminó con la regla de alternancia en esa lista, esto es, un hombre y una mujer.

Con el tiempo, se empezó a modificar ese procedimiento, a efecto de permitir su conformación con candidatos a puestos de elección popular, principalmente diputados, quienes pese a su esfuerzo y ahínco en las campañas electorales no resultaban favorecidos en la jornada electoral, pero cuyos votos representaban, porcentualmente, una importante imagen de la fuerza electoral en su distrito respectivo.

Esto último, conocido coloquialmente como mejores perdedores o mejores segundos lugares, permitía recompensar a dicho candidato con la posibilidad de integrar el órgano legislativo por la vía plurinominal, conscientes de que la fuerza del voto obtenido implica una identificación de su partido (y de los electores) en el escaño.

La regla de alternancia permanecía vigente, pero en ocasiones por dicha situación, no se cumplía, aunque para ello se obtenía como excepción de una conformación previa de lista respetando dicho principio de paridad, y por otro lado, que era difícil estimar que como mejor porcentaje no-ganador resultara el género que, en teoría, correspondería a dicha lista.

Por ello, en una conformación de este tipo, quedaban dos fórmulas de candidatos de un mismo género, pues aun cuando en la lista originalmente registrada, con los espacios reservados

a los mejores segundos lugares, se respetaba la paridad, al final, al momento de realizar las asignaciones respectivas, era diferente el producto de dicha conformación.

La sentencia a comentar, la cual vino a clarificar un poco este punto, se dictó el 30 de septiembre de 2016, en el expediente SUP-REC-755/2016 Y ACUMULADOS, en la cual la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, modificó la sentencia de la Sala Regional Guadalajara SG-JDC-323/2016 y acumulados.

El origen del asunto comenzó cuando se realizó la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California en el Dictamen No. 27, principalmente, en lo que interesa, en las diputaciones que le correspondían al Partido Revolucionario Institucional (PRI):

DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL 2016-2019			
PARTIDO POLÍTICO	CARGO	NOMBRE	LISTA REGISTRADA MAYOR PORCENTAJE
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PROPIETARIO	MARCO ANTONIO BOLAÑOS CACHO	PORCENTAJE
	SUPLENTE	JUAN SIQUEIROS RUIZ	
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PROPIETARIO	SALVADOR SÁNCHEZ VALDEZ	LISTA
	SUPLENTE	JESÚS ALBERTO PEREIDA RUIZ	

Una de las impugnaciones contra tal dictamen, se registró con el número de expediente SG-JDC-327/2016, promovido por Blanca Patricia Ríos López, quien expuso como agravio que la determinación de la responsable no refleja medidas específicas para cumplir con la paridad de las listas definitivas de asignación de diputados de representación proporcional pues esta solo puede materializarse si se realiza la alternancia de los géneros.

Básicamente, indicó que en el acto combatido no se observan diversos instrumentos internacionales atinentes a la paridad pues de haberlo hecho se le hubiera otorgado la asignación de una curul por el principio de representación proporcional ello dado que, en el Congreso de Baja California las mujeres representan minoría debiendo de aplicarse acciones afirmativas para compensar la situación de desventaja.

El expediente fue acumulado al diverso SG-JDC-323/2016, e integrado en el estudio denominado *TEMA 8. Equidad o Paridad y Violencia de Género*.

La Sala Regional indicó que resultaban infundados sus agravios, pues si bien es cierto las autoridades electorales se encuentran compelidas a aplicar acciones afirmativas a fin de buscar la paridad de género en la integración de los órganos de gobierno, también lo es que ello no pue-

ARTÍCULOS

Prevalencia de la paridad de género bajo el principio de representación proporcional en los porcentajes de mejores segundos lugares. Caso Baja California

de hacerse en forma deliberada, o soslayando otros principios constitucionales que también deben observarse, incluso, en forma prioritaria; indicándose que deben atenderse las reglas específicas previstas en la normativa aplicable, a fin de armonizar los principios que sustentan la implementación de una medida especial en la asignación de diputaciones o regidurías por el principio de representación proporcional y hacer una ponderación a fin de que la incidencia de las medidas tendentes a alcanzar la paridad no impliquen una afectación desproporcionada o innecesaria de otros principios o derechos implicados.

Lo razonado se fundamentó en la jurisprudencia 36/2015, de rubro: **“REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARIDAD DE GÉNERO COMO SUPUESTO DE MODIFICACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LA LISTA DE CANDIDATURAS REGISTRADA”**, y en la tesis relevante LXI/2016, de título **“PARIDAD DE GÉNERO. LAS MEDIDAS ADICIONALES PARA GARANTIZARLA EN LA ASIGNACIÓN DE ESCAÑOS, DEBEN RESPETAR LA DECISIÓN EMITIDA MEDIANTE EL SUFRAGIO POPULAR (LEGISLACIÓN DE YUCATÁN)”**.

La entonces candidata promovió recurso de reconsideración, cuya demanda fue registrada bajo la clave SUP-REC-757/2016, y en cuyos agravios refirió:

- El error de la Sala Guadalajara viola el principio de congruencia en razón de que la lista de asignación de representación proporcional del PRI, no es votada en particular, sino que es beneficiada con los votos que haya obtenido el partido en el Estado, por lo que de realizarse la modificación al dictamen le correspondería una curul.
- Sostuvo que la Sala fue omisa en aplicar, como acción afirmativa, un mecanismo que garantizara la paridad de género. Lo anterior, porque no ponderó que si al PRI le correspondían 2 curules por el principio de representación proporcional, debía asignarse una al género femenino, debiendo modificarse el orden en la lista de candidatos, acción que no incidía en el resultado democrático de la votación ni interfería indebidamente en la auto-organización del instituto político.

El asunto fue acumulado por la Sala Superior al expediente SUP-REC-755/2016, determinándose fundado su agravio debido a lo siguiente:

- Está establecido como un valor constitucionalmente relevante, la conformación paritaria de los órganos legislativos, lo cual también constituye un principio, en el sentido de máxima optimización, cuya implementación corresponde a todos los operadores de la norma.

- Que la cuota de género debe generar sus efectos no solo al momento del registro de las listas de candidaturas, sino fundamentalmente cuando ocurra la asignación de los curules de representación proporcional.
- Al momento de la asignación de las curules, la referida lista se intercala con aquella que se forma con los candidatos de mayoría relativa que no resultaron ganadores, en la cual únicamente se toma en consideración el porcentaje de votación válida obtenida, sin consideraciones de género. Siendo así, existe la posibilidad de que al intercalar ambas listas por parte de la autoridad administrativa electoral, ya no se presente alternancia entre los géneros.
- Dicha circunstancia, no impedía que la autoridad administrativa electoral, al momento de realizar las asignaciones correspondientes, procure una repartición equitativa de curules para cada género.
- La lista registrada por el partido debe respetar la alternancia de género, mientras que la lista configurada por la autoridad con base en los resultados electorales debe permanecer sin ningún cambio. Al momento de intercalar ambas listas y, de ser el caso, para garantizar el principio de paridad de género, la lista determinada por la autoridad con base en los resultados electorales marca la pauta, en cuanto al orden de asignación; mientras que en la lista registrada por el partido debe adecuarse a la alternancia de género marcada por la lista de la autoridad.
- Por lo tanto, si la primera asignación correspondió a un varón, por así quedar determinado en la lista de la autoridad electoral, la siguiente asignación debe corresponder a una mujer, a pesar de que ésta no encabece la lista registrada.
- Dicha modificación no incide sustancialmente en la decisión del partido político al definir sus candidatos, porque en última instancia se respeta el orden propuesto, alterándose únicamente una posición en los candidatos señalados, para atender el principio de alternancia y paridad.
- De ahí que la Sala Regional solo se limitó a señalar que el principio de paridad había sido garantizado con la postulación de las candidaturas y que no era dable modificar el listado.

Como consecuencia, se ordenó revocar las constancias expedidas a la fórmula encabezada por Salvador Sánchez Valdez, y que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, de forma inmediata, le expidiera las correspondientes constancias a la fórmula encabezada por Blanca Patricia Ríos López.

ARTÍCULOS

Prevalencia de la paridad de género bajo el principio de representación proporcional en los porcentajes de mejores segundos lugares. Caso Baja California

Así, la alternancia como parte del principio de paridad de género debe ser observado en la conformación de las listas de diputados bajo el principio de representación proporcional, aun cuando se trata de los espacios reservados a los mejores segundos lugares, ya que si no, implicaría una medida por la cual se podría evadir la propia norma, y conformar un órgano legislativo con preponderancia de un género, ante una barrera o techo de cristal que simula la libre determinación de los partidos sin perjudicar la paridad.

Considero que esta resolución viene a ratificar los compromisos adoptados por el Estado Mexicano, reproducidos en sus legislaciones respectivas, como la electoral, para permitir lograr un acceso igualitario y equitativo de la mujer a los puestos de elección popular, así como medidas tendientes a borrar la brecha entre este género y el masculino, por medio de la paridad de género y la alternancia en las listas de representación popular. A la vez, reitera que otros principios como el de auto-organización y autodeterminación de los partidos políticos, siguen vigentes no solo con el método elegido para la conformación y propuestas de las multirreferidas listas, sino también, con la selección de sus candidatos a puestos de elección popular (en el caso, de diputados locales), quienes bajo un sistema electoral estatal determinado, participan en el proceso de porcentajes mayores de mejores no-ganadores, lo que redundará en su libre determinación y máxima representatividad de su fuerza política en el congreso local, con un candidato o candidata que obtuvo una votación porcentual significativa.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE CONSULTA

Dictamen Número 27, del Consejo General del Instituto Estatal Electoral del Estado de Baja California.

Jurisprudencia 36/2015. "REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARIDAD DE GÉNERO COMO SUPUESTO DE MODIFICACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LA LISTA DE CANDIDATURAS REGISTRADA". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, pp. 49, 50 y 51.

SUP-REC-755/2016 y acumulados.

SUP-REC-757/2016.

SG-JDC-323/2016 y acumulados.

SG-JDC-327/2016.

Tesis relevante LXI/2016. "PARIDAD DE GÉNERO. LAS MEDIDAS ADICIONALES PARA GARANTIZARLA EN LA ASIGNACIÓN DE ESCAÑOS, DEBEN RESPETAR LA DECISIÓN EMITIDA MEDIANTE EL SUFRAGIO POPULAR (LEGISLACIÓN DE YUCATÁN)". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, pp. 103 y 104.