

EL EJERCICIO DE PODER ENTORNO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Gustavo Alberto GUZMÁN ÁVILA*

“El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”.

MICHEL FOUCAULT

SUMARIO: 1. Sometimiento al sistema capital mediante la construcción de discursos de verdad para el ejercicio de poder 2. Decadencia del sistema capital 3. El poder de la información 4. Conclusiones.

1. SOMETIMIENTO AL SISTEMA CAPITAL MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS DE VERDAD PARA EL EJERCICIO DE PODER

Tradicionalmente, Max Weber definió el poder como la probabilidad de que un actor, dentro de una relación social, esté en posición de ejercer su voluntad a pesar de la resistencia que se le presente. De esta definición nacen otras como poder político, poder económico y poder ideológico.¹

Esta definición de poder se ha regido por siglos, como ejemplo el poder soberano del rey, que estando en una situación de ejecución de un individuo frente a su pueblo se apoyaba de la exigencia de éste para dar muerte al sentenciado, al ejecutar al individuo, se creaba un discurso de soberanía con la posesión de la muerte por parte del rey y al mismo tiempo se ejercía el poder del rey sobre la muerte de cualquier individuo que el pusiera ante el pueblo con cualquier acción que atentará contra su reinado.

En la actualidad, el que gobierna ya no se apoya de un discurso de muerte hacia los que atenten contra el gobierno; sino ofrece un discurso distinto que

* Maestrante en Política Criminal en la FES Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México.

¹ Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1976, pp. 41-50.

promueve la vida y seguridad del ciudadano, crea un discurso que promulgue la vida segura, que genere ya miedo a morir; sino a perder el bienestar y la seguridad, de esta forma se genera un discurso de verdad que sustente el derecho sobre los individuos de una sociedad y de esta forma el que gobierna ejerce el poder a su voluntad.

Con los ejemplos anteriores del ejercicio de poder se percibe una relación entre el dominado y el dominante la cual varía dependiendo la forma de poder y por consecuente el medio para ejercerlo, para entender esta relación citaremos a Norberto Bobbio el cual explica esta relación, los medios, formas y estructuras:

“...Entiendo por relación de poder la relación en la cual un sujeto condiciona y en tal sentido hace no-libre el comportamiento de otro; el mejor modo para distinguir las distintas formas de poder es el de tomar a consideración los medios principales en los cuales se lleva a cabo tal condicionamiento: a) las ideas, los ideales, las concepciones del mundo (condicionamiento psicológico); b) los posesión de la riqueza (condicionamiento a través de la seguridad de una recompensa por el trabajo prestado); c) la posesión de la fuerza (condicionamiento mediante la coacción). De ahí la distinción entre tres formas típicas de poder, que generalmente se corroboran unas a otras: el poder ideológico, el poder económico y el poder político, que corresponden a las tres estructuras de poder que se encuentran en todas las sociedades, o sea, el sistema cultural, el sistema de producción y el sistema político...”²

Tomando lo anterior entendemos que el poder con una definición tradicionalista se clasifica principalmente en tres: poder político, poder económico y poder ideológico, cada uno de estos con medios distintos de relación y cada uno con su función específica en un Estado y en los sistemas de éste como el cultural, político y de producción.

Michel Foucault aporta un enfoque diferente de poder al decir que no se debe considerar el poder como un fenómeno de dominación de un individuo sobre otros, de un grupo sobre otros o de una clase sobre otras, sino al contrario se tiene que tener presente que el poder no es algo que se divide entre los que lo detentan como propiedad exclusiva y de los que no lo tienen.

Foucault afirma que el poder es algo que circula y funciona en cadena, nunca se localiza en manos de alguien en específico, nunca es apropiado

² Norberto, Bobbio, Igualdad y libertad, Paidós, 1993, p. 133 - 134

como una riqueza o un bien, el poder no se aplica a los individuos, sino que transita a través de los individuos.³

Para entender cómo funciona el poder es de vital importancia tener en cuenta que para obtenerlo es necesario un discurso de verdad, lo que va asegurar el derecho de ejercer procesos de dominación para asistir intereses de ciertos individuos o grupos.

Es indispensable crear discursos de verdad que permitan sustentar el derecho de ejercer el poder, y estamos sometidos a la producción de esa verdad del poder y no podemos ejercer el poder sino a través de producción de la verdad.

La propuesta de Foucault es que rompamos con la idea de que el poder solo lo tienen los que lo detentan como propiedad mismos que lo aplican para una soberanía a la que estamos sometidos a su obediencia, y empezar a ver que esto solo nos ha traído un estado de dominación y sujeción.⁴

Para esto tenemos que entender las técnicas y disciplinas que este poder entendido como institución jurídica de la soberanía y como apartado del Estado, ha estado implementando para dominación y sujeción en pro de la burguesía.

Ahora bien, esta dominación tiene que ejercerse y al mismo tiempo debe ser ocultada como mecanismos de ejercicio efectivo de poder, para esto, es necesario que el concepto de la soberanía esté presente en el aparato jurídico reactivada por los códigos. Por esto actualmente tenemos, por una parte, una legislación, un discurso y una organización del derecho público articulados en torno al principio de la soberanía del cuerpo social y de la delegación por parte de cada uno de la propia soberanía del Estado: y por la otra, un denso reticulado de coerciones disciplinarias que asegura en los hechos la cohesión de este mismo cuerpo social.

Una vez entendiendo como funciona el ejercicio de poder en la actualidad nos damos cuenta que a partir de ese ejercicio se genera un control social cuando el sujeto que ejerce el poder se convierte en dominante creando discursos de verdad de acuerdo a sus intereses.

Estos discursos se deben repetir constantemente por el dominado para que estos se conviertan en una realidad.

Por ejemplo, actualmente, el derecho crea un discurso que promulgue una vida segura, que genere miedo a perder la “seguridad y bienestar”. La

³ Foucault, Michel, *Genealogía del racismo*, Altamira, 1996, pp. 31-32

⁴ *Ibidem*

modernidad se encarga en primera medida de generar un discurso de verdad que permita sustentar el derecho que tiene sobre los cuerpos, e indiscutiblemente obtener poder. El dominante promete progreso, bienestar, seguridad, que si nos detenemos a revisar este discurso no se vuelve una realidad ya que son promesas incumplidas. El dominado hace desvanecer la apariencia del ejercicio de poder y sometimiento, ya que no reprime los cuerpos, sino, crea un ejemplo a seguir de ciudadano que va a ser el que tenga bienestar. Este ciudadano tiene unas características bien definidas; tiene que ser letrado, con una fisiología “europea”, tez blanca, con propiedades, títulos académicos y de preferencia de sexo masculino y otras tantas características que la mayoría de la sociedad no tiene o bien salen de este estereotipo por el simple hecho de ser mujer. Éste estereotipo de persona será el que ejerza el poder sobre los “no agraciados” este estereotipo se refuerza y se hace llegar a la sociedad por medios masivos de comunicación como es la televisión, la radio y el cine, por mencionar algunos. Es importante mencionar que de este estereotipo los sectores capitalistas se apoyan para penetrar en la sociedad con una completa eficiencia, ofreciendo diversos productos para obtener la “belleza” solicitada por el derecho para poder estar sobre la demás población y ser un ciudadano ejemplar.

Entonces la base sobre la cual va a ser construido el discurso de verdad en la modernidad es a partir de la diferencia, de las diferencias que van a hacerse pronunciar para generar el miedo y la exclusión, miedo a no tener las características de ciudadano que a su vez otorgan seguridad y bienestar. La alteridad en la modernidad permite ejercer un mecanismo de dominación cimentado en la vergüenza y el autorrechazo, en el que se es un buen ciudadano y el que no lo es, en la construcción de un Estado que pretende que todos sus ciudadanos sean iguales, donde es un crimen ser mujer, analfabeta, de un color que no sea claro, con una consigna de civilizar para progresar. Los privilegiados entonces son los letrados, ellos inventaron la verdad, les da el derecho de estar en donde están, a su vez les permite ejercer el poder sobre todos los cuerpos que quieren tener una vida “tranquila” y ejercer violencia sobre todo aquel que intente negar el discurso de derecho y de verdad. No interesa para que o contra quien sea ejercido el poder, lo importante es tenerlo con el fin de tener unos beneficios políticos y económicos en un enfoque capitalista.

De esta manera los discursos de verdad son establecidos para forjar un imaginario que permita sustentar el derecho de ejercer el poder por parte de los “capacitados” para producir la verdad que está hecha según convenga a la

política capitalista. Gracias a esta disertación podemos empezar a notar que el conjunto de derecho, verdad y poder, están estrechamente ligados el uno al otro, no es posible que exista el uno sin el otro, y a nuestro modo de ver, a la hora de entender cómo funciona el poder es de vital importancia tener en cuenta que para obtenerlo es necesario inventar un discurso de verdad, en el caso de la modernidad, reflejado en el bienestar y en el miedo a perderlo, lo que va a asegurar el derecho de ejercer procesos de dominación para asis- tir los intereses de un “nosotros” que apunta a controlar silenciosamente el conjunto de la sociedad para obtener una acumulación incesante de capital.

2. DECADENCIA DEL SISTEMA CAPITAL EN NUESTRA ÉPOCA

Dentro de los cambios que ha experimentado en últimos tiempos el sistema histórico-social vigente en el nivel mundial: el capitalismo, no se ha mani- festado sólo en el ámbito económico y financiero, convirtiendo al globo vir- tualmente en un mercado único, y en un terreno en el que los capitales y los procesos de producción, se desplazan. Además, hay una clara expresión po- lítica en la redefinición de las funciones del Estado-nación. La emergencia de organismos como las organizaciones no gubernamentales (ONG), el poder que han adquirido instituciones como el Banco Mundial (BM); y el Fondo Mo- netario Internacional (FMI) y los procesos de descentralización del Estado a partir de los cuales se descarga de algunas de sus funciones, han provocado una disminución de sus competencias.⁵

En la época actual, según Franklin Molina, se comienzan a tener ocho cambios que renuevan las actividades del Estado, que a saber son⁶:

1. Cambios geoestratégicos: que van más allá de los intereses geográfi- cos y territoriales.
2. Internacionalización: los límites del sistema político de la mayoría de los Estados, no son equivalentes a sus fronteras.
3. Regionalización del Estado: la integración es de gran importancia para la política exterior de todos los Estados.

⁵ Molina, Franklin. *El Estado en la frontera de la globalización. Cambios y perspectivas*. Revista vene- zolana de análisis de coyuntura, enero-julio, año/vol. VII, número 001, universidad central de Venezuela, Caracas Venezuela, 2001, p. 21-22, en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/364/36470102.pdf>, fecha de consulta 26/11/2011.

⁶ Cfr. Ibídem, pp. 26-28

4. Cambios sociales más allá del Estado: la sociedad civil es una expresión desestatizadora de la sociedad, producto de incumplimientos o debilidades del Estado, el tejido social se articula cada vez más hacia demandas sociales y trabajos sociales.
5. La corporatización del Estado: las corporaciones transnacionales, han logrado difundirse en todas las áreas de producción y son fuerzas profundas con un alto contenido de poder económico e internacional.
6. El Estado en los organismos internacionales: Después de la II guerra mundial, se crearon instituciones internacionales, encargadas de regular la Comunidad Internacional, así que los órganos internacionales están por encima del Estado y coexisten con esta unidad decisora.
7. Las demandas internacionales-globales al Estado. Es producto de los inputs internacionales-globales que el Estado debe tomar cada vez más el complejo Sistema Internacional y Global. En épocas anteriores el Estado era dueño absoluto de sus decisiones. Hoy en un plano *inter-méstico* la complejidad decisional llega a todos los niveles.
8. La localización del Estado. A través de la descentralización se pueden dividir las funciones estatales en entidades locales, que ante la máxima de que el "Estado es muy grande para enfrentar problemas pequeños", buscan solventar los problemas domésticos-locales.

Asimismo Franklin Molina, expone que en los últimos años se han perfilado nuevos y difusos escenarios de catástrofe que parecen difíciles de superar en el marco de las llamadas formas de cooperación. Sobre todo para la amenaza al ecosistema global y para los peligros de una desestabilización política-social de dimensión universal, por causa de una desigualdad social cada vez mayor entre las regiones del mundo, y también dentro de ellas.⁷

Por otro lado, Dídimo Castillo, menciona que en la modernidad tardía la vulnerabilidad social aparece como una característica sobresaliente, la cual conlleva un creciente proceso de desencantamiento y exclusión social. Así también existen cambios rápidos y la institucionalización de riesgos.⁸

La tendencia es hacia un modelo de sociedad global, basada en los desarrollos tecnológicos y en las vinculaciones que han promovido los procesos

⁷ Ibídem, p. 31

⁸ Cfr. Dídimo, Castillo F. *La Sociedad global y los desafíos para las ciencias sociales*, Revista Venezolana de Ciencias Sociales, enero-julio, año/vol.8, número 001, Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" (UNERMB), Cabimas, Venezuela, 2004.

recientes de expansión y competencia económica internacional. El capitalismo, sirviéndose de los avances en la comunicación.

Dídimo, comenta al respecto, que: “el mundo ha progresado proporcionalmente más en los últimos 50 años que en toda la historia; pero, sobre todo desde finales del siglo XX, se han acentuado las diferencias existentes entre la población en cuanto al acceso a bienes y servicios básicos. La globalización, como fenómeno económico, social y cultural, arroja saldos inesperados y contradictorios.”⁹

Afirma también que la población de los países pobres está más enterada sobre la riqueza y el desahogo con que se vive en otros lugares del mundo y es consciente de las desigualdades sociales. La mundialización de la información tiene, en este sentido, efectos paradójicos, ya que se reconocen desigualdades y se generan sentimientos de injusticia, lo cual lleva a frustraciones, actitudes desesperadas, miedos, odios y violencias sociales.

Dídimo, menciona que la modernización ha dado como resultados la expansión del desempleo, el deterioro de la calidad del trabajo, la profundización de la desigual distribución del ingreso y, consecuentemente, el empeoramiento de los niveles o condiciones de vida de la población. La magnitud del contingente que no logra integrarse de manera formal, directa y estable en el proceso productivo no sólo se ha expandido, sino que con el proceso de globalización, apertura e integración económica, han emergido nuevas formas de precariedad laboral y pobreza articuladas a las estrategias de acumulación y competencia económica. La globalización ha relegado al Estado de su función de protección social, creando un estado de indefensión y vulnerabilidad en la población.¹⁰

Los resultados de la modernización que menciona Dídimo, han dado pie a que constantemente se hable de una “crisis del Estado”, lo cual se entiende de parte de los escritores conservadores, crisis del Estado democrático, que ya no logran hacer frente a las demandas que provienen de la sociedad civil provocadas por el mismo; de parte de los escritores socialistas o marxistas, crisis del estado capitalista que ya no logran hacer frente al poder de la competencia entre sí. Crisis del Estado, quiere decir de una parte o de otra crisis de un determinado tipo de Estado, no terminación del Estado.¹¹

⁹ Íbidem, p. 14

¹⁰ Idem.

¹¹ Op. cit. Molina, Franklin, pp.21-22.

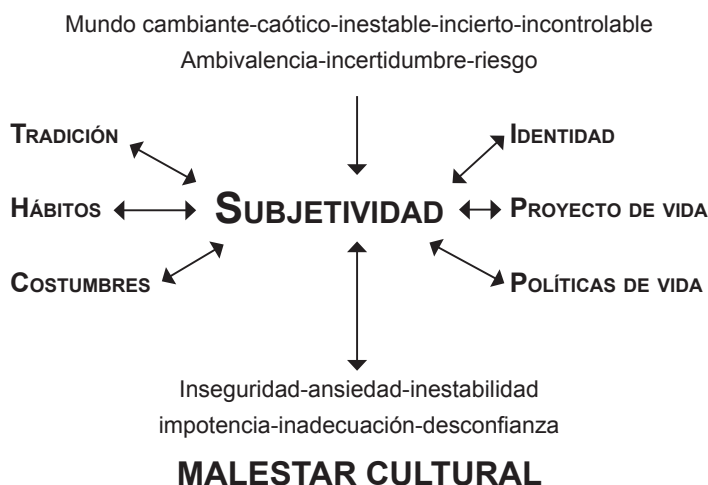
Por lo anteriormente vertido observamos que respecto a la crisis de Estado, tenemos un período en que la cultura posmoderna lleva a pensar en términos de movimientos sociales y de fragmentación, en contra de la idea de totalidad social y de las políticas que buscaran modificar la misma. De tal modo, el neoliberalismo se benefició altamente de esta situación: menos militantes, y menos decisión militante en quienes seguían siéndolo; menos fe en el futuro, y más decisión de arraigarse al presente; asunción de reivindicaciones parciales y locales, de modo que la idea de lo social-general se evaporará, y por ello, también la defensa del Estado como representante del bien colectivo. Por el contrario, al Estado se lo comenzó a ver como “ogro filantrópico” a decir de Octavio Paz, como enemigo totalizante y totalitario, y en consecuencia la reivindicación de lo individual llevó hacia la asunción del mercado y su ley del “sálvese quien pueda” como una regla no sólo tolerable, sino incluso deseable.¹²

Por esta razón se ha generado como consecuencia un malestar cultural, María Teresa Urreiztieta, lo explica a través de un esquema, el cual pretende expresar cómo la construcción y vivencia de la subjetividad en este período posmoderno está sujeta a las corrientes de la herencia, la tradición, los hábitos y las costumbres por un lado, y por el otro, por la necesidad de la construcción de un sentido e identidad de sí mismo, de un proyecto de vida que vaya perfilando un proceso de toma de decisiones que configure una política de vida que esté en condiciones de enfrentar un mundo caótico, incierto, inestable, impredecible, incontrolable, ambiguo y riesgoso; lo cual constituye un tremendo desafío signado por la inseguridad, inestabilidad, ansiedad, desconfianza ante el porvenir individual y colectivo.¹³

¹² Follari, Roberto, *Reflexiones sobre posmodernidad, multiculturalismo y movimientos sociales en la Latinoamérica actual Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 15, núm. 49, abril-junio, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela, 2010, p. 6, en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27915705005>

¹³ Urreiztieta, V. María Teresa, *La sociología interpretativa: Globalización y Vida cotidiana*. Espacio abierto, julio-septiembre, año/vol. 13, número 003, Asociación Venezolana de Sociología, Maracaibo, Venezuela, p. 464-465.

FIGURA 1. MALESTAR CULTURAL
MODERNIDAD - GLOBALIZACIÓN - GLOBALISMO
SISTEMA CAPITALISTA



Urreiztieta, explica cómo es que en la actualidad se dan los malestares culturales, no sólo los describe y expone sus consecuencias en el individuo, sino también propone la reconstrucción del poder social, a través de políticas de resistencia y acción colectiva ante los malestares.¹⁴

Con fundamento en lo anterior, podemos decir que Urreiztieta al hablar del poder social, coincide de cierta forma con lo expresado por Wallerstein,¹⁵ quien señala que la gente está más conscientes, más dispuesta a luchar por sus derechos, más escépticos frente a la retórica de los poderosos. Y realizar labores intelectuales, morales y políticas, nos ofrece, individual y colectivamente, la posibilidad de la creación, o al menos de contribuir a la creación de algo que pueda satisfacer más plenamente nuestras posibilidades colectivas.

En el mismo sentido Naomi Klein,¹⁶ habla de una "resistencia consciente" y explica que ésta consiste en hacer acopio de todos los errores, los restos, los escombros y las ruinas y reconstruir la vida a partir de ellos, lo cual permi-

¹⁴ Cfr. Íbidem, pp. 457-470.

¹⁵ Cfr. Wallerstein, Immanuel. *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI, México, 2005, p. 122.

¹⁶ Klein, Naomi. *La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*. Paidós, México, 2010, p. 581-605.

te que la gente acopie resiliencia y que ante el shock, se desprende del miedo colectivo que les fue impuesto.

3. EL PODER DE LA INFORMACIÓN

Veremos la forma en que se relacionan las tecnologías de la información y comunicación (TIC) con el ejercicio de poder y control social. Con la llegada del internet es el momento en el que realmente evoluciona la comunicación entre los seres humanos, se acortan distancias gracias al correo electrónico, cibercharla (Chat), video-conferencias cámaras de vigilancia *online*, se pone al alcance información mediante exploradores web, buscadores, sitios web, blogs y foros que 50 años atrás, era imposible de adquirir o realmente costosa.

Gobiernos, empresas, sociedad civil e individuos se benefician de las TIC y con esto se crea un nuevo concepto: la sociedad de la información, la cual hace referencia al uso masivo de tecnologías de la información y comunicación para difundir el conocimiento e intercambio en una sociedad¹⁷. Las últimas estadísticas según *Internet World Stats*¹⁸, muestran que al 31 de marzo del año 2011 existían 2,095,006,005 usuarios contactados a Internet en todo el mundo, con diferentes dispositivos, principalmente, computadoras de escritorio, notebooks, laptops, celulares y consolas de videojuegos. Es importante mencionar, que de cada usuario en Internet se generan bases de datos con información que él mismo proporciona en los diferentes sitios que visita, que va desde información básica por ejemplo para generar un correo electrónico, hasta información curricular para conseguir empleo.

Sabemos que actualmente se pueden desarrollar tecnologías para el beneficio de la sociedad en general que permitirían igualdad en servicios (como médicos, educación, economía y jurídicos) y acceso libre a información de diferentes países del mundo con enfoques distintos al de los medios de comunicación tradicionales, para todos los estratos sociales de un país y del mundo, pero si esto sucediera se perdería cierta dependencia del grupo hacia el dominante y por lo tanto éste perdería poder y control sobre la sociedad, ya que al darle al ciudadano este libre acceso a las nuevas tecnologías se debilitarían los discursos de verdad actualmente implantados en la sociedad, por lo tanto al decir que ciertos discursos de verdad en la ac-

¹⁷ Julio Téllez, *Derecho Informático*, 3ra Edición, México, Mc Graw Hill, 2004, p 6.

¹⁸ Internet World Stats, <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> , 06/09/2011

tualidad ya no se convierten en realidades, significa que en éstos se vuelve cada vez más evidente el ejercicio de poder por parte del dominante hacia los dominados, a través de diferentes medios de control social, llevando como consecuencia a los fenómenos sociales que se están presentando en este momento en varios países, tales como levantamientos sociales o golpes de estado, ya que los discursos implementados hacia la sociedad no se convierten en realidad de ésta, pierden validez y al mismo tiempo poder, al no cumplir con lo prometido y en consecuencia, repercutiendo por muchos años de una forma negativa hacia sectores de la sociedad de clase media, media baja, baja y escasos recursos, mismos que nunca coincidieron con el estereotipo planteado como un ciudadano ejemplar.

El poder de las TIC puede ser encausado de dos diferentes formas, para el bienestar social o para el fortalecimiento de los procesos del neoliberalismo, la primera, se logra mediante su implementación *ad hoc* a las necesidades de diferentes sectores de la sociedad con un libre acceso a la información que circula en Internet, pero si sucediera esto se debilitarían los discursos de verdad establecidos para el ejercicio de poder por parte del sistema neoliberal.

Es por esto que las nuevas tecnologías se han restringido solo a individuos con niveles socioeconómicos altos, los cuales tienen como objetivo adquirir tecnología para ser competitivos en el sistema neoliberal, adicionalmente a esto, en ocasiones la información en Internet que pone en evidencia el ejercicio de poder por parte de los gobernantes de diferentes países es bloqueada, como en el caso más reciente de *Wikileaks* que fue bloqueado en varias ocasiones por países como Australia, China y Estados Unidos, por citar algunos ejemplos, todo esto por difundir información confidencial¹⁹ que puso en riesgo el ejercicio de poder.

El Dr. Julio Téllez Valdés afirma que: *“Al poder encauzar el potencial de las tecnologías de información y de la comunicación a todas las esferas de la vida humana, actualmente estamos en condiciones de responder de forma nueva y mejor a una serie de cuestiones esenciales que se vienen planteando de tiempo atrás, por ejemplo, la reducción de la pobreza y la creación de riqueza, así como la equidad y la justicia social”*²⁰

Para poder lograr enfocar este potencial de las TIC hacia el bienestar social se requiere hacer primeramente una serie de procesos que involucran

¹⁹ Wikileaks, <http://wikileaks.org/>, 05/09/2011

²⁰ Julio Téllez Op. Cit., 3ra Edición, México, Mc Graw Hill, 2004, p 7

desde el Estado mismo hasta el sector privado de nuestro país, el primero por ejemplo, involucrando las TIC en la relación Ciudadano-Estado, y el segundo, aplicando el poder de las TIC para promover un desarrollo económico, social y cultural sustentable.

Pero en vez de lo anterior, el sistema capital ha aprovechado de la principal característica de las TIC, acortar distancias y tiempo en la ejecución de procesos y trámites, esta característica las hace “la tecnología funcional por excelencia del neoliberalismo” ya que según David Harvey, resulta mucho más útil para la actividad capitalista y para su maximización a corto plazo el número de contratos celebrados en el mercado que la misma mejora de la producción.²¹

Para entender esto debemos saber que el principal objetivo del capitalismo es que el capital por un lado debe tender a arrasar toda barrera espacial al tráfico, al intercambio y a conquistar toda la tierra como su mercado, por el otro, tiende a anular el espacio por medio del tiempo, esto es, a reducir a un mínimo el tiempo que insume el movimiento de un lugar a otro.²² Es por esto que Harvey en este sentido menciona que el capitalismo actual neoliberal, gracias a las TIC, la rotación de trámites, procesos y por consecuente capital es ahora casi instantánea.

El neoliberalismo y la revolución tecnológica han provocado la suprema ‘desmaterialización del espacio’ en el campo de las comunicaciones,²³ y ahí se encuentra el rasgo actual del capitalismo mundial. Esta desmaterialización del espacio fue inmediatamente aprovechada por las instituciones financieras y el capital multinacional como medio para coordinar sus actividades instantáneamente en el espacio.²⁴ Eso da la impresión de que se ha hecho realidad una revolución con las TIC, ya que efectivamente sincronizó a nivel mundial los procesos de producción y de circulación capitalista ya que al reducir costos de transacción; las TIC permiten en tiempo real ejecutar un intercambio comercial y negociar, ya no se tiene que viajar geográficamente de un lugar a otro para negociar y vender algo, ya que con las TIC se elimina el espacio geográfico, también se reducen los costos de coordinación, debido a que al poseer información en tiempo real los procesos de producción se pueden acomodar a la demanda de los distintos bienes.

²¹ David ,Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, 1ra edición, 2007, España, p. 173

²² Karl, Marx, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política* (Grundrisse) 1857-1858 2, pp. 30-31

²³ David Harvey, *Espacios de esperanza*, Akal, 3ª edición. 2007, España, p. 80

²⁴ *Ibíd.*, pp. 80-81

Abundando a lo anterior, las TIC reducen otro tipo de costos, como los de venta mediante el *e-commerce* y reducción de personal implementando sistemas de gestión administrativos.

No obstante que las TIC han servido como base para el fortalecimiento del sistema neoliberal, se considera que esto mismo podría ser una de sus mayores debilidades, toda vez que si se digitalizan procesos con una escasa seguridad, estos podrían ser intervenidos o alterados por sujetos que tengan el conocimiento suficiente para infiltrarse en estos, a nivel web. Esto se ha observado recientemente con los movimientos de hackers que han surgido en los últimos años y conforme pase el tiempo se siguen fortaleciendo por los ataques que han inferido tanto en el sector privado empresarial como el gubernamental, con esto apreciamos el nacimiento de un nuevo tipo de ejercicio de poder que hasta el momento está en pro del bienestar social.

Estos grupos se denominan hacktivistas los cuales están compuestos por *hackers* con ideologías activistas, la palabra *hacker* irónicamente tiene connotaciones tanto positivas como negativas. Para los medios de comunicación, los legisladores, las autoridades y la industria de las tecnologías de información, hacker es un ciberdelincuente que penetra ilícitamente servidores o sistemas informáticos, ya sea para borrar, copiar, conocer o modificar información sin autorización para hacerlo, también realizan otras acciones destinadas a inhabilitar o suspender el uso de sistemas informáticos. Para la comunidad hacker, este término se refiere a una persona experta en sistemas informáticos, que usualmente busca detectar fallas o huecos de seguridad en ellos sin fines "ilícitos", ellos acuñaron el término *Cracker* para referirse al individuo que penetra sistemas o vulnera aplicaciones para violar medidas de seguridad o causar daños en ellos. La connotación negativa del término hacker es la que prevalece ampliamente en la comunidad legal y de seguridad informática.

La Dra. Dorothy Denning, profesora de la Universidad de Georgetown, en una conferencia ante el World Affairs Council, en diciembre de 1999 sobre Activismo, Hacktivismo y Ciberterrorismo define el hacktivismo como el matrimonio entre el hackeo y el activismo; incluye procedimientos que usan técnicas de hackeo contra un sitio web con la intención de interrumpir las operaciones normales sin causar daños serios. Ejemplos son: protestas

web y bloqueos virtuales, bombas automatizadas de correo electrónico, intrusiones a computadoras, y virus/gusanos informáticos. 25

La sociedad representada por los grupos de hacktivistas como es el caso de Anonymous, los cuales son un movimiento internacional de hacktivistas, formado por un número indeterminado de personas que reciben ese nombre porque no revelan su identidad. Son anónimos. No hay líderes y todos son iguales.

No pertenecen a ningún partido político. Y todos se representan bajo un mismo símbolo, la máscara que utiliza V en la novela gráfica V de Vendetta, que se adaptó al cine con el mismo título.

Su lema es "El conocimiento es libre. Somos Anonymous. Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Esperadnos!". Es el mensaje que han lanzado al mundo en cada vídeo que han creado para reivindicar sus ciberataques contra las páginas web de distintas entidades.

De los ataques más representativos acuñados a este grupo se encuentran los siguientes:

Además de todas las empresas que dieron la espalda a Julian Assange²⁶, también saltaron a la fama por sus ataques contra la página web de SGAE y el Ministerio de Cultura.

También atacaron las webs de varios partidos políticos españoles tras la aprobación de la ley Sinde²⁷. Actuaron contra Sony, aunque se han deslindado de los ataques que han colapsado las plataformas on-line del gigante japonés.

Se hicieron ver en la alfombra roja de los Goya para protestar contra la ley Sinde. Se vieron sus enmascarados en la Puerta del Sol, España, en apoyo a los indignados del 15M.²⁸

Según el comunicado de la Policía Nacional en el que aseguran haber detenido a la cúpula de Anonymous, lanzaron una ofensiva contra la página de la Junta Electoral Central y posteriormente también contra las webs de los Mossos d'Esquadra y de la UGT.

Además, han atacado entidades como la Asociación Americana de la Industria Musical (RIAA) y la Asociación Americana Cinematográfica (MPAA), cuyas webs estuvieron caídas durante horas.

²⁵ <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=654140991>, 29/11/2011

²⁶ Cfr. Interpol, http://www.interpol.int/public/data/wanted/noticies/data/2010/86/2010_52486.asp/ 04/12/11

²⁷ Cfr. <http://alt1040.com/2011/01/que-es-la-ley-sinde>, 29/11/2011

²⁸ Cfr. <http://movimiento15m.org/>, 29/11/2011

Este grupo de Anonymous se dio a conocer principalmente en España, y de ahí se expandió a varios países entre estos México en cual se dieron a conocer por sus ataques en las celebraciones del 15 de septiembre del 2011 (#Op) el cual llamaron *#OpIndependencia*, el cual consistía en atacar la página de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), la cual cayó horas más tarde. Lo mismo pasó con las páginas de gobernación y de Secretaría de Seguridad Pública (SSP).

En esta operación se integraron más jóvenes que están de acuerdo con la ideología del movimiento. Los *Anonymous* dijeron que cualquiera que realmente quiera hacer algo y que esté de acuerdo con el movimiento se puede integrar, por lo que es necesario estar actualizado e informado a través de sus cuentas de *Facebook* y *Twitter*.

El día 15 de septiembre la primer fase de la *#OpIndependencia* concluyó a las 20 horas. Sin embargo, al día siguiente continuaron los ataques, en esa ocasión de nuevo contra la página del Senado de la República, aunque en esa ocasión su movimiento no tuvo tanta trascendencia.

El día 16 de septiembre el Gobierno Federal negó los ataques y señaló que las páginas no habían brindado servicio debido a que les estaban dando mantenimiento y demás actualizaciones. A los *Anonymous* contrarresto esa información difundiendo imágenes de sus ataques por las diferentes redes sociales.

Unos de los casos más conocidos fue el de *#OpCartel* el cual empezó con la difusión de un video Anonymous desde el 6 de octubre para anunciar la Operación Cártel cabe mencionar que es de las primeras acciones encaminadas en ese sentido.

“Estamos cansados del grupo delictivo de Los Zetas que se han dedicado a secuestrar, robar, extorsionar”, afirmó un portavoz de Anonymous en ese video. Y advirtió que si no liberaban a uno de sus integrantes secuestrado durante la Operación *PaperStrom*, realizada entre el 20 y 29 de agosto en Veracruz, ellos revelarían información que vincula a políticos, empresarios, policías y militares con esa organización que surgió como brazo armado del cártel del Golfo.

Para el 31 de octubre, Anonymous emitió mensajes contradictorios: primero avisó que suspendía la operación a causa de los “altísimos riesgos”; horas después, reculó y expuso que Operación Cártel continuaría.

A través de su blog Anonymous Iberoamérica, informó que esa operación no iba dirigida sólo contra Los Zetas, sino contra quienes “se dedican al nar-

cotráfico y sus relaciones con los gobiernos”, especialmente el de México y otras agencias antidrogas de Estados Unidos.

Tres días después, el jueves 4, poco antes de que iniciara la operación, informó a través de sus cuentas en redes sociales que su compañero había sido liberado y que el plan de divulgar información secreta sobre los vínculos de Los Zetas se suspendía.²⁹

Según ellos, su compañero les comunicó que si Anonymous revelaba algún nombre relacionado con el cártel, su familia “sufrirá las consecuencias”, pues “por cada nombre del cártel revelado, 10 personas serán ajusticiadas”.

Después de *#OpCartel* se desprende la más reciente que es la *#OpCorrupción* la cual nace con lo siguiente: “Los cárteles no nos asustaron. Hemos tomado decisiones”, advierte una voz en el video subido a *Youtube*, en la madrugada del 12 de noviembre, para dar a conocer la Operación Corrupción *#OpCorrupción*, la nueva iniciativa lanzada por la red de *hacktivistas* Anonymous en conjunto con un grupo denominado “Mexican Hackers”.

En el mensaje del video, con la imagen de la máscara de Guy Fawkes como única referencia, se escucha la convocatoria a “atacar sin contemplaciones a los organismos gubernamentales de México” y “sacar a la luz toda la información” en las cuentas, sitios de redes sociales, de organismos y personajes vinculados a la corrupción.

“Que se sienta que en México ya no hay miedo. Nosotros estamos con ustedes, pero no podemos hacerlo solos”.

Hasta la mañana del domingo 13 de noviembre, entre los sitios intervenidos por Anonymous se encontraban las páginas de los congresos de Querétaro, Guerrero, Baja California, Sinaloa y Sonora, de la fracción del PAN en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la cuenta de Twitter de la gobernadora priista Ivonne Ortega Pacheco, la página del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Quintana Roo, entre otras.

En la página de diputados capitalinos del PAN se lee un mensaje donde vinculan a los legisladores con una “corte” que no hace nada para mejorar a los ciudadanos.

“Anonymous y Mexican Hackers han logrado comprometer la base de datos de la página de contacto ciudadano del PAN en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y cuya coordinadora es la licenciada Mariana Gómez

²⁹ Cfr. <http://www.youtube.com/watch?v=U3yfPmKPtgc>, 29/11/2011

del Campo y publicamos un extracto de los mismos en el presente post”, afirma el mensaje en su parte medular.

Acusan a los legisladores del PAN de presumir ser “los más productivos”, pero no atienden las demandas de los ciudadanos.

En la mañana del domingo 13 de noviembre también se registró una intervención en la página del Partido Nueva Alianza (Panal), donde colocaron la leyenda “Basta ya de corrupción”. El Panal es el partido impulsado por la dirigente nacional del sindicato de maestros, Elba Esther Gordillo.

Durante 12 horas, el sábado 12 de noviembre, la #OpCorrupción logró hackear la cuenta en Twitter de la gobernadora priista Ivonne Ortega Pacheco. Hasta la tarde, otros cibernautas avisaron en la misma red social que los mensajes de la cuenta @IvonneOP no corresponden con los de esta política caracterizada por sus excesos mediáticos y la represión a los oponentes a su administración.

En la página de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Quintana Roo, divulgaron una lista con datos personales de los funcionarios locales, como Jesús Almaguer Salazar, director de la Oficina de Visitantes y Convenciones; Arturo Escaip Manzur, rector de la Universidad del Caribe, entre otros.

Todo esto llevado a cabo a través del ciberespacio, el cual se podría definir como la zona en la que se cruzan, digitalizados, los eventos y las relaciones sociales que fluyen desde todos los planos o campos de la realidad humana, de lo social. Un sitio inmaterial y real a un tiempo, ubicado entre miles de máquinas interconectadas, espacio de comunicación entre dispositivos más o menos automatizados, diseñados y administrados por personas, que es territorio de acción y por tanto de conflicto. En él se compra, se vota, se vende, se opina, se conspira, se pierde y se gana dinero, se investiga, se escribe, se lucha, se generan códigos e identidades compartidas, se estructuran movimientos sociales y se traslada el conjunto de la actividad social, a la que dada la especificidad del medio, se le superpone un conjunto de elementos característicos, novedosos o incluso novísimos, que lo convierten en un fascinante objeto de estudio en cada una de sus dimensiones.

El poder de los hacktivistas radica en que han logrado construir “zonas liberadas” las cuales abren una nueva dimensión especial para el hombre en las que es perfectamente aceptable trasladarnos con los elementos que necesitamos para emprender proyectos en nuestra vida material: la identidad, la voluntad el espíritu de comunidad y la necesidad de autonomía y libertad.

Por lo anteriormente expuesto nos atrevemos a sugerir que nos encontramos en la rotación del ejercicio de poder, en la cual ya no ejerce por completo el poder el sistema económico, sino que este lo aplica la sociedad, obligando al Estado, al Gobierno y al sector privado empresarial a llevar una igualdad en sus procesos económicos y servicios sociales.

Hakim Bey, nos habla de esto en su ensayo T.A.Z Zona temporalmente autónoma³⁰, Bey redefine el espacio de actuación, lo delimita y lo reduce a una dimensión fundamentalmente política: transforma la percepción del ciberespacio como una definición genérica de un nuevo mundo para la interacción social, y lo eleva a la categoría de territorio para la fuga conspirativa, para la liberación de zonas ocultas e intangibles al poder del Estado, móviles, nómadas y especialmente bien pensadas para la experimentación colectiva de utopías presentes, “aquí y ahora”.

Para Bey, la tecnología de los 90 hacía posible el dominio total de manera que pensar en zonas del mapa fuera de control implicaba moverte en el plano de las utopías inalcanzables. “Hay que construir nuevos mapas” sobre el desarrollo de un nuevo tipo de tecnología liberadora con la que es posible la desaparición y la autonomía respecto del Estado. “¿Debemos quizá esperar a que el mundo entero haya sido liberado de todo control político antes de que incluso uno de nosotros pueda afirmar conocer la libertad?”. La historia cuenta con la experiencia de “enclaves libres” y utopías que no sólo han sido posibles: son posibles, de hecho existen y nos permiten hablar de libertad aquí y ahora, sin nostalgias ni meta relatos sobre el progreso y su sistemático empeño por desplazar las utopías liberadoras siempre hacia adelante.

“La TAZ es una forma de sublevación que no atenta directamente contra el Estado, una operación de guerrilla que libera un área (de tierra, de tiempo, de la imaginación) y se disuelve para reconfigurarse en otro sitio/ otro momento, antes de que el Estado pueda aplastarla”. Es “la mejor de las tácticas posibles” en un momento de omnipresencia física, política y técnica del Estado, al que la TAZ puede habitar en sus fisuras, en sus grietas o en sus propias redes de datos. La TAZ “golpea y se defiende” rehuendo el enfrentamiento directo, la violencia; se hace inalcanzable en la invisibilidad y el movimiento continuo. Sólo la TAZ puede inventarse otra realidad fuera de la que ya está definida por los que crean discursos de verdad para el ejercicio de poder y en la que no hay territorio sin dominar.

³⁰ Cfr. CCÁPITALIA.net, http://www.ccapitalia.net/tip/process/hyo/bey_taz.pdf, 16/12/2011

Se trataría de encontrar espacios geográficos, sociales, culturales o imaginarios y se trata también de encontrar tiempos en los que este nuevo espacio se haga proyecto de vida, en el olvido del Estado.

4. CONCLUSIONES

Es importante aceptar que el ejercicio de poder, como lo menciona Foucault, está girando. En esta ocasión lo está ejerciendo la sociedad a través de movimientos sociales, ataques al sistema capital dentro del ciberespacio o poniendo al descubierto discursos de verdad que se han utilizado para el ejercicio de poder de unos cuantos en contra de la mayoría de la población girando en torno a la acumulación incesante de capital por parte de los que crean estos discursos.

Estos grupos de cibernautas no se enfrascan por alguna corriente sociológica como marxismo, socialismo, liberalismo, etc. no son de izquierda ni de derecha, trabajan bajo una democracia en la cual se propone una operación y se somete a la votación de los miembros del grupo y si la mayoría está de acuerdo se ejecuta la operación, obligando al Estado y a los representantes de éste a ceder a las peticiones sociales o poniendo al descubierto funcionarios dentro de grupos delictivos como se ha visto últimamente en el caso de México.

Para ejemplificar lo anterior y entender el poder que se está ejerciendo por parte de grupos hacktivistas a nivel internacional citaremos una frase difundida por internet de Anonymous:

“...Ahora esto es internacional. Es global. Pueden intentar detener a los Anónimos en México, Centroamérica y tal vez en Estados Unidos, pero no pueden detener a Anonymous como una idea mundial, como un espíritu global al que no le pueden disparar, al que no pueden quemar en ácido.”

Como avanza la tecnología el ciberespacio crece y cada vez alcanza a la mayoría de la población, esto podría llevarnos a un nuevo ejercicio de poder que ya no girara entorno a unos cuantos sino entorno a la mayoría en base a sus necesidades básicas de educación, alimentación, salud y economía y en consecuente, con esto, poder alcanzar un estado de bienestar constante en la población mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1976.
- Norberto, Bobbio, *Igualdad y libertad*, Paidós, 1993.
- Foucault, Michel, *Genealogía del racismo*, Altamira, 1996.
- Molina, Franklin. *El Estado en la frontera de la globalización. Cambios y perspectivas*. Revista venezolana de análisis de coyuntura, enero-julio, año/vol. VII, número 001, universidad central de Venezuela, Caracas Venezuela, 2001.
- Dídimo, Castillo F. *La Sociedad global y los desafíos para las ciencias sociales*, Revista Venezolana de Ciencias Sociales, enero-julio, año/vol.8, número 001, Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" (UNERMB), Cabimas, Venezuela, 2004.
- Follari, Roberto, *Reflexiones sobre posmodernidad, multiculturalismo y movimientos sociales en la Latinoamérica actual Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 15, núm. 49, abril-junio, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela, 2010.
- Urreiztieta, V. María Teresa, *La sociología interpretativa: Globalización y Vida cotidiana*. Espacio abierto, julio-septiembre, año/vol. 13, número 003, Asociación Venezolana de Sociología, Maracaibo, Venezuela.
- Wallerstein, Immanuel. *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI, México, 2005.
- Klein, Naomi. *La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*. Paidós, México, 2010.
- Julio Téllez, *Derecho Informático*, 3ra Edición, México, Mc Graw Hill, 2004.
- Julio Téllez Op. Cit., 3ra Edición, México, Mc Graw Hill, 2004.
- David ,Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, 1ra edición, 2007, España.
- Karl, Marx, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*.
- David Harvey, *Espacios de esperanza*, Akal, 3ª edición. 2007, España.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Internet World Stats, <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

Wikileaks, <http://wikileaks.org/>

Interpol, http://www.interpol.int/public/data/wanted/noticies/data/2010/86/2010_52486.asp/ <http://alt1040.com/2011/01/que-es-la-ley-sinde>

<http://movimiento15m.org/>

<http://www.youtube.com/watch?v=U3yfPmKPtgc>,

CCÂPITALIA.net, http://www.ccapitalia.net/tip/process/hyo/bey_taz.pdf,

<http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=654140991>,
29/11/2011