

COFAVIC y Dr. Pedro Nikken

*Liliana Ortega Mendoza**

El lamentable fallecimiento del Dr. Pedro Nikken, deja sin duda un vacío muy importante en el mundo de los derechos humanos, pero en el caso venezolano, por la grave crisis que atraviesa el país, deja huérfana a su querida tierra de uno de sus ciudadanos que con más capacidad y entrega podría haberle ayudado a salir del atolladero en que se encuentra.

Pedro Nikken fue un ser sobresaliente que siempre hará falta. Deja un legado jurídico incuestionable como Juez de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (1980-1989). En su ejercicio como Juez del tribunal interamericano, el Dr Nikken dedicó sus mejores esfuerzos para sentar las bases de un sistema imprescindible para una región marcada por regímenes dictatoriales, guerras, conflictos armados y democracias frágiles e incipientes.

El Dr. Nikken siendo juez de la Corte Interamericana fue coautor de la piedra angular del sistema interamericano, tal y

* Venezolana. Abogada, profesora de Derechos Humanos en la Universidad Católica Andrés Bello (1993-actual). Fundadora del Comité de Familiares de las Víctimas de los Sucesos de Febrero - Marzo 1989 (COFAVIC). Participó en el Programa de Derecho Internacional de los Derechos Humanos dictado por la Universidad de Oxford y George Washington University (2007).

como lo es la sentencia Velásquez Rodríguez Vs Honduras¹, mediante la cual se hace un desarrollo inédito e irrefutable sobre el alcance de la responsabilidad internacional de los Estados en materia de derechos humanos y los recursos idóneos para el agotamiento de los mecanismos internos para el uso de los sistemas internacionales. Jurisprudencia de cita obligatoria en el sistema interamericano pero también, en el Europeo y Africano. Igualmente, fue coautor de las primeras Opiniones Consultivas de la Corte Interamericana, especialmente destacan la OC-5², relativa a la inconventionalidad de “La colegiación obligatoria de periodistas” y la OC-6³ sobre la expresión “Leyes” en el artículo 30 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Opinión Consultiva OC-6.

Como Asesor Jurídico *ad-hoc* del Secretario General de las Naciones Unidas para las negociaciones de paz del conflicto armado en El Salvador y luego como Experto Independiente de las Naciones Unidas para El Salvador (1992-1995), el Dr. Nikken contribuyó decididamente al cese del fuego y así evitar más pérdidas humanas y lograr la posibilidad de la reconciliación y la restauración de la Democracia en ese país, lo que irradió a buena parte de centroamérica.

Como Presidente del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (1992-2001) contribuyó a formar a centenares de defensores de derechos humanos que debieron enfrentar grandes desafíos por las nuevas situaciones que se presentaban en el hemisferio en esa época.

En el caso venezolano, tuvo la clara intuición de que el país requeriría de un movimiento de derechos humanos profesional

1 http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_01_esp.pdf

2 http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_05_esp.pdf

3 http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_06_esp.pdf

y de férreo compromiso ético que sería indispensable para los tiempos que le vendrían a Venezuela. En ese sentido, de manera incansable participó en múltiples actividades de capacitación con ONGs y defensores de derechos humanos hasta sus últimos días, dándoles una gran importancia académica, aunque fueran eventos sencillos y promoviendo las visitas y contactos con los mejores juristas del hemisferio en la materia, para que nuestro movimiento de defensores de derechos humanos pudiese tener la oportunidad de articular esfuerzos en distintos niveles y se fuera posicionando en la región.

Con Pedro Nikken compartí muchos momentos inolvidables que agradezco a COFAVIC y tuvimos una buena amistad lo que nos permitió obtener sus consejos en momentos muy difíciles y en buena parte del inicio de nuestro camino como defensores de derechos humanos. Si tuviera que destacar alguno, es la experiencia y el privilegio de estar con él junto con el Dr. Roberto Cuellar y con el Dr. Augusto Cancado Trindade durante todas las Reuniones Preparatorias y la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas que se celebró en Viena en 1993. Viena configuró un hito para el establecimiento de redes y el impulso de campañas conjuntas entre las ONG, intercambiar experiencias y procurar una mayor incidencia política ante la adopción de decisiones intergubernamentales y perfiló algunos mecanismos de monitoreo para el cumplimiento de los acuerdos internacionales. Como lo señaló el Dr. Augusto Cancado Trindade “La Conferencia de Viena dejó, como una de sus lecciones, la de que en esta área son imprescindibles la participación y la contribución de las ONG, ya que estas son las primeras en identificar los problemas concretos de los derechos humanos y, no raramente, en buscar socorrer a las víctimas y a los amenazados. Si nos es permitido recurrir a una metáfora, diríamos que en el Centro Austríaco en Viena, el segundo piso era el de la voz de la Conferencia (las Plenarias

complementadas por el Comité Principal), el primer piso era el del cerebro de la conferencia (las “reuniones especializadas” y el Comité de Redacción), y el sótano (palco del Forum de las ONG, afectivamente llamado por los participantes las “catacumbas de Viena”), era el corazón de la conferencia, y, en verdad, de todo el movimiento internacional de los derechos humanos.²⁴ El Dr. Nikken ayudó al movimiento emergente de derechos humanos de Venezuela a darse a conocer en un escenario tan relevante como fue Viena y a entrar de su privilegiada mano en el ámbito internacional.

Para Venezuela, el Dr. Nikken, fue uno de los juristas más importantes, globalmente reconocido y que gozaba de un incuestionable respeto y aprecio a nivel internacional.

Desde el 2002 cuando se inicia un grave debilitamiento de las garantías de trabajo para los defensores de derechos humanos en el país, el Dr. Nikken acompañó a varias ONGs venezolanas y a defensores de derechos humanos a denunciar tanto en el sistema interamericano como en el universal, la grave situación de Venezuela, en diversos ámbitos tanto el cierre del espacio cívico, los ataques a la libertad de expresión como el debilitamiento institucional y la impunidad. El Dr. Nikken iba a estos espacios como un defensor de derechos humanos más, sin ninguna prepotencia y con el mayor interés de contribuir a nuestra causa, obviamente su legitimidad y el gran reconocimiento internacional que tenía era un gran aval para nuestras palabras y acciones.

En estos últimos años, ante la delicada y compleja situación venezolana, el Dr. Nikken hizo todo lo posible por abrir un diálogo sincero que sacara a Venezuela de la crisis. Con el

4 Instituto Interamericano de derechos Humanos, Estudios Básicos de derechos Humanos III. Editado por Antonio Cancado Trindade, Gonzalo Elizondo Breedy y Jaime Ordoñez, San José de Costa Rica. 1995. págs 19 y 20.

dolor y con la preocupación de alguien que sabía por su vasta experiencia, que a Venezuela le podía restar muertos y odios el lograr un camino de entendimiento. Por ello, puso buena parte de sus fuerzas en procurarlo y nunca tuvo el temor de desgastarse en ese proceso si el objetivo era restarle dolor a su pueblo. En las reuniones que sosteníamos regularmente con él y ONG locales, en las circunstancias más álgidas, siempre nos decía que daría hasta su último aliento para sacar a Venezuela del dolor en que se encontraba y que si eso significaba reunirse con el demonio lo haría.

Pedro Nikken fue un ser excepcional que en el mundo de derechos humanos dejó una impronta, su obra jurídica es vastísima, deja un legado para todos los defensores de derechos humanos, pero sobretodo al Dr Nikken hay que recordarlo como un hombre fraterno que siempre hizo sentir bien a todo el mundo, que, hacia sentir a la gente importante, que escuchaba y que poseía una gran amplitud y un altísimo sentido de la amistad. Un venezolano irrepitible.

El mundo de derechos humanos pierde a una de sus mejores cabezas, pero en el caso de Venezuela es una pérdida irreparable por el momento histórico que se vive. Pedro, hasta el último momento intentó dar sus mejores esfuerzos intelectuales para que Venezuela retomara el cauce de la democracia y para que pudiésemos salir con el menor costo posible de la situación que vivimos hoy día. Ojala que sus esfuerzos no sean en vano y que todas sus ideas y consejos puedan materializarse. Ver esto hecho realidad quizás fue uno de los pocos sueños que no pudo cristalizar en vida y por ello nos deja un gran compromiso en este sentido.