

ELLOS ME ENSEÑARON QUE LA ÉTICA NO ES UN DISCURSO: MIS PADRES

María de la Luz GONZÁLEZ COVARRUBIAS*

ESTE ENSAYO tiene el propósito de dar a conocer algunas reflexiones en torno al tema de la “Ética y el Humanismo” generadas en el transcurso de las materias que imparto, Sociología Jurídica en la Facultad de Derecho de la UNAM y Ética en el postgrado en Derecho de la misma Facultad. El problema de enseñar Ética es de orden epistemológico, ¿cómo se que conozco los valores?, ¿cómo explico razonablemente qué es lo malo y lo bueno?, ¿por qué se que existe la ética? No hay una respuesta que trate de explicar estas preguntas desde un solo paradigma, lo cierto es que tampoco es necesario que lo haya, es sólo que estamos tan acostumbrados a las verdades absolutas, que cuando no las tenemos nos genera incertidumbre en lugar de enriquecernos frente a la pluralidad intelectual. Podría decir entonces que el problema no radica en ¿qué es la Ética?, sino en ¿cuáles son las fuentes científicas de la Ética?, ¿cuál es la fuente de la obligación moral?, desde una posición insisto, que explique razonablemente la verdad absoluta sobre la ética. No hay tal, este tema ha sido abordado desde el nacimiento de la Filosofía y como rama de esta última ha generado diversas teorías que tratan de explicar la(s) fuente(s) de la Ética: subjetivistas, objetivistas, relativistas, escépticas, racionalistas, aprioristas, intelectualistas, etc., y este amplio ejercicio cognoscitivo por parte de cada filósofo refuerza una idea: nadie niega la existencia de la ética a lo largo de la historia del hombre, lo que seguimos enfrentando es un problema epistemológico: ¿cómo sabemos que conocemos el bien y el mal? ¿cómo sabemos que conocemos algo llamado “valores”? No trataré de resolver este escollo, mi intención es expresar algunas reflexiones que mi labor docente me ha generado, desde la posición de que una cosa es la ética, la cual nadie niega su existencia y, por

* Profesora de la Facultad de Derecho de la UNAM.

otro lado, está la reflexión o pensamiento que el hombre genera tratando de darse a sí una explicación sobre la misma, el otro problema es que existen distintas interpretaciones de cómo explicamos lo que es y cómo sabemos que la conocemos. En este ensayo tomo algunas ideas de la tesis de Edgar Morin en torno a la ética y las relaciono con algunos temas que considero nos pueden ayudar al análisis de la ética en el comportamiento individual y social.

¿Cuál es la realidad que se nos presenta frente a estos temas en el aula de clases?, ¿por qué existe la percepción generalizada de que hoy en día la ética es confusa y el hombre vive ausente de ella? Como todo conocimiento filosófico, cuando el ser humano quiere conocer algo, en este caso la ética, se relaciona con un objeto llamado “conducta moral”, y esta relación siguiendo a Hessen es de tipo cognoscitivo, el filósofo asume una actitud intelectual, una actitud de pensamiento¹ frente a la “conducta moral”. Esto me lleva a vincular el ejercicio cognoscitivo-ético con el plano de los hechos, es decir, la reflexión ética tiene como referente el *comportamiento humano y/o social*, la conducta moral. Frondizi al abordar el problema de la axiología desde el nivel epistemológico sostiene que los valores no tienen una existencia *per se*, sino que dependen de “algo” que sea su referente o como él lo llama su sostén. Frondizi señala que este último es de orden real y lo captamos por los sentidos (lienzo, papel, gesto, movimiento).² A estos referentes agregaré para el análisis ético uno más: la conducta. La ética no es perceptible por los cinco sentidos, pero sí lo es su expresión, la conducta moral. Hay conexión directa entre la ética, el pensamiento producto de la reflexión de la misma y la conducta que asume quien lleva a cabo este ejercicio intelectual, si y sólo si ha tomado consciencia de ello.

Como docente puedo enseñar lo que los filósofos han dicho sobre la ética, pero eso no es garantía de que mi mensaje genere en un comportamiento ético. Los alumnos al final del semestre, reciben una evaluación cuantitativa para acreditar el curso, pero aunque reciban la más alta, tampoco es garantía de que incorporarán lo planteado y/o reflexionado durante el curso en su comportamiento. Sólo la consciencia de lo que significa la ética en la vida del individuo, como una herramienta que en el ejercicio de su libertad y a través de su toma de decisiones le permitirá llevar el control de su vida, podrá generar el impulso que sus resultados persuadan a la acción humana.

¹ Cfr. HESSEN, J., *Teoría del conocimiento*, México, Época, 2001, p. 13.

² Cfr. FRONDIZI, Risieri, *¿Qué son los valores?*, 3ª ed., México, FCE, 2009, p. 40.

No hay autoridad alguna que imponga un comportamiento ético, es una decisión personalísima.

En torno a las fuentes de la ética, Morín sostiene: “la exigencia moral nace de una *fuerza interior* del individuo, que siente en su ánimo la conminación de un deber. Proviene también de una *fuerza exterior*: la cultura, las creencias, las normas de una comunidad. También hay una *fuerza anterior*, surgida de la organización viviente, transmitida genéticamente”.³ De acuerdo con él, el pensamiento ético es producto de la unión inseparable entre individuo-sociedad-especie, señala que el sentimiento del deber ético que experimenta el individuo se impone con la fuerza de ese tipo de posesión que nos inspira un dios o una idea, de ahí el carácter místico y posesivo de la ética, pero sólo el individuo puede dárselo: *Toda mirada sobre la ética debe considerar que su exigencia es vivida subjetivamente*.⁴ Sólo el individuo puede decidir comportarse éticamente, las normas sociales pueden incentivar pero no imponer la conducta ética, de lo contrario estaríamos negando un elemento esencial de la ética: la libertad. La ética es vivida por el individuo que se asume como un ser libre y responsable de sus acciones.

¿Qué individuos está produciendo la sociedad mexicana? ¿Qué seres humanos está formando la Universidad Nacional Autónoma de México?

El primer planteamiento va dirigido a la reflexión de cómo la sociedad impacta, moldea, deforma e influye en lo que los individuos somos, es la respuesta del individuo como producto social, a mi juicio desde dos perspectivas trascendentes para la reflexión ética: a) Desde la construcción de la propia individualidad que más tarde desarrolle lo que Morin denomina la *consciencia moral individual*, que está vinculada a la fuente interna, la decisión libre y consciente del sujeto de actuar éticamente y ser crítico de las normas sociales morales; y b) Desarrollando en el individuo una sensibilidad social traducida en una solidaridad frente al otro, vinculada a la fuente externa, toda vez que los seres humanos somos animales sociales, no criaturas aisladas.⁵ Al respecto, Morín señala: “toda mirada sobre la ética debe percibir que el acto moral es un acto individual de religación: religación con el prójimo, religación con una comunidad, religación con una sociedad y, en el límite, religación con la especie humana”.⁶

³ MORÍN, Edgar, *El método*, t. 6, Madrid, Cátedra, 2006, p. 21.

⁴ *Ibidem*, p. 23.

⁵ CHINOY, Elly, *Introducción a la Sociología*, México, Paidós, 2001, p. 25.

⁶ MORÍN, E., *op. cit.*, p. 24.

La fuente individual de la ética se desprende del principio de inclusión, derivado de la necesidad natural del hombre de inscribirse en una comunidad/sociedad, sin embargo esta necesidad no necesariamente desarrolla el sentido ético, este sólo se logra cuando el individuo supera su egoísmo y es capaz de inscribirse en un *Nosotros*, ¿la sociedad, la familia, la escuela en México favorece el egocentrismo?; la fuente social que está en las normas y reglas sociales que influyen o eliminan el comportamiento solidario del individuo ¿las normas sociales en México inducen a los individuos a un comportamiento solidario?, ¿los individuos reflexionamos sobre el impacto?

Influencia o sentido que nuestro comportamiento tiene en los demás. Tratando de relacionar lo anterior con el análisis de la sociedad, Weber señala que el objeto de estudio de la sociología es la *acción social*, la cual se distingue de cualquier fenómeno humano porque su autor *pretende con ella dirigirse a otra persona*, de ahí que lo social en que se interesa la sociología está determinado por el pensamiento, es decir, la subjetividad humana. Para Weber la acción social se distingue de otras acciones porque en ella el sujeto o sujetos de la acción enlazan a ella un *sentido subjetivo*.⁷ Siguiendo a Weber la sociología se ocupa sólo de aquellas acciones en las que sus autores ponen este ingrediente psicológico que es “dar sentido”, de ahí que la sociología se ocupa de la conexión específica como fenómenos sociales determinados por la conciencia. En este sentido, la propuesta de Weber nos dice Oscar Correas: “Es que la sociología debe ser una ciencia que aprecie el papel de la conciencia en la vida humana, el papel de la voluntad de dirigirse a otros al relacionarse con ellos”.⁸ En este sentido, el ser humano por naturaleza tiende a incluirse en una comunidad/sociedad, pero este hecho insisto no necesariamente implica la toma de conciencia de lo que implica vivir en sociedad. Una lectura de la tesis de Weber a la sociedad mexicana actual con relación a la ética, nos llevaría a cuestionarnos de qué manera incorporamos los valores en nuestro comportamiento consciente, para dar un sentido ético a nuestra conducta cuando nos relacionamos con los demás. Si la acción social de acuerdo con Weber implica que los individuos imprimen conscientemente a su comportamiento social un “sentido” pensando en otros, el problema social desaparece, si los individuos tomamos conciencia de lo que representa o significa nuestro comportamiento en los otros y viceversa, de ahí que la reflexión sobre nuestro comportamiento individual-social se vuelve trascen-

⁷ WEBER, Max, *Economía y Sociedad*, México, FCE, 1983, p. 5.

⁸ CORREAS, Oscar, *Introducción a la sociología jurídica*, México, Fontamara, 1999, p. 24.

dente. Cuando decimos que existe la percepción de que la sociedad actual carece de un comportamiento ético, es porque observamos las conductas propias y externas y siguiendo a Weber nos damos cuenta que hemos dejado de enlazar un sentido ético a nuestro comportamiento social, la acción social no es compartida por todos ni entendida por todos, renunciamos a reflexionar sobre nuestra necesidad natural de vivir colectivamente y esto nos impide tomar consciencia del significado y trascendencia del comportamiento ético en la convivencia humana, si esta percepción es compartida, entonces nuestra conducta está permeada por el egoísmo, venciendo lo mecánico y pragmático del hombre sobre lo racional y crítico. Si esto es así entonces la sociedad está generando individuos que llevan en sí el germen de su propia destrucción: produce individuos insensibles hacia su propia especie.

Cuando reflexiono en torno al concepto de sociedad pocas cosas podría afirmar con certeza, pero es un hecho que durante el tiempo que dure mi, vida materialmente es imposible que conozca a todos los individuos que forman parte de la sociedad mexicana, de tal suerte que la reflexión de mi conducta moral se restringe, mi comportamiento moral tiene un campo de acción muy claro, nuestros hijos, padres, alumnos, maestros, compañeros, pareja si ellos tienen un significado para nosotros, entonces la ética y su reflexión tienen esperanza. Lo anterior se hace extensivo a todo individuo con quien me relaciono, aquellos que veo y trato aunque no conozco. La ética es frente a todos y todo lo que me rodea. La reflexión sobre la fuente anterior, surgida de la organización viviente, transmitida genéticamente de que habla Morin lo lleva a sostener que la ética es “natural” al humano, puesto que corresponde a la naturaleza del individuo y a la de la sociedad, porque son anteriores a la humanidad, de que el principio de inclusión está inscrito en la auto-socio-organización biológica del individuo y se transmite vía la memoria genética.⁹ Esta fuente me permite reflexionar sobre ¿qué significa tomar consciencia de la ética? ¿Por qué la conciencia es lo que opera el cambio de conducta? Al principio señalamos que existen distintos paradigmas que interpretan o explican el significado de la ética, a continuación incluyo la interpretación simbólica de la ética como una forma de adquirir consciencia de ella. Caroline Myss nos dice que los seres humanos estamos acostumbrados a interpretar los hechos de manera literal, “interpretamos de acuerdo a lo que percibimos con los cinco sentidos y creemos que sólo lo que vemos y

⁹ MORÍN, E., *op. cit.*, pp. 24-25.

oímos es lo que existe”.¹⁰ Pero este principio no es aplicable a la ética porque los valores, lo bueno o lo malo no lo percibimos con los sentidos, de ahí que la interpretación simbólica que señala Caroline Myss puede aportarnos algo: *el nivel simbólico es la capacidad de participar en forma universal en algo que pertenece a todo el mundo y del cual sólo somos una parte. La capacidad de ver los hechos en forma simbólica es el camino hacia la consciencia.* La ética forma parte de la anatomía del espíritu, por eso nos cimbra a todos los seres humanos. La consciencia puede ser el camino para incorporar voluntariamente la ética en nuestro comportamiento cotidiano.

El segundo planteamiento está encaminado a reflexionar sobre ¿qué se entiende por ser humano?, ¿qué es lo que nos hace seres humanos?, es una mirada hacia la naturaleza o características que permiten que los hombres y mujeres lleguemos a ser lo que potencialmente podemos ser. Este planteamiento me parece fundamental, porque si la sociedad a la cual nos inscribimos no favorece la reflexión o el conocimiento del hombre sobre si mismo, entonces la ética no tiene esperanza. La ética no ha alcanzado el rigor de disciplina científica porque no ha logrado ser descrita en un lenguaje científico, de ahí que el ejercicio intelectual ético se ubica en el quehacer filosófico, sin embargo, este hecho no soslaya su importancia, el problema epistemológico de la ética es un problema para el hombre no para la ética misma.

La necesidad del hombre por saber cuál es el camino para descubrir la ética y su trascendencia. Esta tarea me parece fundamental y sirva como testimonio resaltar que la Universidad Nacional Autónoma de México sigue siendo un espacio que ofrece a sus estudiantes y docentes la posibilidad de repensarse a sí mismos. La crisis de la ética es producto de la crisis del humanismo, una crisis del hombre: interna y externa, si no sabemos quiénes somos y aquello que nos es indispensable para lograr nuestra plena realización, es posible perderlo y perdernos. Como colofón deseo resaltar el poder del pensamiento, Hessen destaca la actividad cognoscente como una característica esencial de la filosofía, Weber define lo social como aquello determinado por el pensamiento, la subjetividad humana, la conciencia, la exigencia ética también es subjetiva, de este modo, sociología, filosofía y ética se unen como disciplinas que aprecian el papel de la conciencia en la vida del hombre, el papel de la voluntad del hombre de cómo decide impactar en los otros al relacionarse con ellos.

¹⁰ MYSS, Caroline, *Anatomía del espíritu humano*, México, Cuántica Activa, 2007, p. 45.

BIBLIOGRAFÍA

- CORREAS, Oscar, *Introducción a la sociología jurídica*, México, Fontamara, 1999.
- CHINOY, Elly, *Introducción a la Sociología*, México, Paidós, 2001.
- FRONDIZI, Risieri, *¿Qué son los valores?*, 3ª ed., México, FCE, 2009.
- HESSEN, J., *Teoría del conocimiento*, México, Época, 2001.
- MORIN, Edgar, *El método*, t. 6, Madrid, Cátedra, 2006.
- MYSS, Caroline, *Anatomía del espíritu humano*, México, Cuántica Activa, 2007.
- WEBER, Max, *Economía y Sociedad*, México, México, 1983.

