

Revista de Administración Pública



Pensar el futuro en tiempos de Covid-19: ¿Regresión o Transformación?

María de Lourdes Melgar Palacios¹

A Sofía y Maijo, Generación 2020

Resumen: El mundo pospandemia requiere una mirada crítica hacia el pasado y sus fórmulas desgastadas, y plantarse en el presente frente a las incertidumbres y posibilidades que se abren para el diseño de políticas públicas integrales para transitar a un mejor futuro. El artículo aborda las implicaciones de vivir en tiempos de pandemia desde la perspectiva de lo doméstico y los impactos que el confinamiento y asilamiento social han tenido para las mujeres; posteriormente, analiza las respuestas en política pública a la crisis del Covid-19 a nivel internacional; para después evaluar las decisiones del Gobierno de México con relación a la crisis sanitaria, la recesión económica y su aceleración para la adopción de su visión país.

1 Doctora en Ciencias Políticas por el Massachusetts Institute of Technology (MIT). Forma parte del Sistema Nacional de Investigadores SNI1. Es académica experta en temas de energía y desarrollo sostenible, investigadora afiliada al Centro de Inteligencia Colectiva del MIT e investigadora no residente del Centro de Estudios Energéticos del Baker Institute. Ocupó la cátedra Robert E. Wilhelm en el MIT. Fue Directora Fundadora del Centro de Sostenibilidad y Negocios de la EGADE Business School, investigadora visitante en el Woodrow Wilson Center y en la Jackson School of Geosciences de la Universidad de Texas. En el servicio público, ocupó diversos cargos dentro de la diplomacia mexicana y en la Secretaría de Energía, llegando a ser Subsecretaria de Electricidad y de Hidrocarburos. Es autora de artículos sobre política energética y sobre la transición a una economía baja en carbono.

El artículo concluye debatiendo en torno al diseño de políticas públicas que no han logrado converger en la práctica en un desarrollo sostenible inclusivo y justo, con miras a adelantar algunas propuestas concretas para México.

Palabras clave: Pandemia, Política pública, Igualdad de género, Trabajo doméstico, Economía.

Thinking about the future after Covid-19: Regression or Transformation?

Abstract: The post-pandemic world requires a critical look at the past and its worn-out formulas, and standing in the present in the face of uncertainties and possibilities that open up for the design of comprehensive public policies to move towards a better future.

The article addresses the implications of living in times of pandemic from the domestic perspective and the impacts that confinement and social isolation have had on women; later, it analyzes the responses in public policy to the crisis of the Covid-19 at the international level; to later evaluate the decisions of the Government of Mexico in relation to the health crisis, the economic recession and its acceleration for the adoption of its country vision. The article concludes by debating the design of public policies that have failed to converge in practice on inclusive and fair sustainable development, with a view to advancing some concrete proposals for Mexico.

Keywords: Pandemic, Public policy, Gender equality, Domestic work, Economy.

Fecha de recepción del artículo: 14-junio-2020
Fecha de aceptación: 4-julio-2020

Introducción:

Difícil imaginar un regreso a la normalidad tras la pandemia desatada por el Covid-19. El 2020 ha resultado un año insólito, perturbador, por momentos asombroso. En el marco de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el 2020 marca dos hitos fundamentales: la conmemoración de los 25 años de la Conferencia de Beijing en la que los derechos de las mujeres fueron reconocidos como derechos humanos y se adoptó un plan de acción para avanzar en la igualdad y empoderamiento de las mujeres y las niñas, y de la Conferencia de Copenhague sobre desarrollo social que sentó las bases para la definición de los Objetivos del Milenio y posteriormente de la Agenda 2030.

Este año marca el inicio de una década de acción ambiciosa hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de los compromisos para alcanzar la igualdad de género. Ambas prioridades se han visto opacadas ante la urgencia de atender la crisis sanitaria mundial, correr contra reloj para salvar vidas, encontrar la cura que permita frenar la propagación de muerte y de miseria ante el freno que el aislamiento ha puesto a la actividad en el mundo. El coronavirus vino a desterrar certezas y a acelerar debates en torno a modelos de desarrollo, políticas públicas, formas de vivir la vida.

Pensar el mundo pospandemia es un ejercicio que requiere simultáneamente de una mirada crítica hacia el pasado y sus fórmulas desgastadas, y plantarse en el presente frente a las incertidumbres y posibilidades que se abren para el diseño de políticas públicas integrales que permitan transitar hacia un mejor futuro. ¿Qué camino tomar? ¿Qué prioridades establecer? Las decisiones de política pública que hoy se adopten definirán la capacidad de navegar tiempos inciertos y llegar a buen puerto.

A nivel internacional se vislumbran diferentes respuestas a la crisis sanitaria y enfoques divergentes en torno a la manera de abordar lo que anuncia ser la crisis económica más profunda en más de un siglo. En este tiempo de quiebres, incluso los sistemas políticos resienten la sacudida de líderes que intentan aprovechar el miedo y la zozobra social para apertrecharse y avanzar agendas

contrarias a los preceptos democráticos, mientras que otras muestran formas empáticas y efectivas de gobernar.

Si algo ha hecho la pandemia es destacar la vulnerabilidad y fortaleza del individuo, la resiliencia de la naturaleza con su asombrosa capacidad regenerativa, y la esencia de nuestro planeta, que reafirma ser, evocando a Carl Sagan, un “pequeño punto azul pálido en el universo... la única casa que hemos conocido... en la cual todos nos encontramos ...y por lo tanto debemos preservar y atesorar”.²

A pesar de la narrativa gubernamental que inicialmente destacó la singularidad del pueblo mexicano como elemento protector contra la pandemia, México no ha resultado distinto de otros países. La nación se encuentra azotada por el flagelo que ha cobrado oficialmente al 14 de junio de 17,141 vidas. Con un mapa del territorio nacional en rojo,³ el país se apresta a regresar a la “normalidad”, debido a un apremio político de seguir la ruta trazada, los tiempos establecidos, independientemente de una realidad que desdibuja el número de contagios, los niveles de ocupación de los hospitales o las defunciones.

¿A qué normalidad retornaremos? ¿Puede hablarse de un regreso a la normalidad en un país que se encontraba en plena convulsión apenas días antes de que se declarara el confinamiento?

México, país de la Cuarta Transformación, 4T, es también el del #8M en que millares de mexicanas a lo largo y ancho del territorio nacional hicieron historia al salir a marchar para exigir un alto a la pandemia de los feminicidios, y el del #9M en que las calles, oficinas y negocios se vieron marcados por la ausencia de mujeres. La crisis sanitaria con su confinamiento no ha podido acallar los reclamos de justicia, si bien, como en muchas otras latitudes, la violencia de género se ha exacerbado.

2 Carl Sagan, “A Pale Blue Dot”, disponible en: <https://www.planetary.org/explore/space-topics/earth/pale-blue-dot.html>

3 El 14 de junio de 2020, con 22,398 activos confirmados, 52,636 casos sospechosos y 17,141 muertos, el mapa del país pasó de rojo en su totalidad a tonalidades naranjas e incluso dos estados están en verde. Ello a pesar de que la curva de casos y muertes sigue creciendo, disponible en: <https://twitter.com/HLGatell/status/1272325340489224192>.

En un país en el que el gobierno ha optado por seguir su propia vía y aprovecha la pandemia para acelerar la instauración de su proyecto, y en el que las desigualdades entre los que pueden quedarse en casa y los que no tienen esa opción son más evidentes, saldremos a un mundo distinto en más de un sentido.

Si bien el gobierno ha establecido sus prioridades de política pública, la sociedad que regresará a las calles lleva consigo una experiencia que la ha transformado a su vez.

A nivel internacional se multiplican las voces que exigen cambios profundos en la forma de vivir la vida, de habitar el planeta, de precisar valores para hacer frente a esta crisis sistémica. Tras meses de encierro, el hartazgo está a flor de piel, la tolerancia es mínima, en particular ante la injusticia y el abuso. Se reclama con mayor contundencia avanzar la agenda de desarrollo sostenible, dejar de elaborar a nivel teórico modelos de desarrollo y transitar hacia el diseño de políticas públicas que ineludiblemente pongan al centro a las personas y la gestión sostenible de los bienes comunes con un enfoque integral multidisciplinario.

Este ensayo presenta una primera aproximación al impacto que la pandemia está teniendo a nivel económico y social en México. Si bien el interés último es evaluar el impacto de la crisis sanitaria y de las políticas públicas adoptadas durante la contingencia, el análisis se nutre del contexto y prácticas internacionales, y considera los debates en torno a la economía, la política y la sociedad, que pudieran contribuir a una visión alternativa alineada con el desarrollo sostenible.

La pandemia ha venido a acelerar un cambio de paradigma de dimensiones insospechadas. En este proceso se distinguen claras tensiones entre enfoques populistas y democráticos, entre visiones estatistas y de liberalismo tardío, entre soluciones nacionales y globales. Ante retos de dimensión planetaria, la cooperación internacional y la sostenibilidad social, ambiental y económica van a ser parte fundamental en el diseño de alternativas justas e inclusivas. Es tiempo de las mujeres, tanto de avanzar su agenda como de ejercer su liderazgo, a la par de materializar la Agenda 2030. Quienes evadan la realidad y persigan quimeras del pasado serán a la larga los perdedores.

En la primera parte, se abordarán las implicaciones de vivir en tiempos de pandemia desde la perspectiva de lo doméstico y los impactos que el confinamiento y asilamiento social han tenido para las mujeres. En la segunda parte, se analizarán las respuestas en materia de política pública a la crisis del Covid-19 a nivel internacional. Finalmente, se evaluarán las decisiones del Gobierno de México con relación a la crisis sanitaria, a la recesión económica y a su política de acelerar la adopción de su visión país. A manera de conclusión, se considerarán debates en torno al diseño de políticas públicas que no han logrado converger en la práctica en un desarrollo sostenible inclusivo y justo, con miras a adelantar algunas propuestas concretas para México.

I. La Pandemia: obligado retorno al territorio doméstico.

Irónico resulta que a días del Paro Nacional de Mujeres, en el que millones de mujeres y niñas se quedaron en casa para hacer sentir su ausencia y significar así el alarmante número de feminicidios en el país, la sociedad fuera conminada a “Quedarse en Casa” como medida para abatir el ritmo de propagación de la pandemia. De la noche a la mañana, familias enteras iniciaron un encierro incierto, que dura ya cerca de tres meses y no muestra señales claras de concluir. De golpe, las mujeres regresaron a ese lugar que por momentos pueden ser refugio, hogar, claustro, fuente de anonimato o, incluso, escena de crimen.

Ese territorio doméstico del cual a la mujer le ha costado siglos salir para ganar espacios públicos e independencia, para algunos hombres y mujeres ha resultado un oasis ante la tormenta, mientras que para muchas mujeres y niñas ha marcado un retroceso en su calidad de vida, su seguridad y sus libertades.

En círculos de empoderamiento femenino, desarrollo espiritual o bienestar, se ha destacado lo positivo de este periodo en casa, allende los evidentes beneficios para atemperar la crisis sanitaria. El reencuentro con lo femenino nos ha conectado con la creatividad, la espiritualidad, la búsqueda del equilibrio, la generación de una mayor conciencia del entorno, de la naturaleza y su indudable resiliencia.

Como nunca, se ha acelerado la conectividad entre las personas, se ha precipitado la adopción de nuevas formas de trabajo y de aprendizaje, facilitadas por la digitalización y la comunicación, así como el acceso a acervos culturales, sinnúmero de conferencias, y reuniones de trabajo, enlazando a personas alrededor del mundo. La pandemia obligó a dar el paso hacia una opción técnicamente factible que resistía convertirse en alternativa de vida.

La generosidad y creatividad de las instituciones de cultura, de los profesores de colegios y universidades, de administradores, incluso de personalidades, hizo posible abrir plataformas digitales gratuitas, ofrecer videoconferencias de alta calidad, acceso a libros y revistas temporalmente sin costo, para los que estén en casa pudiera pasar una mejor cuarentena. Para muchos, por primera vez se abrió un mundo hasta entonces inalcanzable por falta de recursos económicos, movilidad o tiempo. Visitar virtualmente museos, bibliotecas o los mejores centros de las artes se volvió factible para quien tuviera acceso a internet. Como nunca, se ha sentido la cercanía entre la comunidad planetaria.

La pandemia ha puesto de relieve dualidades intrínsecas. Algunas personas han sentido angustia, miedo, rabia ante la incertidumbre, la muerte, la perspectiva de perder el empleo o el patrimonio de toda una vida. Para otras, ha sido un espacio para encontrarse consigo misma, para reflexionar, crear, innovar. Sin duda, esta etapa brindará elementos para enriquecer la literatura sobre el comportamiento humano.

De esta experiencia, saldremos cambiados, algunos con profundas depresiones, sentimientos de pérdida e incertidumbre sobre un futuro sombrío, otros con optimismo renovado. Desde el miedo o desde la conciencia, se está repensando la forma de vivir la vida, de habitar el planeta.

Una vez más, la cuarentena ha puesto al descubierto las profundas desigualdades que imperan en la sociedad. La más visible es la de las personas que han podido quedarse en casa, mientras que quienes están en la precariedad deben salir a ganarse el pan o viven en la calle sin protección alguna.

Resulta particularmente lastimoso el caso de quienes no tienen acceso al agua, tan necesaria para adoptar las medidas sanitarias esenciales a la supervivencia en tiempos del Covid-19.⁴

Aun entre quienes se quedan en casa hay distinciones: están aquellos que tienen acceso a internet y por lo tanto pueden continuar con trabajo y estudios, y los que no cuentan con equipos, conectividad o formación tecnológica mínima para enfrentar el nuevo reto laboral o escolar.

Otras desigualdades son quizás más sutiles, si bien profundamente perturbadoras. El regreso a casa representa un retroceso en la calidad de vida de la mayoría de las mujeres. Son pocas las que cuentan con “un cuarto propio”, como llamaba Virginia Woolf a ese espacio en el que la mujer es libre de pensar, crear, florecer. La mayoría tienen que compartir espacios de teletrabajo con parejas, hijos, padres que a su vez estudian, trabajan o simplemente se entretienen en un confinamiento que resulta, por momentos, sofocante.

Más aún, la carga laboral se ha multiplicado en forma exponencial. No sólo hay que cumplir con las obligaciones laborales, las mujeres también tienen que ocuparse del trabajo doméstico, el cuidado de los niños, las personas adultas mayores o enfermas, fungir de maestra, terapeuta, animadora. La pandemia ha puesto en evidencia los límites de la supuesta igualdad de género y visibilizado lo que muchas percibían: la falta de valoración y remuneración del trabajo doméstico, rutinario y repetitivo, imprescindible siempre.⁵

4 Alexandra Haas, “Llueve sobre Mojado”, *La Revista de la UNAM*, junio 2020. https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/b4e3d79f-8a2b-4467-b1aa-723b9a20bb96/llueve-sobre-mojado?fbclid=IwAR2v9avUOSloMiOOFdMgyp_wktPBcPJaX7P_tnd_4UV1-Gpv_82wsXSiXW8

5 En 2018, el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado representaba según cálculos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía el 23.5% del PIB. La mayor parte lo realizan mujeres y niñas. “Trabajo no Remunerado de los Hogares”, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en: <https://www.inegi.org.mx/temas/tnrh/>
Además, la Encuesta sobre el uso del tiempo de 2014 muestra cómo las mujeres dedican casi el doble de horas semanales que los hombres sólo a trabajos de cuidado no remunerado, esto en tiempos “normales”. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, ENUT, México, 2014, tabulado 4.1 (26.6 hrs. vs 14.8 hrs) en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enut/2014/default.html#Tabulados>

El confinamiento y aislamiento social ha exacerbado la violencia doméstica a nivel mundial. Ante la severidad de la situación, el pasado 5 de abril, el Secretario General de la Organización Naciones Unidas, reconoció la problemática e hizo un llamado a los gobiernos para que, como parte de las políticas para enfrentar el Covid-19, adopten medidas tendientes a reducir la violencia en casa, dentro de las que destaca incrementar los recursos a los servicios de ayuda en línea, a los refugios y a las organizaciones de la sociedad civil que atienden a las mujeres violentadas, así como asegurar el acceso a la justicia y el procesamiento de los abusadores.⁶

De igual forma, el 11 de abril, la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH) convocó a los Estados miembros a definir respuestas a la pandemia con perspectiva de género, y a frenar la violencia y la discriminación hacia la mujer. Puntualmente refirió la violencia sexual y la necesidad de brindar acceso a los servicios de salud reproductiva. Y destacó la gran vulnerabilidad de las mujeres ante el Covid-19, ya que existe una alta proporción de profesionales y trabajadoras de la salud que se encuentran en la primera línea de respuesta ante la crisis sanitaria. Si algo ha relevado la crisis sanitaria a nivel mundial es la preponderancia femenina en los servicios de salud, las condiciones precarias y los bajos niveles de los salarios.

A nivel general, en México, las mujeres representan 40% de la fuerza laboral formal y ocupan principalmente puestos de menor remuneración. De acuerdo con el Observatorio Internacional de Salarios Dignos, todos los días realizan labores por 60 mil millones de pesos, pero sólo reciben remuneración por el 33.33%.⁷

Es previsible que, por su profundidad, la crisis económica impactará con más fuerza a las mujeres, sobre quienes además recae la carga del cuidado de personas enfermas, mayores y la crianza de los hijos. A menos que se adopten decididamente políticas públicas para contener el retroceso, la crisis sanitaria será la antesala de lo que se perfila como

6 Albert González Farran, "Ante el Aumento de la Violencia Doméstica por el Coronavirus, Guterres llama a la Paz en los Hogares", UNICEF, 5 de abril de 2020, <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472392>.

7 Dainzu Patiño, "El trabajo de las mujeres vale 60,000 mdp al día en México", en <https://expansion.mx/economia/2020/02/21/trabajo-mujeres-vale-60-000-mdp-al-dia-en-mexico>

un retorno a una época aciaga para las mujeres. Definir políticas públicas que impulsen el desarrollo sostenible, la inclusión y mayor justicia social es esencial para evitar retrocesos. Apenas en diciembre de 2019, el Foro Económico Mundial reconocía que cerrar la brecha de género en el mundo podría tardar un siglo.

Relegar a las mujeres en el momento en que más se requiere de su visión, empatía y habilidades retrasaría el camino a la recuperación económica y al bienestar.

II. Respuestas ante las crisis: de paliar la pandemia a reactivar la economía

Los primeros casos del nuevo virus SARS-CoV-2, conocido como Covid-19, se registraron en Wuhan, China, a finales de diciembre de 2019. En seis meses, el virus se ha propagado por el mundo, tocando a todos los países y alcanzando 7,690,708 casos confirmados y 427,639 muertos al 14 de junio de 2020.⁸ El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió al Covid-19 como pandemia, mandando una clara señal de alerta a nivel internacional, con miras a que los gobiernos adoptaran los protocolos necesarios.

Si bien los primeros estragos del Covid-19 se dieron en China y tuvieron un impacto virulento en Europa a partir de febrero, el contagio alcanzó el continente americano en marzo. Para mediados de abril, los casos confirmados eran superiores en América que en Europa y el virus se extendió por todo el mundo. El desfase en la propagación del virus hace que a medida que algunos países van saliendo de la ola, otros van entrando, de forma tal que no es factible proyectar el número total de casos o de muertes, mucho menos el fin de la pandemia. Se habla ya de una temida segunda ola, que trae a la mente memorias de la Gripe Española de 1918-20, cuya letalidad fue superior en su segunda etapa.

Para evitarla, se requieren políticas públicas adecuadas y cooperación internacional.

⁸ Organización Mundial de la Salud, WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard en <https://covid19.who.int> Datos con corte a la 1:57pm CEST del 14 de junio de 2020.

Al tratarse de un virus nuevo, fue necesario adoptar medidas contundentes en diversos frentes. Mientras los sistemas de salud mostraban sus deficiencias estructurales y limitaciones, los gobiernos adoptaron medidas para frenar la velocidad del contagio: reglas de higiene, sana distancia, pruebas, confinamiento, cierre de escuelas, cierre de espacios públicos, disminución de la movilidad, aislamiento social, mediciones, rastreo, forman parte de la caja de herramientas que han utilizado para diseñar sus propias estrategias. Algunos países han sido más drásticos, otros han tenido mayor éxito. En ciertos casos, como Reino Unido, han tenido que corregir el rumbo. Los datos que se están obteniendo permiten a los científicos identificar las acciones más efectivas, lo que será fundamental para transitar el tiempo que le reste a esta crisis sanitaria.⁹

Algo similar sucede con los tratamientos médicos, que se han afinado en la medida en que los especialistas progresan en sus investigaciones y la cooperación internacional permite al personal médico conocer resultados de experiencias en otras latitudes. Sin embargo, la carrera para encontrar una vacuna es lenta, a pesar de los esfuerzos por acelerar el descubrimiento científico.¹⁰

Por ello, hasta ahora, el aislamiento social y el confinamiento son medidas necesarias para frenar la propagación del virus y por tanto abatir la curva de enfermos graves que requieren terapia intensiva y respiradores, los cuales resultan escasos ante la exorbitante demanda. Así, a mediados de abril, la mitad de la población mundial, es decir más de 3.9 mil millones de personas, estaba encerrada en casa.¹¹

Cuando iniciaba el declive del ciclo de expansión económica con su consiguiente mejora en la calidad de vida caracterizada por una disminución de la pobreza, de la mortandad infantil y del hambre, el cierre de las

9 Elizabeth Gibney, "Whose Coronavirus Strategy Worked Best? Scientists Hunt most Effective Policy", *Nature*, Vol. 581, pp.15-16, disponible en: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-01248-1>

10 Dr. Francisco Moreno Sánchez, Médico Internista e Infectólogo, Centro Médico ABC, Conferencia Magistral al IWF Capítulo México, 8 de junio 2020.

11 Alastair Sanford, *Coronavirus: Half of humanity now on lockdown as 90 countries call for confinement*, 3 de abril de 2020, disponible en: <https://www.euronews.com/2020/04/02/coronavirus-in-europe-spain-s-death-toll-hits-10-000-after-record-950-new-deaths-in-24-hou>

economías ha llevado a un desplome del crecimiento económico y ha hundido al mundo en una recesión de dimensiones insospechadas.

La OCDE calcula una caída del PIB mundial en 2020 de 6% y de 7.6% si se registra una segunda ola de contagios, en tanto que la tasa de desempleo mundial pasaría de 5.4% en 2019 a 9.2% y 10% respectivamente.¹² Por su parte, el Director Ejecutivo del Programa Mundial de Alimentos advierte que nos encontramos en la antesala de una hambruna de proporciones bíblicas, ya que se anticipa la tormenta perfecta al sumar crisis, desastres naturales y afectaciones climáticas, por lo que a los 135 millones en hambruna podrían sumarse otros 130 millones de personas a consecuencia del coronavirus.¹³

Tras la respuesta inicial a la crisis sanitaria, los gobiernos de la mayoría de los países desarrollados y economías emergentes anunciaron paquetes de medidas que permitieran sobrevivir la etapa de confinamiento y enfrentar la recesión económica. Las medidas contra-cíclicas anunciadas varían de país en país, sin embargo, coinciden en inyectar recursos para garantizar un ingreso básico, salvaguardar la pequeña y mediana empresa, proteger el empleo, permitir a las empresas sortear la crisis.

Al igual que con las medidas para paliar la crisis sanitaria, cada gobierno ha definido su propia estrategia; la mayoría se enfocan en cuatro grandes áreas: 1) proteger el empleo, 2) diferir la carga tributaria y el pago de deudas, 3) evitar el colapso del sector financiero, 4) fortalecer las nuevas tecnología, capacitación y reconversión laboral.¹⁴

A lo largo de los últimos tres meses, han proliferado las evaluaciones de las políticas públicas en curso. La evidencia preliminar permite concluir, por ejemplo, que aquellos países que optaron inicialmente por el “contagio

12 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), “La Economía en la Cuerda Floja” *Perspectivas Económicas de la OCDE*, Junio 2020. <http://www.oecd.org/perspectivas-economicas/junio-2020/>

13 “As Famines of ‘Biblical Proportions’ loom, Security Council urged to ‘act fast’” [sin pie de imprenta], disponible en: <https://news.un.org/en/story/2020/04/1062272>

14 Para un comparativo de las medidas adoptadas por 58 países, consultar el cuadro resumen de políticas en respuesta a la pandemia elaborado por la OCDE, disponible en: <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/coronavirus-covid-19-sme-policy-responses-04440101/#section-d1e14685>

del rebaño” han sido más fuertemente impactados que los que establecieron confinamiento, cuarentena, realizaron pruebas y rastreo.¹⁵ Países como Estados Unidos y Reino Unido en los que los liderazgos negaban inicialmente la gravedad del virus han sufrido serias consecuencias.

Estados Unidos ha sido el país más afectado por la crisis sanitaria con 2,032,524 casos acumulados y 114,446 muertes al 14 de junio¹⁶. La ciudad de Nueva York ha sido la más impactada con cerca del 10% de los contagios y 5% de los fallecimientos de todo Estados Unidos.¹⁷ El Primer Ministro británico tuvo un despertar tras haber sido hospitalizado con Covid-19, pero su cambio de estrategia resultó tardío para frenar la propagación del virus. Reino Unido ha rebasado a España e Italia, inicialmente los más azotados por la pandemia, en contagios y muertes, llegando a 294,379 casos y 41,662 muertes al 14 de junio de 2020.¹⁸ En cambio países como Haití o Vietnam han logrado contener los estragos con medidas estrictas de confinamiento.

Los resultados iniciales arrojan que los países encabezados por mujeres han conseguido, en general, mejores resultados.

Destacan la labor de la Canciller alemana Merkel; de las Primeras Ministras de Dinamarca, Fredericksen; de Finlandia, Marin; de Islandia, Jakobsdóttir; de Noruega, Solberg; de Nueva Zelanda, Ardern; así como de la Presidente de Taiwan, Tsai Ing-Wen.

Que una mujer encabece un gobierno no es suficiente para obtener buenos resultados, Corea, Grecia y Vietnam dirigidos por hombres son casos exitosos, mientras que Bélgica y Bolivia, gobernados por mujeres, dejan mucho que desear.

15 Elizabeth Gibney, *Whose Coronavirus Strategy Worked Best?*, 27 April 2020 disponible en: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-01248-1>

16 Organización Mundial de la Salud. *WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard*. Datos a la 1:57pm CEST del 14 de junio de 2020, disponible en: <https://covid19.who.int/region/amro/country/us>

17 Cálculos con datos del Center for Disease Control del 12 de junio de 2020, Casos confirmados EUA 2,016,027 Casos Nueva York 210,538. Fallecidos EUA. 113,914, NY 22,043. disponible en: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/cases-updates/cases-in-us.html>

18 Organización Mundial de la Salud *WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard*. Datos a la 1:57pm CEST del 14 de junio de 2020, disponible en: <https://covid19.who.int/region/euro/country/gb>

Es de llamar la atención que, cuando menos del 9% de los países están liderados por mujeres,¹⁹ ellas encabezan los principales casos de éxito. El enfoque ha sido integral, con éxito tanto en mitigar la pandemia como en implementar medidas para proteger a la población y a la planta productiva ante el desplome de la economía.

Este fenómeno está siendo objeto de análisis que, sin duda, resultará en múltiples estudios académicos. Por lo pronto, se han publicado conclusiones iniciales que se centran en el tipo de liderazgo que ejercen las mujeres. Se identifican características comunes entre ellas como: 1) estrategia basada en la ciencia y en datos; 2) capacidad de decisión y ejecución rápida y firme; 3) comunicación clara, transparente y empática; 4) coordinación política, unidad y generación de confianza; 5) soluciones creativas con visión de corto y largo plazo. Las medidas se encuentran en la caja de herramienta de que todos disponen. Sin embargo, cada gobierno ha definido su composición y ejercido su tipo de liderazgo. Los países que han tenido mejores resultados se han enfocado en la ciencia, en llevar a cabo una medición confiable de los casos, en realizar el mayor número de pruebas, rastrear a los infectados, confinar y establecer cuarentenas obligatorias a los contagiados.

Los países a los que peor les ha ido, son aquellos en los que inicialmente sus líderes desestimaron el impacto del virus y antepusieron la salud de la economía a la de la sociedad. El Secretario General de la OCDE ha insistido en que existe un falso dilema en creer que se debe dar prioridad a una de las dos crisis: la sanitaria o la económica.²⁰

Mientras se enfrenta la parte más álgida del contagio, los gobiernos tienen opciones de política pública para apoyar a la población y para proteger a las pequeñas y medianas empresas, a la industria, al comercio, a todas

19 De acuerdo con ONU MUJERES, a octubre de 2019, de los 195 países de la ONU, 10 mujeres eran Jefas de Estado y 13 Jefas de Gobierno en 22 países, disponible en: <https://www.unwomen.org/es/digital-library/multimedia/2020/2/infographic-visualizing-the-data-womens-representation>

20 Discurso de Ángel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) al presentar el Informe Económico 2020, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 10 de junio 2020, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IV4MR-VxTkl&feature=youtu.be>

las fuentes de empleo que serán esenciales para salir de la crisis. En la medida que los países retornen a la actividad económica, realizar pruebas masivas, rastrear y confinar a los contagiados, reforzar medidas de higiene y de distanciamiento social será fundamental, así como adoptar programas que impulsen la recuperación de la economía y el empleo. La incertidumbre persiste en cuanto a la duración de la pandemia. Mientras no haya una vacuna que pueda aplicarse masivamente o una cura, persistirá la amenaza.

III. México: Una pandemia que le vino como “anillo al dedo” al gobierno

Vamos a demostrar que hay otra forma de enfrentar la crisis sanitaria, económica o de cualquier otra índole, siempre y cuando no se permita la corrupción, se fortalezcan valores y principios como el humanismo y se gobierne para y con el pueblo.

AMLO, Decreto de Austeridad 23 de abril 2020 Diario Oficial de la Federación.

La crisis sanitaria llegó en un momento en el que a nivel mundial el desencanto en torno a la democracia liberal ha ido creciendo y los liderazgos populistas han tomado fuerza. En México, el Presidente López Obrador ha ejercido un liderazgo contrario al de los gobernantes que han tenido mayor éxito contra la pandemia. Más cercano a Trump y Bolsonaro, López Obrador comenzó por minimizar la crisis sanitaria que vertiginosamente se cernía sobre México.

Su primer impulso acelerar la polarización de la sociedad y proponer remedios poco efectivos. Así, aseguró que el Covid-19 es una enfermedad de ricos, el pueblo mexicano es resistente a él, en última instancia se cuenta con estampitas religiosas para hacerle el alto al implacable enemigo, y su paso, al igual que el de la crisis económica, será transitorio.

El recuento del acontecer político de México en los últimos tres meses podría ser una tragicomedia en ciernes. Es, sin duda, un momento crítico en la vida democrática de

país, que precisa eliminar distractores para esclarecer lo que en esencia está sucediendo: la destrucción de las instituciones, de los fundamentos de la economía, de las bases de seguridad social, y ante todo de la salud y bienestar de los mexicanos.

En palabras del Presidente, la crisis le vino “como anillo al dedo”. Una frase escalofriante que denota falta de empatía hacia el pueblo, particularmente las personas enfermas y los deudos de los muertos. En ningún momento, el Jefe del Estado mexicano ha expresado palabras de aliento al personal del sector salud o ha guardado un minuto de silencio por los más de 17 mil finados, al 14 de junio de 2020. “Como anillo al dedo” es la traducción de un político que sabe aprovechar una crisis para avanzar su agenda: es el momento de imponer la Cuarta Transformación (4T), no habrá oportunidad igual para doblegar a opositores, para encontrar explicaciones alternas a políticas públicas fallidas, o para tener pasmada a esa sociedad encerrada en casa, paralizada ante la angustia de un futuro incierto.

La estrategia es clara: polarizar, descalificar y reconstruir un pensamiento único en el que no cabe la búsqueda de consensos o el disenso. “Es tiempo de definiciones... Se está por la transformación o se está en contra de la transformación del país”, afirmó el mandatario el 7 de junio es el ejercicio del poder por un gobierno mayoritario, que desprecia las libertades, derechos y opiniones de quien no coincide.

En estos tiempos, López Obrador ha hecho un uso magistral de la comunicación política, no para unir, no para consolar, mucho menos para sembrar esperanza, sino para dividir, polarizar y denostar. Así, al amparo de la pandemia, López Obrador ha gobernado por decreto. Decreto tras decreto, no sólo ha marcado la agenda, sino que ha ido acelerando la demolición de todo lo que es contrario a su visión del mundo y a sus objetivos.

El 23 de abril de 2020, emitió un decreto de austeridad mediante el cual impone un recorte de 25% a los salarios de los funcionarios públicos, elimina el aguinaldo, reduce en 75% las partidas de servicios generales, materiales y suministros, y suprime diez subsecretarías de Estado. Si recortar gastos superfluos es una acción necesaria en tiempos de crisis económica, esta austeridad a ultranza

viene a sumarse a recortes anteriores al presupuesto federal. El sesgo político persiste.

El decreto establece las partidas que no serán sujeto de austeridad: los programas clientelares del gobierno, los presupuestos de las fuerzas armadas y del sector salud, los proyectos prioritarios del gobierno se mantienen, a pesar de que la lógica dicta que varios de ellos, como la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya o el Aeropuerto de Santa Lucía, deberían posponerse o cancelarse.

El decreto de austeridad es un nuevo golpe a la Administración Pública Federal que se ve cada vez más disminuida, y da la clara señal que México seguirá su propia ruta: no se consideran políticas contracíclicas. En el momento en que en otras latitudes se están inyectando billones de dólares para mantener la planta productiva y reactivar la economía, en México el gobierno decide aplicar políticas procíclicas, extinguir fideicomisos, y buscar administrar fondos de retiro de los trabajadores.

El Secretario de Hacienda afirma que tenemos una “recesión por diseño”, refiriéndose al periodo de la pandemia, sin embargo, describe lo que el gobierno ha inducido desde su inicio y que ha ahondado con la crisis sanitaria. Asimismo, justifica la adopción de políticas fiscales procíclicas. Contrariamente a otros países de la OCDE, México no puede endeudarse, explica, pues las tasas de interés siguen siendo altas y es fundamental cuidar la deuda pública.²¹

El argumento es contundente, más los datos muestran que el endeudamiento crece y que los recursos que el gobierno obtiene no se destinan a paliar el impacto de la pandemia, sino a fortalecer la base clientelar.

El 7 de junio de 2020, el Banco Mundial otorgó un préstamo a México por mil millones de dólares con el fin de apoyar las políticas de financiamiento en el marco de la crisis sanitaria. Sin embargo, el mismo día, el Subsecretario de Hacienda aclaró que “este crédito no es

21 Leo Zuckermann entrevista a Arturo Herrera en La Hora de Opinar, 12 mayo 2020, disponible en: <https://noticieros.televisa.com/videos/es-la-hora-de-opinar-programa-completo-12-mayo-2020/>

adicional a la deuda autorizada por el congreso y no va a financiar el programa de respuesta al COVID19.”²²

Con el fin de reducir el impacto de la crisis económica, el Banco de México, anunció, además de la reducción de la tasa de referencia, 10 medidas para fortalecer al sector financiero ante el Covid.²³ El objetivo central es robustecer los canales de otorgamiento de crédito, garantizar liquidez y promover el funcionamiento de los mercados.

Por su parte, el sector privado presentó una serie de recomendaciones para proteger la planta productiva y permitir una reactivación económica rápida. López Obrador rechazó las propuestas y mostró su claro disgusto ante la obtención, por parte del Consejo Mexicano de Negocios, de un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo por 12 mil millones de dólares para apoyar a 30 mil micro, pequeñas y medianas empresas.²⁴ En el contexto de la pandemia, el Presidente ha elegido exacerbar la confrontación con el sector privado, acercándose al rompimiento.

Los analistas económicos, las calificadoras y las instituciones internacionales ven con creciente preocupación la situación económica de México. Sin apoyos gubernamentales ni políticas públicas que propicien el mantenimiento de la planta productiva, ni apoyo a las pequeñas y medianas empresas, sin una redefinición de las prioridades del gobierno, se espera una caída del producto interno bruto de entre 6% y 10% para el 2020, la caída más profunda en un siglo.

Una fuente adicional de preocupación es la política energética. En tiempos de confinamiento, el mercado petrolero internacional sufrió un descalabro histórico, Petróleos Mexicanos registró pérdidas por 562 mil 251 millones de pesos y perdió la calificación crediticia.

22 Yolanda Morales. “México obtiene un préstamo por 1000 millones de dólares del BM para apuntalar acceso financiero”, *El Economista*, 7 de junio 2020, disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Mexico-obtiene-un-prestamo-por-1000-millones-de-dolaresdel-BM-para-enfrentar-efectos-del-Covid-19-20200607-0003.html>

23 Ana Karen García, “10 Medidas para Fortalecer al Sector Financiero ante el Covid-19”, *El Economista*, 21 de abril 2020, disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/sectorfinanciero/10-medidas-de-Banxico-para-fortalecer-el-sector-financiero-ante-Covid-19--20200421-0077.html>

24 Lilia González, “Grandes firmas consiguen línea de crédito para mipymes con el BID”, *El Economista*, 26 de abril 2020, disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/BID-y-CMN-otorgaran-creditos-a-30000-mipymes-en-Mexico-20200426-0008.html>

Como si el contexto no hubiera cambiado, el gobierno mantiene su objetivo de aumentar la producción y construir la refinería Dos Bocas, acciones contrarias a la respuesta de las petroleras internacionales que reducen gastos e inversión y diseñan estrategias para transitar hacia una economía baja en carbono. En medio de la austeridad draconiana, se sigue invirtiendo en una refinería económicamente inviable y técnicamente cuestionada, cuando urgen recursos para el sector salud, para los 12 millones de personas que han perdido el empleo, o para las PyMES que generan el 78% de los empleos formales del país.

En esta fijación por hacer del petróleo el motor de la economía mexicana y regresar a la época de los monopolios energéticos, mediante dos decretos el gobierno busca cancelar la reforma eléctrica. El decreto del CENACE, del 29 de abril, bloqueó el despacho de las plantas de energías renovables que están en proceso de construcción o listas para entrar en operación ofreciendo energía barata y limpia, mientras que el Decreto de SENER, del 15 de mayo, eliminó el despacho económico y estableció una serie de trabas al despacho de plantas privadas. Así, sin necesidad de modificar una sola ley, el gobierno dio marcha atrás a un modelo que es considerado mejor práctica internacional y que ha demostrado ser el camino para reducir las tarifas eléctricas sin subsidios.

Una postura ideológica que añora un pasado nacionalista revolucionario se encuentra en el origen de una decisión que está divorciada de fundamentos técnicos, y pretende que la Comisión Federal de Electricidad vuelva a ser el vehículo para quemar el combustóleo de baja calidad con alto contenido de azufre que PEMEX produce en su ineficiente proceso de refinación. En un momento en que la salud de la población y la economía familiar debieran ser prioridad, el gobierno opta por incrementar la contaminación de partículas dañinas a la salud, el incremento de las emisiones de gas de efecto invernadero y el aumento de la factura eléctrica.

La narrativa, sin embargo, es implacable: se lucha contra supuesta corrupción y se recupera para la nación el sector energético, en una descripción falaz de la realidad, violando la Constitución y las leyes secundarias, generando aún

más incertidumbre a la inversión privada, en el momento en el que el país más va a necesitar recursos para hacerle frente a la crisis económica.

Violentar el Estado de derecho ha sido un elemento central en este impulso por acelerar el paso en la imposición de la 4T. Los decretos se dirimen en tribunales y seguramente llegarán a la Suprema Corte de la Nación. Mientras tanto, las instituciones autónomas son fustigadas con ocurrencias continuas, como la propuesta presentada por el presidente de la bancada de MORENA en el Senado de eliminar al Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Federal de Competencia Económica y la Comisión Reguladora de Energía, para sustituirlos por un solo órgano regulador, en el que los comisionados no requerirán contar con un perfil técnico. Concentrar el poder, eliminar los contrapesos es el objetivo final. Así, se busca realizar una sesión de la Comisión Permanente para modificar la ley y permitir que el Presidente de la República tome decisiones presupuestales sin pasar por el Congreso. Trece legisladores de la oposición resisten, uno cede, pero es sustituido en la Comisión Permanente por su bancada. México no había visto un embate de mayoriteo tal desde la época más añeja del prisma hace más de medio siglo.

Por decreto, se otorgaron poderes extraordinarios a las Secretarías de la Defensa, Marina y a la Guardia Nacional. La pandemia ha sido una gran excusa para imponer lo que no se pudo legislar. Así, a partir del 11 de mayo, el gobierno militarizó las tareas de seguridad.

Mientras el gobierno avanza en sus prioridades, las mujeres, las niñas y niños han visto un incremento en la violencia intrafamiliar: según cifras oficiales aumentaron las llamadas de emergencia al 911; el número de carpetas de investigación aumentó en 10% respecto a 2019 entre enero y abril²⁵; por su parte, la Red Nacional de Refugios documentó que el número de solicitudes de atención y protección a mujeres, niñas y niños entre marzo y mayo de 2020 representa casi el doble que en ese mismo periodo de

25 Arturo Ángel, “¿Familia fraterna? Crecen casos de violencia familiar, sexual y de género durante la pandemia”, *Animal político*, 22 de mayo 2020, disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2020/05/violencia-familiar-sexual-genero-epidemia/>

2019.²⁶ En plena pandemia se desató la indignación ante los “otros datos” del Presidente, quien aseveró que no había “maltrato” en los hogares ya que la familia mexicana es “fraterna”: “¿Maltrato al interior de las familias? No, no, al contrario... se decía que iba a haber violencia intrafamiliar y no la hubo”, señaló el mandatario en la mañanera del 20 de mayo de 2020.

La campaña del gobierno “Cuenta hasta 10” marca un retroceso de más de cuarenta años con relación al enfoque con perspectiva de género de esta problemática. Aunque desde la sociedad civil y la academia se han impulsado campañas de información acerca de los efectos del confinamiento y la pandemia (como “Nosotras tenemos otros datos”), la situación para las mujeres no es alentadora, dada la nula sensibilidad y perspectiva de género que muestra el gobierno de la 4T en el diseño de las políticas públicas para enfrentar la nueva realidad.

Domingo 14 de junio de 2020: el país se apresta a regresar a la calle el lunes. Apenas el viernes 12, el zar anticoronavirus, Subsecretario Hugo López-Gatell, anunció que el mapa del país pasa de rojo a naranja y reiteró la importancia de continuar con las medidas de sana distancia y, de ser posible, quedarse en casa. La noticia, a todas luces incomprensible dado que el ese día se registró el mayor número de contagios en un solo día (5,222), tiene una explicación simple: la urgencia del Presidente de regresar a sus giras y recorridos a lo largo y ancho del país, a un año del proceso electoral en el que se define si su partido mantiene la mayoría en el Congreso y arranca a la oposición algunas de las gobernaturas en juego, condiciones necesarias para contar con la mayoría constitucional.

El mandatario que se ha rehusado a utilizar cubrebocas, gel antibacteriano y, a contrapelo, se resguardó algunas semanas en Palacio Nacional, retomó desde inicios de junio sus giras por el país, ignorando las recomendaciones del Subsecretario de Salud.

26 Shelma Cerrillo, “Otros datos de la Red Nacional de Refugios confirman aumento de la violencia intrafamiliar” *Cuestione*, 23 de mayo 2020, disponible en: <https://cuestione.com/detalle/a-fondo/%E2%80%99Cotros-datos%E2%80%9D-de-la-red-nacional-de-refugios-confirman-aumento-de-violencia-familiar>

Por ello, el Director Ejecutivo de la Organización Mundial de la Salud, Dr. Mike Ryan, señaló el 12 de junio:

México es el 7 [séptimo] país con más nuevos casos en las últimas 24 horas y el 3 [tercero] con más muertes. Un 37% de las pruebas dan positivo. Tiene que haber mensajes consistentes de los distintos niveles de Gobierno.

Los ciudadanos se confunden si hay diferentes mensajes.²⁷

Así, al contrario de lo que ha sucedido en los países que han podido contener la crisis sanitaria, en México la comunicación es errática, contradictoria, por momentos poco transparente. Tampoco se han realizado pruebas masivas, ni rastreado a los contagiados para aislarlos.

Existen dudas sobre la confiabilidad de las cifras que noche a noche presenta el Subsecretario López-Gatell, ya que por un lado aplica el modelo Centinela, que no es óptimo para proyectar casos con un virus nuevo como el Covid-19, y por el otro han aumentado significativamente las defunciones por otros factores, principalmente la neumonía atípica, por lo que científicos, académicos y expertos aseguran que las cifras reales de México son muy superiores a las oficiales. El propio López-Gatell ha reconocido que la cifra de contagios debe multiplicarse por un factor que puede ser de 8, 30 o 50, sin especificar cuál es su estimado real.

Mientras el gobierno se concentra en acelerar la implantación de su modelo, las y los profesionistas de la salud han luchado contra el coronavirus en condiciones difíciles impuestas por la austeridad draconiana. Además, en zonas del país, han tenido que soportar ataques y violencia por parte de una sociedad que los culpa por los contagios. Con recursos propios o aportaciones de la ciudadanía han tenido que adquirir el equipo adecuado para su protección dada la escasez en los hospitales.

Desde el inicio, México subestimó al virus. Tardíamente y gracias a una gestión acertada de la Cancillería mexicana, se ha ido adquiriendo equipos médicos e insumos.

27 Noticias ONU en Twitter, @NoticiasONU, 12 de junio de 2020, 11:43.

Justo cuando la vida está en juego, el gobierno ha decidido abrir el frente en contra de la “ciencia neoliberal” y abogar a favor de una soberanía tecnológica para enfrentar la pandemia.

En la mañana del 23 de abril, la directora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Elena Alvarez-Buylla, se comprometió a tener listos 700 ventiladores mecánicos de tecnología nacional el 15 de mayo. Un mes después de la fecha de entrega, no se ha producido uno solo.

En esta polarización y maniqueísmo creciente, es de celebrarse que se haya logrado un acuerdo entre hospitales públicos y privados para atender tanto a pacientes Covid como a aquellos que se quedaron sin atención en su centro hospitalario al ser éste designado exclusivamente para atender la pandemia.

En medio de la contingencia, las personas con enfermedades crónicas o cáncer han sufrido por falta de atención médica o desabasto. La austeridad a ultranza ha tenido un costo alto, incluso para los que se pensaría son predilectos de la administración: entre los trabajadores de PEMEX, se han registrado a la fecha 2 307 casos y 388 defunciones de las cuales 141 eran trabajadores en activo.²⁸

“Como anillo al dedo” le vino al gobierno la crisis sanitaria pues finalmente pudo traer a México a 585 médicos y enfermeras de Cuba que, si bien no son especialistas en emergencias sanitarias, han ayudado a avanzar las causas de la revolución en países como Venezuela. La indignación de la comunidad médica mexicana a cargo de la emergencia sanitaria se hizo patente en una Carta Abierta al Presidente de la República el 13 de junio de 2020.

Los médicos extranjeros son generalistas sin especialidad, no cuentan con la formación o experiencia para atender a pacientes de Covid-19, pero se les asigna 6.2 millones de dólares que bien podrían servir para cubrir las necesidades del sector salud mexicano, señalan los presidentes de colegios, asociaciones y federaciones de médicos especialistas y manifiestan su “profunda desaprobación y enérgica protesta, ante lo que considera[n] una falta grave contra los profesionales de la salud de México.” Y concluyen:

28 Petróleos Mexicanos, *Boletín 114*, 13 de junio de 2020, disponible en: https://www.pemex.com/saladeprensa/boletines_nacionales/Paginas/2020-114_nacional.aspx

...resulta un agravio para el gremio médico mexicano, toda vez que esos médicos extranjeros no reúnen las competencias requeridas, no tienen funciones debidamente especificadas, no cuentan con los requisitos establecidos en las leyes vigentes, así como carecen del aval de los colegios de profesionistas.

Su intervención no ha representado ningún beneficio para la atención de nuestra población y si es una grave falta de equidad para los médicos de nuestro país.

Son tiempos difíciles, es tiempo de unir esfuerzos, estamos seguros de que los mexicanos apoyados por sus médicos, enfermeras y todo el personal de salud saldremos adelante y más fortalecidos como nación.²⁹

El llamado a la unidad de la comunidad médica contrasta con la creciente polarización del país. México iniciará la nueva normalidad el 15 de junio en un ambiente de crispación política, riesgo sanitario y precariedad económica.

La etapa de “Quédate en Casa” deja un acervo rico que académicos de distintas especialidades podrán estudiar. En este ensayo, se ha abordado la respuesta desde el Gobierno Federal. Resultará sin duda enriquecedor analizar las respuestas de los gobiernos locales, tanto estatales como municipales, y las de las comunidades indígenas que aprovecharon sus usos y costumbres para proteger a los suyos.

A manera de conclusión: Reflexiones en torno a la construcción del mundo post Covid-19

Difícil imaginar que el mundo será el mismo una vez que pase la tormenta. Los meses de encierro, soledad, angustia y esperanza habrán cambiado a las personas.

²⁹ Posicionamiento de Colegios, Asociaciones y Federaciones de médicos especialistas (texto completo), publicado por la periodista Alicia Salgado en Twitter, disponible en: <https://twitter.com/allizesalgado/status/1272259208902258689>

La pandemia dejará enorme destrucción, empezando por los muertos que ya suman casi medio millón a nivel mundial, sin aún contar los que se irán agregando en la medida que el virus avanza en los países menos desarrollados.

La pérdida de fuentes de empleo, la bancarrota de empresas, la desaparición de negocios, la devastación económica, dejarán a millones de personas en la precariedad. Muchos sufrirán depresiones como resultado del encierro y las pérdidas acumuladas. No seremos los mismos que antes. Los valores, las prioridades, los objetivos se redefinirán.

La crisis sanitaria se dio cuando el malestar en torno a los sistemas económicos, políticos y sociales estaban llegando al límite. Los debates sobre los modelos económicos, los derechos y libertades, las políticas públicas han dejado las aulas y se encuentran en las calles. “No vale la pena regresar al mundo de antes” es un grito que surge de las protestas contra la violencia racial en Estados Unidos. Aún con la amenaza de contagio, las marchas se han replicado en el mundo, dejando en claro que los temas de discriminación, abuso de autoridad, injusticia, falta de oportunidad, son universales y no serán tolerados más.

El mundo se encuentra ante una disyuntiva que puede llevar a la guerra o a la paz, a una democracia más incluyente o al autoritarismo, a mayor prosperidad para todos o a creciente desigualdad. Se requiere un nuevo contrato social en el que la dignidad de la persona y su bienestar estén al centro. La solidaridad y la cooperación internacionales serán fundamentales para hacer frente a los desafíos compartidos: la devastación económica, el cambio climático, la escasez de agua, la hambruna, la pérdida de ecosistemas, el riesgo de una nueva pandemia.

Es menester diseñar políticas públicas que permitan conciliar crecimiento económico, combate a la pobreza, mitigación del cambio climático y que generen justicia y bienestar para todos. En el desarrollo sostenible, en la implementación de la Agenda 2030, se tienen respuestas que permiten construir un mejor futuro para las generaciones presentes y futuras. La humanidad tiene una oportunidad única al contar con conocimiento científico, adelantos tecnológicos y la capacidad para implementar la gran transformación de la cuarta revolución industrial que permite redefinir desde

patrones de consumo hasta formas de trabajo. Por ello, no es de sorprender que tanto académicos, como gobiernos y sociedad civil estén llamando a reconstruir sobre la base de un gran acuerdo verde, que impulse la economía circular, baja en carbono, más equitativa y justa. Las decisiones que se tomen hoy impactarán a las futuras generaciones.

Por ello, resulta insólito que en México se esté pensando en un modelo de desarrollo basado en los combustibles fósiles, y que, en un momento crítico para el futuro de la Nación, la visión que se tenga de la quinceava economía del mundo sea la de un país que solo debe aspirar a la “pobreza franciscana”, “a comer arroz y frijoles”, y “ser feliz, feliz, feliz”, como señala el Presidente López Obrador.

México es un país de desigualdades, sin duda. Pero también es un país con una clase media que se ha construido a lo largo de décadas de trabajo, esfuerzo, sacrificio, y que no merece desaparecer por falta de políticas públicas adecuadas en momentos de crisis. México es un país con 11 mil kilómetros de costa que podría impulsar la economía azul sostenible para alimentar sanamente a su población, generar empleos de calidad, proteger la biodiversidad marina.

México podría tener soberanía energética, avanzar hacia una economía baja en carbono, proteger al medio ambiente y la salud de las personas, y cumplir con sus compromisos dentro del Acuerdo de París, si en lugar de invertir en combustibles fósiles desarrollara su envidiable potencial en energías renovables, asegurando beneficios reales para las comunidades y detonando las cadenas de valor de una industria que estará en alta demanda en los próximos años a nivel internacional. México podría abatir la desigualdad si, en lugar de financiar programas clientelares para asegurar votos en las siguientes elecciones, instrumentara políticas públicas para mejorar la educación, la salud, la generación de empleos y de oportunidades.

Las propuestas mencionadas se pueden llevar a la práctica, sólo requieren de voluntad política y de un cambio de visión sobre el futuro del país. La definición de las políticas públicas requiere de un servicio público preparado, bien remunerado y respetado, de datos e información confiable, de visiones diversas y creativas, de liderazgos empáticos y conciliadores, de comunicación franca y abierta con la ciudadanía, de

un apego al Estado de derecho, de inclusión de jóvenes, mujeres y personas de diversos orígenes.

El México del futuro se construye hoy. De las políticas públicas que se adopten dependerá que México sea un ejemplo para el mundo o un paria que dejó de lado su responsabilidad compartida y se adentró en una regresión hacia tiempos de depredación.

Bibliografía

Ángel, Arturo. “¿Familia fraterna? Crecen casos de violencia familiar, sexual y de género durante la pandemia”, *Animal político*, 22 de mayo 2020, disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2020/05/violencia-familiar-sexual-genero-epidemia/>

Center for Disease Control and Prevention, *Coronavirus Disease 2019 (Covid-19), Cases in the US*, disponible en: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/cases-updates/cases-in-us.html>

Cerrillo, Shelma, “Otros datos de la Red Nacional de Refugios confirman aumento de la violencia intrafamiliar”, *Cuestione*, 23 de mayo 2020, disponible en: <https://cuestione.com/detalle/a-fondo/%E2%80%9Cotros-datos%E2%80%9D-de-la-red-nacional-de-refugios-confirman-aumento-de-violencia-familiar>

Colegios, Asociaciones y Federaciones de Médicos Especialistas, *Carta Abierta al Presidente de la República*, 13 de junio de 2020, disponible en: <https://twitter.com/allizesalgado/status/1272259208902258689>

García, Ana Karen, “10 Medidas para Fortalecer al Sector Financiero ante el Covid-19”, en: *El Economista*, 21 de abril 2020, disponible en: <https://www.economista.com.mx/sectorfinanciero/10-medidas-de-Banxico-para-fortalecer-el-sector-financiero-ante-Covid-19--20200421-0077.html>

Gibney, Elizabeth, “Whose Coronavirus Strategy Worked Best? Scientists Hunt most Effective Policy”, en: *Nature*, Vol. 581, pp. 15-16, disponible en: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-01248-1>

González, Lilia. “Grandes firmas consiguen línea de crédito para mipymes con el BID”, en: *El Economista*, 26 de abril 2020, disponible en: <https://www.economista.com.mx/empresas/BID-y-CMN-otorgan-creditos-a-30000-mipymes-en-Mexico-20200426-0008.html>

Haas, Alexandra, “Llueve sobre Mojado”, en: *La Revista de la UNAM*, junio 2020, disponible en: https://www.revistadelauniversidad.mx/articulos/b4e3d79f-8a2b-4467-b1aa-723b9a20bb96/llueve-sobre-mojado?fbclid=IwAR2v9avUOSloMiOOFdMgyp_wktPBcPJaX7Ptnd_4UV1-Gpv_82wsXSIXW8

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014, Tabuladores*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México, disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enut/2014/default.html#Tabulados>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Trabajo no Remunerado en los Hogares, Base 2013*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México, disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/tnrh/>

López-Gatell, Hugo, *Informe Diario sobre Coronavirus Covid-19 en México*, láminas en Twitter cuenta @hlgatell, disponible en: <https://twitter.com/HLGatell/status/1272325340489224192>.

Morales, Yolanda, “México obtiene un préstamo por 1000 millones de dólares del BM para apuntalar acceso financiero”, *El Economista*, 7 de junio 2020, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México, disponible en: <https://www.economista.com.mx/economia/Mexico-obtiene-un-prestamo-por-1000-millones-de-dolaresdel-BM-para-enfrentar-efectos-del-Covid-19-20200607-0003.html>

Moreno Sánchez, Francisco. Médico Internista e Infectólogo, Centro Médico ABC, *Conferencia Magistral al IWF Capítulo México*, 8 de junio 2020.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, “La Economía en la Cuerda Floja” *Perspectivas Económicas de la OCDE*, Junio 2020, disponible en: <http://www.oecd.org/perspectivas-economicas/junio-2020/>

ONU-Mujeres, *Visualizar los datos: La representación de las mujeres en la sociedad*, disponible en: <https://www.unwomen.org/es/digital-library/multimedia/2020/2/infographic-visualizing-the-data-womens-representation>

Organización Mundial de la Salud. *WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard*, disponible en: <https://covid19.who.int>

Organización de las Naciones Unidas, “Ante el Aumento de la Violencia Doméstica por el Corona Virus, Guterres llama a la Paz en los Hogares”, *Noticias*, 5 de abril de 2020, disponible en: <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472392>

As Famines of `Biblical Proportions` loom, Security Council urged to `act fast`, 21 de abril 2020, disponible en: <https://news.un.org/en/story/2020/04/1062272>

Petróleos Mexicanos, *Boletín 114*, 13 de junio de 2020, disponible en: https://www.pemex.com/saladeprensa/boletines_nacionales/Paginas/2020-114_nacional.aspx

Sagan, Carl, *Pale Blue Dot*, 1994, disponible en: <https://www.planetary.org/explore/space-topics/earth/pale-blue-dot.html>.

Sanford, Alastair, “Coronavirus: Half of humanity now on lockdown as 90 countries call for confinement”, *Euronews*, 3 de abril de 2020, disponible en: <https://www.euronews.com/2020/04/02/coronavirus-in-europe-spain-s-death-toll-hits-10-000-after-record-950-new-deaths-in-24-hou>

Secretaría de Gobernación, *Diario Oficial de la Federación*, disponible en: www.dof.gob.mx

Zuckermann, Leo. La Hora de Opinar, “Entrevista a Arturo Herrera”, 12 mayo 2020, disponible en: <https://noticieros.televisa.com/videos/es-la-hora-de-opinar-programa-completo-12-mayo-2020/>