Revista de Administración Pública

Las mujeres en los espacios de toma de decisiones en México

Adriana Margarita Favela Herrera*

Introducción

En la actualidad, las mujeres participamos en forma más activa en los espacios de toma de decisiones en México, ello gracias al impulso generado por múltiples reformas constitucionales y legales, así como la aplicación de tratados internacionales, pero sobre todo a una exigencia de la sociedad que busca erradicar la cultura patriarcal que, desafortunadamente, todavía persiste.

Antes, solamente los hombres se involucraban, formalmente, en la vida pública y política de nuestro país, mientras que las mujeres se encontraban en una situación de dependencia respecto de los varones, al considerar que no tenían capacidad de uso de la razón y, en consecuencia, no tenían voluntad propia. Así, los intereses de las mujeres y los menores de edad estaban representados por los hombres de sus casas, mediante una conexión no electoral o política, sino tutelar.¹

* Licenciada en Derecho por la Universidad Juárez del Estado de Durango, Especialista en Derecho Constitucional por la Universidad Nacional Autónoma de México, Diplomada en Políticas Públicas Sustentables en la Universidad Anáhuac del Norte, Diplomada en Derecho e Instituciones Electorales en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, Maestra en Administración Pública por la Universidad Anáhuac del Norte, Candidata a Doctora en Derecho por la Universidad Anáhuac del Sur. En el ámbito docente se desempeñó como Profesora-Investigadora del Centro de Capacitación Judicial Electoral del entonces Tribunal Federal Electoral. Además, ha impartido diversos temas electorales en maestrías, diplomados, seminarios y cursos, en distintas universidades e instituciones del país. Actualmente, desarrolla líneas de investigación en derecho electoral en dos vertientes: igualdad entre los géneros y judicialización de los procesos electorales. Fue Magistrada de la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Obra reciente: "La paridad de género en los procesos electorales 2015", Monitor democrático: "Democracia electoral rijosa y litigiosa en México: Un caso, la paridad de género", México, UNAM, Copuex, 2016, páginas 545- 579. A partir del 4 de abril de 2014 es Consejera en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

¹ Przeworski, Adam, *¿Qué esperar de la democracia? Límites y posibilidades del autogobierno*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2010, p. 135.

Sin embargo, aun cuando a las mujeres no se les reconocían derechos ni la calidad de ciudadanas, lo cierto es que esa circunstancia no impidió que participaran en forma activa en los movimientos de Independencia y de la Revolución Mexicana, ya fuera luchando, apoyando a las tropas con comida, el cuidado de los heridos y enfermos, o bien, divulgando las ideas revolucionarias. Por tanto, es evidente el compromiso que las mujeres siempre han tenido por defender las causas democráticas y buscar mejores condiciones de vida para la sociedad en su conjunto.

Así, a través de un proceso gradual, las mujeres fueron conquistando espacios en la vida pública. Primero, empezaron a participar en las elecciones municipales y para diputaciones locales a través del voto y la posibilidad de ser postuladas como candidatas; posteriormente, en 1953 se concedió a las mujeres la calidad de ciudadanas de la República Mexicana con todos los derechos inherentes, entre otros, votar y ser registradas como candidatas en todas las elecciones tanto federales, como locales y municipales, y a partir de este reconocimiento las mujeres comenzaron a incursionar en otros ámbitos públicos.

Es decir, el reconocimiento y ejercicio paulatino de los derechos político-electorales de las mujeres a votar y ser votadas fue el camino para que, después, se abriera la posibilidad de participar en otras áreas de la vida pública de México, desde el Poder Judicial hasta la administración pública en general.

Esta evolución no ha sido fácil y todavía falta mucho por hacer, ya que si bien ahora contamos con un mayor número de mujeres en la esfera pública, lo cierto es que ocupan los puestos de menor nivel y son muy pocas las que desempeñan cargos de decisión o de alta dirección.

En efecto, ahora las mujeres tienen mayores posibilidades de acceder a los cargos de elección popular gracias a la exigencia de la paridad de género en el registro de las candidaturas, pero todavía se complica su acceso a los puestos más importantes que se definen por el voto popular, como son las Gubernaturas y la Presidencia de la República. Lo mismo sucede en otras áreas como son el Poder Judicial de la Federación y la Administración Pública Federal, donde se accede a los cargos por designación o concurso, en tanto que aun cuando ha aumentado la presencia de mujeres, la mayoría sigue desempeñando funciones operativas.

Por tanto, debe reflexionarse respecto de los avances logrados y los retos que todavía tenemos que afrontar para garantizar la real participación de las mujeres en condiciones de igualdad con los hombres, entre otros, la violencia contra las mujeres que se ha incrementado en los últimos años y urge erradicar.

Participación de las mujeres en los cargos de elección popular.

En México, se negaba el reconocimiento de los derechos político-electorales a las mujeres por las condiciones en las que éstas se encontraban, ya que actuaban a voluntad de los varones cercanos (padre, hermanos o esposo) y eran pocas las mujeres que accedían a la educación. Los argumentos para negar dicho reconocimiento consistían en que si se les permitía votar, realmente se estaría otorgando un doble voto a los varones, porque las mujeres sufragarían por la opción política que prefirieran los hombres de su familia, o bien, que el clero participaría en forma indirecta en las cuestiones políticas a través del voto de las mujeres, porque éstas apoyarían las candidaturas que tuvieran el visto bueno de los sacerdotes.

Así las cosas, la Constitución Política de 1917 no otorgó expresamente a las mujeres la calidad de ciudadanas, por tanto, no se les reconocían derechos político-electorales. Ello, a pesar de que Hermila Galindo Acosta presentó una solicitud para que se incluyera el sufragio femenino, la cual fue rechazada por el Constituyente de Querétaro, argumentando que el hecho de que algunas mujeres excepcionales estuvieran en condiciones para ejercer los derechos políticos, no podía ser tomado como base para que tales derechos se concedieran a la mujer como clase.²

Después de promulgada la Constitución, las feministas de México prosiguieron la lucha por su derecho al sufragio. La propia Hermila Galindo, aprovechando la ambigüedad en la redacción del artículo 34 constitucional, lanzó su candidatura a una diputación en la Ciudad de México, misma que fue rechazada, pero constituyó un acto simbólico cuyo fin era hacer patente la ambición y capacidad política de las mujeres.³

La participación de las mujeres en la política, primero se logró en las elecciones municipales y locales, antes de poder votar y ser votadas en las elecciones federales.

En efecto, en 1922 el estado de Yucatán concedió a las mujeres el derecho a sufragar y ser postuladas como candidatas en las elecciones municipales y para las diputaciones locales. Tendencia a la que se sumaron los estados de San Luis Potosí en 1923 y Chiapas en 1925.

Posteriormente, en 1937, el Presidente Lázaro Cárdenas del Río impulsó una reforma al artículo 34 constitucional, para conceder el voto a las mujeres en todas las elecciones, lo cual generó intensos debates porque la mayoría de los legisladores se oponían a la participación política de las

² Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Diario de Debates del Congreso Constituyente 1916*, p. 602, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/DD_Constituyente.pdf>

³ Cfr. Cano, Gabriela, *Amalia de Castillo Ledón. Mujer de letras, mujer de poder. Antología*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2011, p. 10.

mujeres; tan fue así, que aun cuando dicha reforma se aprobó en 1938 por el Congreso de la Unión, ésta no se publicó en el Diario Oficial de la Federación, por lo que nunca entró en vigor.

Este rechazo a que las mujeres intervinieran en las elecciones federales, no obstaculizó su participación relevante en las elecciones municipales. Por ello, el 12 de febrero de 1947, entró en vigor la adición a la fracción I del artículo 115 constitucional para reconocer a las mujeres el derecho a votar y ser elegidas en todas las elecciones municipales en condiciones de igualdad con los varones.⁴

Nuevamente, en 1952 se generaron intensos debates entre los legisladores, respecto a si la Constitución Federal reconocía o no a las mujeres la calidad de ciudadanas mexicanas, ya que por la redacción del artículo 34 constitucional que utilizaba los términos “ciudadano” y “mexicanos”, así como por la prevalencia de la cultura patriarcal, se entendía que sólo los hombres tenían la calidad de ciudadanos mexicanos, excluyendo a las mujeres. Se impuso la postura que sostenía la necesidad de reformar dicho artículo para reconocer expresamente el carácter de ciudadanas a las mujeres y, en consecuencia, garantizar sus derechos político-electorales, porque si se partía de la base de que nunca habían sido excluidas, entonces ello implicaría que todas las elecciones que se habían celebrado sin la participación de las mujeres eran contrarias a la propia Constitución Federal y carecían de validez.

Así, el 17 de octubre de 1953 entró en vigor la reforma al artículo 34 constitucional, que otorgó la ciudadanía a las mujeres, lo que trajo como consecuencia el reconocimiento de los derechos político-electorales, entre ellos, votar y ser postuladas como candidatas en todas las elecciones, federales, locales y municipales.⁵

De esta manera, a partir de las elecciones celebradas en 1954 y las subsecuentes, las mujeres comenzaron a ser electas como diputadas federales, senadoras y gobernadoras.

A continuación, se inserta un cuadro con el nombre de las primeras mujeres que accedieron a cargos de elección popular.⁶

⁴ Cámara de Diputados, *Derechos del Pueblo Mexicano. México a través de sus constituciones*, Tomo V, México, 2012. p. 938.

⁵ Cámara de Diputados, *Derechos del Pueblo Mexicano...* op. cit., Tomo II, p. 939.

⁶ Cuadro de elaboración propia con datos obtenidos de diversos documentos: Catalina Pérez Osorio, *Cronología integrada del movimiento de mujeres en México (1910-2010)*, [Sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en <http://portales.te.gob.mx/egenero/files/cronologia_mujer.pdf>; “Legislaturas XXVII-LX” <<http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual/dip/leg27-60.htm>> y en <<http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2003/10/17/puebla/perfil.html>> y Patricia Galeana, Et. Al., *La revolución de las Mujeres en México*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 2014. pp. 21 y 28 *passim*.

Cuadro 1

PRIMERAS MUJERES EN DESEMPEÑAR CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR		
CARGO	NOMBRE	AÑO DEL NOMBRAMIENTO
1ª Regidora	Rosa Torres G. (Regidora del Ayuntamiento de Mérida, Yucatán)	Electa en 1922 en Yucatán
1as. Diputadas Locales	Elvia Carrillo Puerto (distrito 5, Izamal) Raquel Dzib Cícero (distrito 3, Mérida) Beatriz Peniche de Ponce (distrito 2, Mérida)	Electas en 1923 en Yucatán
1as. Diputadas Federales	Aurora Jiménez de Palacios (Baja California) Marcelina Galindo Arce (Chiapas) Guadalupe Urzúa Flores (Jalisco) Remedios Albertina Ezeta (Estado de México) Margarita García Flores (Nuevo León)	Electa en 1954 (elección extraordinaria) Electas en 1955 (elección ordinaria)
1as. Senadoras	María Lavalle Urbina (Campeche) Alicia Arellano Tapia (Sonora)	Electas en 1964
1ª. Gobernadora	Griselda Álvarez Ponce de León (Colima)	Electa en 1979

Fuentes: Elaboración propia.

Se resalta que el porcentaje de mujeres electas para ocupar cargos de elección popular, históricamente, siempre ha sido menor al porcentaje de hombres que acceden a tales puestos, a pesar de que desde 1950 las mujeres constituimos más de la mitad de la población mexicana; que somos más del 50% de la Lista Nominal de Electores y las que más votamos en las elecciones.

Para incrementar la participación política de las mujeres en un plano de igualdad con los varones, a partir de 2002 se han adoptado diversas medidas conocidas como acciones afirmativas. Así, a nivel federal se establecieron las cuotas de género para obligar a los partidos políticos a postular un mínimo de mujeres como candidatas a legisladoras, porcentaje que primero fue del 30% y luego se elevó al 40%.⁷

⁷ Reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante COFIPE) publicada en el Diario Oficial de la Federación el 22 de noviembre de 1996, contenía una recomendación de postular mujeres, al establecer en el artículo Vigésimo Segundo Transitorio lo siguiente: “Los partidos políticos nacionales considerarán en sus estatutos que las candidaturas por ambos principios a diputados y senadores, no excedan del 70% para un mismo género. Asimismo, promoverán la mayor participación política de la mujer.” Posteriormente, se estableció la cuota de género del 70/30 como acción afirmativa obligatoria, con la reforma al COFIPE publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de junio de 2002. Luego con la reforma al COFIPE publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de enero de 2008, la cuota de género se incrementó al 60/40.

Sin embargo, quedaron exceptuadas del cumplimiento de la cuota de género, aquellas candidaturas de mayoría relativa que fueran resultado de un proceso de elección interna mediante voto directo. Lo que fue utilizado por los partidos políticos para registrar sólo a hombres en dichas candidaturas, alegando que la elección interna no había favorecido a las mujeres.

Aunado a que no existía la obligación de integrar las fórmulas de candidaturas con personas del mismo género, lo que propició que se postulara mujeres como candidatas propietarias y una vez que asumían el cargo se les obligaba a renunciar para que fueran sustituidas por sus suplentes varones. Lamentable práctica que en 2009 quedó evidenciada cuando 8 diputadas federales de diversos institutos políticos: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Partido del Trabajo (PT), solicitaron licencia para separarse del cargo por tiempo indefinido, con la finalidad de que sus suplentes hombres ocuparan las diputaciones; a estas diputadas se les conoce como “Juanitas”.

Así las cosas, fue necesaria la intervención de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante TEPJF) para obligar a los partidos políticos a que realmente cumplieran con la cuota de género 60/40 en las elecciones federales de 2012, al exigirse que la fórmula completa de cada candidatura (propietario y suplente) se integrara con personas del mismo género y que de la totalidad de solicitudes de registro al menos 40% de las candidaturas de mayoría relativa y de representación proporcional fueran de género distinto, con independencia del método de selección empleado por los partidos políticos (incluyendo los procedimientos democráticos para selección de candidaturas).⁸

Con ello, en las elecciones federales de 2012 se logró que las mujeres alcanzaran una representación del 37.8% en la Cámara de Diputados (10.2% más que en 2009 cuando se logró el 27.6%) y el 32.81% en la Cámara de Senadores (14.85% más que en 2006 cuando se contaba con el 17.96%).

⁸ Véase la sentencia de fecha 30 de noviembre de 2011 emitida por la Sala Superior del TEPJF, recaída al expediente SUP-JDC-12624/2011 y acumulados, promovido por María Elena Chapa Hernández, María de las Nieves García Fernández, María Cruz García Sánchez, Refugio Esther Morales Pérez, Rocío Lourdes Reyes Willie, María Fernanda Rodríguez Calva, María Juana Soto Santana, Martha Angélica Tagle Martínez, María de los Ángeles Moreno Uriegas y Laura Cerna Lara (algunas de ellas pertenecientes a distintos partidos políticos), en contra del acuerdo CG327/2011 aprobado por el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE), que establecía los criterios aplicables para el registro de candidaturas a los distintos cargos de elección popular que presentaran los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del IFE, para el proceso electoral federal 2011-2012.

En consecuencia, el debido cumplimiento de las cuotas de género propició una mayor presencia de mujeres como legisladoras en las Cámaras de Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, como se muestra en los siguientes cuadros, que refieren la integración de dichos órganos legislativos desde 1991 hasta 2012:⁹

Cuadro 2

INTEGRACIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN POR GÉNERO								
Año	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Mujeres	7.8%	14.2%	17.2%	16.8%	22.8%	21.6%	27.6%	37.8%
Hombres	92.2%	85.8%	82.8%	83.2%	77.2%	78.4%	72.4%	62.2%

Fuentes: Elaboración propia.

Cuadro 3

INTEGRACIÓN DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN POR GÉNERO						
Año	1991	1994	1997	2000	2006	2012
Mujeres	6.6%	12.5%	28%	17.18%	17.96%	32.81%
Hombres	93.4%	87.5%	72%	82.82%	82.04%	67.19%

Fuentes: Elaboración propia.

Posteriormente, con la reforma electoral de 2014 se incluyó en el artículo 41 constitucional el “Principio de Paridad entre los Géneros en el Registro de Candidaturas”, logrando un avance *cualitativo* para la participación de las mujeres como candidatas a cargos de elección popular, en tanto que se pasó de las cuotas de género a la paridad entre los géneros, exigiendo a los partidos políticos y coaliciones que postulen mujeres en el 50% de las candidaturas para integrar las legislaturas federal y locales.¹⁰

La paridad entre los géneros también aplica a las candidaturas para integrar los ayuntamientos. Sin embargo, no resulta exigible en las candidaturas a cargos de carácter unipersonal (Presidencia de la República, Gubernaturas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México), según lo ha sostenido la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en adelante SCJN).¹¹

⁹ Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Instituto Nacional Electoral.

¹⁰ Adición al artículo 41, Base I, párrafo segundo, de la Constitución Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014, que señala: “Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales...”.

¹¹ Criterio contenido en la sentencia emitida por la SCJN al resolver las Acciones de Inconstitucionalidad 35/2014 y sus acumuladas 74/2014, 76/2014 y 83/2014; y 39/2014 y sus acumuladas 44/2014, 54/2014 y 84/2014, de 2 de octubre de 2014.

El principio de paridad de género en las candidaturas tiene como finalidad incrementar la participación de las mujeres para contender por cargos de elección popular para integrar los órganos de representación popular y, con ello, propiciar su acceso a ellos mediante la postulación de igual número de mujeres y de hombres en las candidaturas.

Además, se impuso la obligación de que las fórmulas de las candidaturas (conformadas por un propietario y un suplente) se integren con personas del mismo género (propietario y suplente); que se alternen los géneros en las listas de representación proporcional y planillas de los ayuntamientos, lo que se conoce como paridad vertical; que las mujeres no sean registradas como candidatas exclusivamente en aquellas zonas electorales en las que el partido político que las postula hubiere obtenido el menor número de votos en la elección anterior.

Asimismo, se exige que se registren mujeres como candidatas a Presidentas Municipales en el 50% de los municipios de una entidad federativa, para propiciar que éstas sean electas para ocupar ese cargo de elección popular, lo que se conoce como paridad horizontal. Criterio contenido en la jurisprudencia 7/2015 emitida por la Sala Superior del TEPJF, identificada con el rubro "PARIDAD DE GÉNERO. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL", criterio que no comparte la SCJN, como se desprende de diversas acciones de inconstitucionalidad.¹²

La paridad de género en la postulación de candidaturas para integrar órganos de representación popular se aplicó por primera vez en las elecciones de 2015 para integrar la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y para elegir diputados locales e integrantes de los Ayuntamientos en 17 entidades federativas. Los resultados obtenidos en dichas elecciones, evidencian que la paridad sí propicia que un mayor número de mujeres accedan a tales cargos.

Diputaciones federales

En las elecciones de 2015, se registraron 4,496 candidaturas por ambos principios a diputaciones federales, 2,248 (50%) correspondieron a mujeres y 2,248 (50%) para hombres. Con base en los resultados, las mujeres obtuvieron 212 curules del total de 500 en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión que implica el 42.4%, lo que representa 4.6% más que en 2012 cuando solamente se logró el 37.8%.

¹² Véanse las sentencias emitidas el 31 de agosto, 10 de septiembre de 2015 y 12 de febrero de 2016, respectivamente; al resolver las Acciones de Inconstitucionalidad 36/2015 y sus acumuladas 37/2015, 40/2015 y 41/2015 (relacionada con la legislación electoral de Zacatecas); 45/2015 y sus acumuladas 46/2015 y 47/2015 (relacionada con la legislación electoral de Tamaulipas); y 126/2015 y su acumulada 127/2015, así como 129/2015 y sus acumuladas 130/2015, 131/2015, 132/2015 y 133/2015 (relacionadas con la legislación electoral de Quintana Roo).

Elecciones locales

En 2015, se efectuaron elecciones en 17 entidades federativas para la renovación de 641 diputaciones locales, 993 ayuntamientos, 16 Delegaciones del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) y 9 gubernaturas, lo que implicó la contienda por 1,659 cargos de elección popular.¹³

En 2016, se realizaron elecciones en 13 estados, de los cuales en 12 se renovaron gubernaturas y 388 diputaciones locales, y en 11 entidades se eligieron 549 ayuntamientos, dando como resultado 949 cargos de elección popular.¹⁴

Legislaturas locales

En las 17 Legislaturas Locales que se eligieron en 2015 que se conforman con 641 diputaciones, se logró incrementar la representación de mujeres al 42.9%, en promedio. Inclusive, en los estados de Campeche (54.3%), Chiapas (58.54%) y Querétaro (52%), las mujeres accedieron a las diputaciones en mayor porcentaje que los hombres.

En 2016, se eligieron un total de 388 diputaciones para integrar 12 Legislaturas Locales. Hasta el momento, solamente se cuenta con los datos de 9 Congresos Estatales, a saber: Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas, advirtiéndose que de las 277 diputaciones que corresponden a estas entidades federativas, las mujeres lograron 124 curules que implica el 44.77%.¹⁵ Resaltando que las Legislaturas de Chihuahua (51.52%) y Zacatecas (53.53%) se conforman en su mayoría por mujeres.

En suma, las mujeres lograron 399 curules de las 918 diputaciones locales que se eligieron en 2015 y 2016 en 26 entidades federativas, lo que representa el 43.46% y significa un importante avance, ya que en 2014 esa representación a nivel nacional se ubicaba en el 25.76%; y únicamente el

¹³ En 2015 se celebraron elecciones locales en 17 entidades federativas: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Estado de México, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán, para elegir diputaciones locales, ayuntamientos y Titulares de las Delegaciones del Distrito Federal. También se efectuaron elecciones para elegir a los Titulares del Poder Ejecutivo en 9 entidades: Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora.

¹⁴ En 2016 se celebraron elecciones en 13 entidades federativas: Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, para elegir Titulares del Poder Ejecutivo (salvo en Baja California), diputaciones locales (a excepción de Puebla) y ayuntamientos (sin incluir a Puebla y Veracruz).

¹⁵ Este documento se concluyó el 9 de septiembre de 2016, a esa fecha estaba pendiente de realizarse la asignación de diputaciones de representación proporcional en los Estados de Baja California, Tamaulipas y Veracruz.

Congreso de Morelos se integra con el 20% de mujeres porque fueron mínimos los triunfos de las mujeres por el principio de mayoría relativa, sin que sea viable compensar esa situación con las asignaciones de representación proporcional.

La buena noticia es que 5 Legislaturas Locales se integran en su mayoría por mujeres, mismas que corresponden a los Estados de Chihuahua, Querétaro, Zacatecas, Campeche y Chiapas, lo que demuestra que la paridad de género es la vía para incrementar el porcentaje de mujeres en los órganos de representación popular.

Ayuntamientos

En el ámbito municipal se sigue registrando una baja participación de las mujeres, sobre todo en el cargo de Presidentas Municipales.

De acuerdo al Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía a finales de 2014 cuando se censaron 22,796 miembros de los ayuntamientos de todo el país (presidentes municipales, síndicos y regidores), se advirtió que las mujeres ocupaban tan solo el 7% de las Presidencias Municipales, el 26% de las Sindicaturas y el 35% de las Regidurías. De mantenerse esta tendencia se requerirían casi 50 años para lograr la paridad en las presidencias municipales.¹⁶

Lo anterior, debido al rezago de la participación política de las mujeres en los municipios fungiendo como Presidentas Municipales: en el año 1995 se ubicó en 3.5%; en 2008 se registró el 4.6%; en 2011 el 5.9% y en 2014 el 7%.¹⁷

Ahora bien, en las elecciones de ayuntamientos efectuadas en 2015 en 16 estados de la República Mexicana, se logró que 133 mujeres resultaran electas para ocupar el cargo de Presidentas Municipales, lo que representa el 13.39% de un total de 993 municipios que renovaron ayuntamientos; gracias a la exigencia de la paridad de género horizontal que obliga a los partidos políticos y coaliciones a registrar mujeres como candidatas a las Presidencias Municipales en el 50% de los municipios de una entidad federativa, y a pesar de que en el Estado de México, Nuevo León y Sonora no se aplicó dicha regla.

¹⁶ Cámara de Diputados, *La participación política de las mujeres en el ámbito municipal*, Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género (CEAMEG), diciembre 2008, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/Inv_Finales_08/DP2/2_14.pdf>

¹⁷ Cámara de Diputados, *Participación política de las mujeres 2014*, Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género (CEAMEG), febrero 2014, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/PPD_LM14%20(2).pdf>

Resaltando que en Querétaro, las mujeres gobiernan el 50% de los municipios que conforman esa entidad federativa, alcanzando la paridad entre los géneros.

Mientras que en las elecciones de ayuntamientos de 2016 celebradas en 11 estados, se obtuvo la votación suficiente para que 146 mujeres fueran electas como Presidentas Municipales, lo que representa el 26.59% del total de 549 municipios.

En consecuencia, de 1,542 municipios correspondientes a 27 entidades federativas con elecciones de ayuntamientos en 2015 y 2016, se logró que 279 mujeres accedieran al cargo de Presidentas Municipales, lo que implica el 18.09% del total de municipios, incrementándose considerablemente el porcentaje de mujeres en ese cargo, al pasar del 7% registrado en 2014 al 18.09%. De continuar esta tendencia, se vislumbra que no tendremos que esperar 50 años para alcanzar la paridad entre los géneros en las Presidencias Municipales, porque esa meta se podrá cumplir en menos años.

Por su parte, 4 mujeres fueron electas en 2015 como Jefas Delegacionales en el Distrito Federal, hoy Ciudad de México, lo que representa el 25% del total de 16 delegaciones.

Mujeres como Titulares del Poder Ejecutivo

En estos últimos años, se elevó el porcentaje de mujeres electas como senadoras, diputadas federales y locales, así como Presidentas Municipales. Sin embargo, ninguna mujer ha obtenido el triunfo en las elecciones presidenciales y es mínimo el número de mujeres que logran acceder a la titularidad de los Poderes Ejecutivos Locales.

En efecto, a partir de la vigencia de la Constitución Federal de 1917, se han postulado 5 mujeres como candidatas a la Presidencia de la República. La primera de ellas fue Rosario Ibarra de Piedra, quien contendió en 2 ocasiones impulsada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores; en 1982 obtuvo el 1.76% de los votos y en la elección de 1988 alcanzó el 0.42% de los sufragios.

En la elección presidencial de 1994 fueron postuladas 2 mujeres: Cecilia Soto González por el PT logrando el 2.75% de los votos y Marcela Lombardo Otero por el Partido Popular Socialista obteniendo el 0.47% de la votación.

En 2006, Dora Patricia Mercado Castro fue postulada por el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC), alcanzando el 2.70% de los sufragios.

En año 2012, Josefina Vázquez Mota fue postulada por el Partido Acción Nacional (PAN), quien quedó en 3º lugar con el 25.39% de la votación.

Por su parte, hasta el año 2016, solamente 5 mujeres han sido electas como Gobernadoras: en 1979, Griselda Álvarez en Colima, primera mujer que logró resultar electa para ejercer ese cargo; en 1987, Beatriz Paredes en Tlaxcala; en 2004, Amalia García en Zacatecas; en 2007, Ivonne Ortega en Yucatán, y en 2015, Claudia Pavlovich en Sonora.

Mientras que por designación 2 mujeres han ocupado la titularidad del Poder Ejecutivo Local: en 1991, Dulce María Sauri como Gobernadora Interina en Yucatán y, en 1998, Rosario Robles Berlanga como Jefa de Gobierno del Distrito Federal en forma interina en sustitución de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Destacando que aun cuando en los últimos años se elevó el número de mujeres que se postulan como candidatas para ocupar la Gubernatura de una determinada entidad federativa, ello por sí mismo no garantiza que resulten electas, porque se fragmenta el voto a su favor; además, para ganar las elecciones es importante que las propuestas que formulan las candidatas sean viables y cuenten con los recursos necesarios para realizar sus campañas electorales, aunado a que existen factores que pueden obstaculizar su acceso a esos cargos de elección popular.

En 2015 se llevaron a cabo elecciones para las Gubernaturas en 9 entidades federativas. Resaltando que en los Estados de Colima, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora contaron con la participación de una mujer como candidata a ese cargo; mientras que en Campeche y Michoacán se postularon 2 mujeres como candidatas en cada uno de ellos, y se impulsaron las candidaturas de 3 mujeres en Guerrero. Solamente en Baja California Sur no se registraron mujeres para contender en ese tipo de elección.

Si bien se registraron un total de 12 mujeres como candidatas a Gobernadoras, únicamente Claudia Pavlovich Arellano resultó electa en el Estado de Sonora.

En 2016 se efectuaron elecciones para renovar las Gubernaturas en 12 entidades. En los Estados de Durango, Hidalgo, Sinaloa y Veracruz se registró la candidatura de una mujer a ese cargo; en Aguascalientes y Zacatecas se postularon a 2 mujeres como candidatas, en cada uno de ellos; y se impulsaron las candidaturas de 3 mujeres en Puebla y Tlaxcala, respectivamente. Mientras que en Chihuahua, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas no participaron mujeres.

A pesar de que se registraron 14 mujeres como candidatas, ninguna resultó electa como Gobernadora en 2016.

En conclusión, aun cuando en 21 entidades federativas se celebraron elecciones para renovar gubernaturas en los años 2015 y 2016, y en 16 de ellas contendieron 26 mujeres como candidatas, sólo una mujer fue electa Gobernadora, evidenciando la dificultad que todavía representa que las mujeres accedan a ese cargo de elección popular.

Participación de las mujeres en el Poder Judicial de la Federación

Como ya se dijo, a partir de 1953 cuando se reconoció a las mujeres la calidad de ciudadanas de la República Mexicana, se fueron abriendo los espacios para participar en distintos ámbitos, entre ellos el Poder Judicial de la Federación que se integra por la SCJN, el TEPJF, los Tribunales de Circuito, los Juzgados de Distrito y el Consejo de la Judicatura Federal.

En 1961 se designó a María Cristina Salmorán de Tamayo como la primera Ministra de la SCJN. Desde ese año y hasta septiembre de 2016, solamente otras 10 mujeres han sido designadas para integrar ese máximo órgano jurisdiccional: Livier Ayala Manzo (1975); Gloria León Orantes (1976); Fausta Moreno Flores (1983); Martha Chávez Padrón (1983); Victoria Adato Green (1986); Irma Cué Sarquís (1986); Clementina Gil de Lester (1986); Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila (1995–Noviembre 2015); Margarita Beatriz Luna Ramos (2004 – a la fecha); Norma Lucía Piña Hernández (10 de diciembre de 2015 – a la fecha).

Debe recordarse que, actualmente, la SCJN se integra con 11 ministros, de los cuales solamente 2 son mujeres, lo que representa el 18.18%. Evidenciando que la presencia de mujeres en ese órgano es mínima, lo que resulta preocupante porque es precisamente en la SCJN en donde se resuelve en definitiva cualquier tipo de controversia jurisdiccional.

El Consejo de la Judicatura Federal se integra con 7 personas: 2 son mujeres (28.57%) y 5 son varones (71.43%).

El TEPJF se conforma por una Sala Superior (7 magistraturas), 5 Salas Regionales (15 magistraturas) y una Sala Regional Especializada (3 magistraturas), por lo que en total se integra con 25 magistrados. Actualmente, una magistratura se encuentra vacante. Por ello, se cuenta sólo con 24 magistraturas, de las cuales 8 son ocupadas por mujeres (33.33%) y 16 son desempeñadas por hombres (66.67%).

Por su parte, si bien existe un número importante de mujeres fungiendo como Magistradas Federales y Jueces de Distrito, lo cierto es que apenas constituyen el 20% de las personas que ocupan esos cargos, porque siguen prevaleciendo los hombres.

Al cierre de 2013, se contaba con un total de 1,150 servidores públicos desempeñando los cargos de Magistrados y Jueces, de los cuales: 659

(57.3%) estaban adscritos a los Tribunales Colegiados de Circuito; 92 (8%) se encontraban adscritos a los Tribunales Unitarios de Circuito y 399 (34.7%) desarrollaban sus funciones en los Juzgados de Distrito.¹⁸

Ahora bien, el porcentaje de mujeres que fungían como magistradas en los Tribunales Colegiados de Circuito era del 17.8%, bastante menor a la presencia de hombres magistrados que ascendía a 82.2%; mientras que en los Tribunales Unitarios de Circuito el porcentaje de mujeres magistradas era del 18.5% y el de hombres magistrados era del 81.5%; y en los Juzgados de Distrito el porcentaje de mujeres juezas era del 23.8% y el de hombres jueces era del 76.2%. Asimismo, al cierre de 2013 el Poder Judicial de la Federación contaba con 41,327 servidores públicos, y las mujeres representaban el 51% de la plantilla laboral, conservando la proporción registrada en años anteriores.¹⁹

Advirtiéndose que si bien las mujeres constituyen más de la mitad del personal que labora en el Poder Judicial de la Federación, lo cierto es que la mayoría ocupa cargos de menor nivel (desde funciones operativas, secretarías y administrativas), y aproximadamente el 20% de las mujeres ocupan cargos de decisión, desempeñándose como juzgadoras.

En conclusión, en el Poder Judicial de la Federación se refleja una hegemonía de los varones respecto al género femenino.

Participación de las mujeres en la Administración Pública Federal.

No se ha logrado que alguna mujer acceda al cargo de Presidente de la República Mexicana. Pero, de manera paulatina, las mujeres han incursionado en los cargos de primer nivel en la administración pública federal.

Se destaca que en 1959, Amalia González Caballero de Castillo Ledón fue designada como Subsecretaría de Asuntos Culturales de la Secretaría de Educación Pública, lo que la convierte en la primera mujer que ocupó el cargo de Subsecretaria en la administración pública federal; ello aconteció durante la presidencia de Adolfo López Mateos.²⁰

En 1980, Rosa Luz Alegría fue la primera mujer designada como Secretaria de Estado en la administración pública federal, dirigiendo el área de Turismo. Desde entonces hasta la actualidad, un total de 25 mujeres han sido nombradas como Secretarías de Estado a nivel federal, incluyendo las Titulares de la Procuraduría General de la República (PGR) y la

¹⁸ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, "Segundo Censo de impartición de justicia federal", [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 9 de septiembre de 2016]. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015_06_4.pdf.

¹⁹ *Idem*.

²⁰ Gabriela Cano, *op. cit.*, p. 11.

Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, lo que se conoce como Gabinete Legal, mismo que ha variado respecto al número de dependencias que lo conforman de acuerdo a cada periodo presidencial, como se muestra en el cuadro siguiente:²¹

Cuadro 4

MUJERES EN EL GABINETE LEGAL (SECRETARÍAS DE ESTADO, PGR Y CJEF)				
PERIODO PRESIDENCIAL	FECHA DE DESIGNACIÓN	TOTAL DE DEPENDENCIAS	MUJERES EN FUNCIONES	PORCENTAJE DE MUJERES EN FUNCIONES
1 diciembre 1976- 30 noviembre 1982 Total 1 mujer	1980 – 1 mujer	19	1	5.26%
1 diciembre 1982- 30 noviembre 1988 Ninguna mujer	---	20	0	0%
1 diciembre 1988 – 30 noviembre 1994 Total 2 mujeres	1988 – 2 mujeres	20	2	10%
1 diciembre 1994 – 30 noviembre 2000 Total 4 mujeres	1994 – 3 mujeres	20	3	15%
	1998 – 1 mujer	20	2	10%
1 diciembre 2000 – 30 noviembre 2006 Total 5 mujeres	2000 – 3 mujeres	20	3	15%
	2003 – 1 mujer	20	3	15%
	6 enero 2006 – 1 mujer	20	1	5%
1 diciembre 2006 – 30 noviembre 2012 Total 7 mujeres	1 diciembre 2006 – 4 mujeres	20	4	20%
	2010 -1 mujer	20	3	15%
	2011 – 2 mujeres	20	4	20%
1 diciembre 2012 – a la fecha Total 6 mujeres	1 diciembre 2012 – 3 mujeres	20	3	15%
	2015- 3 mujeres	20	3	15%
TOTAL	25	139	---	---

Fuentes: Elaboración propia.

Como se puede advertir, no todas las mujeres que han sido designadas como parte del Gabinete Legal durante cada periodo presidencial, desempeñaron sus cargos al mismo tiempo, porque la gran mayoría no

²¹ Fuente: Elaboración propia con base en diversa información consultada. El actual Gabinete Presidencial se integra con 20 dependencias, concretamente 18 Secretarías de Estado, a saber: Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Secretaría de Energía (SENER), Secretaría de Economía (SE), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Secretaría de Educación Pública (SEP), Secretaría de Cultura, Secretaría de Salud, Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), Secretaría de Turismo (SECTUR) y Secretaría de la Función Pública (SFP). Así como la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal (CJEF) y la Procuraduría General de la República (PGR).

concluyeron el sexenio, salvo los casos de María Elena Vázquez Nava (Secretaria de la Contraloría General de la Federación durante todo el periodo de Carlos Salinas de Gortari), Julia Carabias Lilo (Secretaria del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca durante todo el sexenio de Ernesto Zedillo) y Patricia Espinosa Cantellano (Secretaria de Relaciones Exteriores durante todo el mandato del Presidente Vicente Fox Quesada).

Además, existen algunas Secretarías de Estado encabezadas por distintas mujeres durante el mismo periodo presidencial, como la Secretaría de Desarrollo Social en el sexenio de Vicente Fox.

Asimismo, son varias las mujeres que han ocupado diversos cargos en el Gabinete Legal, entre otras, María Teresa Herrera Tello, Josefina Vázquez Mota, Rosario Robles Berlanga y Claudia Ruiz Massieu.

Al iniciar el sexenio del Presidente Felipe Calderón Hinojosa, el 1 de diciembre de 2006, se nombraron a 4 mujeres como Secretarías de Estado, que representaba el 20% de la conformación del Gabinete Legal, integrado por 20 dependencias. Porcentaje máximo que se ha alcanzado en cuanto a mujeres desempeñando sus cargos de primer nivel al mismo tiempo; pero ninguna de ellas concluyó el sexenio.

De todo lo anterior, se puede afirmar que el número de mujeres que se han integrado al Gabinete Legal fue aumentando en forma paulatina en el lapso de estos últimos 36 años, desde 1980 a 2016, pero continúan prevaleciendo los varones.

Al analizar la integración del Gabinete Legal y Ampliado del Gobierno Federal, se advierte que un total de 33 mujeres han integrado al Gabinete Presidencial Legal y Ampliado, como se muestra en el cuadro siguiente:²²

Cuadro 5

MUJERES EN EL GABINETE PRESIDENCIAL LEGAL Y AMPLIADO (1980 hasta agosto de 2016)			
	NOMBRE	DEPENDENCIA	PERÍODO
1.	Rosa Luz Alegría Escamilla	Secretaría de Turismo	13 agosto 1980- 20 noviembre 1982
2.	María de los Ángeles Moreno Uriegas	Secretaría de Pesca	1 diciembre 1988- 22 mayo 1991

²² Elaboración propia con datos actualizados hasta agosto de 2016 y con base en la fuente: Hevia Rocha, Teresa (coord.), *Mujeres, Participación Política en México 2012*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y ONU Mujeres. p. 3. Disponible en: <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/MUJERESPARTICIPACION_POLITICA_web.pdf> y Presidencia de la República, "Gabinete legal y ampliado". Disponible en: <<http://www.gob.mx/presidencia/estructuras/gabinete-legal-y-ampliado>>, [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016].

MUJERES EN EL GABINETE PRESIDENCIAL LEGAL Y AMPLIADO (1980 hasta agosto de 2016)			
	NOMBRE	DEPENDENCIA	PERÍODO
3.	María Elena Vázquez Nava	Secretaría de la Contraloría General de la Federación	1 diciembre 1988- 30 noviembre 1994
4.	Norma Samaniego Breach	Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo	1 diciembre 1994 – 3 enero 1996
5.	Silvia Hernández Enríquez	Secretaría de Turismo	1 diciembre 1994- 5 diciembre 1997
6.	Julia Carabias Lillo	Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca	1 diciembre 1994 – 30 noviembre 2000
7.	Rosario Green Macías	Secretaría de Relaciones Exteriores	5 enero 1998- 30 noviembre 2000
8.	María Teresa Herrera Tello	Secretaría de la Reforma Agraria	1 diciembre 2000 - 21 abril 2003
9.	Leticia Navarro Ochoa	Secretaría de Turismo	1 diciembre 2000 – 29 julio 2003
10.	Josefina Vázquez Mota	Secretaría de Desarrollo Social	1 diciembre 2000 - 6 enero 2006
11.	Ana Teresa Aranda	Secretaría de Desarrollo Social	6 enero - 30 noviembre 2006
12.	Xóchitl Gálvez Ruiz	Oficina para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	2000 - 2006
13.	Sari Bermúdez Ochoa	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	2000 - 2006
14.	Laura Valdés de Rojas	Lotería Nacional para la Asistencia Pública	2000 - 2004
15.	Patricia Espinosa Torres	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES).	8 marzo 2001 – 30 noviembre 2006
16.	María Teresa Herrera Tello	Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal	mayo 2003 - 11 noviembre 2004
17.	María Beatriz Zavala Peniche	Secretaría de Desarrollo Social	1 diciembre 2006- 14 enero 2008
18.	Josefina Vázquez Mota	Secretaría de Educación Pública	1 diciembre 2006 - 4 abril 2009
19.	Georgina Kessel Martínez	Secretaría de Energía	1 diciembre 2006 - 7 enero 2011
20.	Patricia Espinosa Cantellano	Secretaría de Relaciones Exteriores	1 diciembre 2006 - 30 noviembre 2012
21.	Rocío García Gaytán	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES).	1 febrero 2007- 17 enero 2013
22.	Consuelo Sáizar Guerrero	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (En 2015 se transformó en Secretaría de Cultura)	2009 - 2012

MUJERES EN EL GABINETE PRESIDENCIAL LEGAL Y AMPLIADO (1980 hasta agosto de 2016)			
	NOMBRE	DEPENDENCIA	PERÍODO
23.	Gloria Guevara Manzo	Secretaría de Turismo	10 marzo 2010 - 30 noviembre 2012
24.	Marisela Morales Ibáñez	Procuraduría General de la República	7 abril 2011 - 30 noviembre 2012
25.	Rosalinda Vélez Juárez	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	14 diciembre 2011 - 30 noviembre 2012
26.	Rosario Robles Berlanga	Secretaría de Desarrollo Social	1 diciembre 2012 – 27 agosto 2015
27.	Claudia Ruiz Massieu Salinas	Secretaría de Turismo	1 diciembre 2012 - 27 agosto 2015
28.	Mercedes Juan López	Secretaría de Salud	1 diciembre 2012 - 8 febrero 2016
29.	Lorena Cruz Sánchez	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES).	17 enero 2013- a la fecha
30.	Nuvia Mayorga Delgado	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	11 enero 2013- a la fecha
31.	Arely Gómez González	Procuraduría General de la República.	3 marzo 2015- 26 octubre 2016
		Secretaría de la Función Pública	27 octubre 2016-a la fecha*
32.	Rosario Robles Berlanga	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.	27 agosto 2015- a la fecha
33.	Claudia Ruiz Massieu Salinas	Secretaría de Relaciones Exteriores	27 agosto 2015- 4 de enero 20-17.
34.	María Cristina García Cepeda	Secretaría de Cultura	4 de enero 2017- a la fecha

Fuente: Elaboración propia

Actualmente, el Gabinete Legal y Ampliado de la Presidencia de la República se integra con un total de 30 dependencias, entre Secretarías de Estado y otras áreas, de las cuales solamente 5 están encabezadas por mujeres, lo que representa el 16.66%; a saber:

- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano - Rosario Robles Berlanga.
- Secretaría de Relaciones Exteriores - Claudia Ruiz Massieu Salinas.
- Procuraduría General de la República - Arely Gómez González.
- Instituto Nacional de las Mujeres - Lorena Cruz Sánchez.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas - Nuvia Mayorga Delgado.
- Secretaría de la Función Pública - Arely Gómez González.

Esta hegemonía de los hombres en los cargos de decisión dentro de la administración pública federal, también se refleja en el Cuerpo Diplomático de nuestro país.

* Nota del Editor.

En 1935 se designó a la Doctora Palma Guillén de Nicolau como la primera Ministra plenipotenciaria de México ante el gobierno de Colombia, que a la postre se convirtió en la primera Embajadora de México.²³

A partir de entonces, diversas mujeres han sido designadas como embajadoras de México en varios países, aunque en un porcentaje menor que los varones.

Al mes de agosto de 2016, el Estado Mexicano cuenta con un total de 82 embajadores, de los cuales 14 son mujeres (17.07%) y 68 son varones (82.93%); existiendo 7 misiones que se encuentran sin embajador o el titular no ha presentado credenciales.²⁴

Mujeres como dirigentes de los partidos políticos nacionales.

En México, solamente 11 mujeres han logrado fungir como dirigentes de partidos políticos nacionales.

En 1994, María de los Ángeles Moreno Uriegas se convirtió en la primera mujer en ser designada como dirigente nacional de un partido político nacional, al asumir el cargo de Presidenta del PRI. Posteriormente, accedieron a ese cargo, Dulce María Sauri Riancho (30 de noviembre de 1999); Beatriz Paredes Rangel (18 de febrero de 2007); María Cristina Díaz Salazar, Presidenta Interina (2011 y 2012); Carolina Monroy del Mazo, Presidenta Interina (21 de junio al 12 de julio de 2016).

En el PRD, han sido dirigentes: Amalia D. García Medina (1999); Rosario Robles Berlanga (2002); Beatriz Mojica Morga, Presidenta Interina (3 al 15 de julio de 2016); María Alejandra Barrales Magdaleno (a partir del 16 de julio de 2016 a la fecha).

En el PAN, solamente Cecilia Romero Castillo ha desempeñado el cargo de Presidenta del Comité Ejecutivo Nacional, pero en forma Interina en 2014.

En el extinto PASC, Dora Patricia Mercado Castro fungió como dirigente en 2005.

Actualmente, México cuenta con 9 partidos políticos nacionales, a saber: PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, Movimiento Ciudadano (MC), Nueva Alianza

²³ Secretaría de Relaciones Exteriores, "Programa para la igualdad entre mujeres y hombres, Pro igualdad-SRE 2015-2018", p. 11 [Sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/66246/PROIGUALDAD_SRE_2015-2018_PT_1.pdf>

²⁴ Secretaría de Relaciones Exteriores, "Precedencia del H. Cuerpo Diplomático", [Sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://acreditadas.sre.gob.mx/index.php/index.php?option=com_content&view=article&id=211>

(NA), Morena y Encuentro Social (PES); de los cuales solamente uno de ellos, el PRD, está encabezado por una mujer.

Balance de la participación de las mujeres en la vida pública.

Como lo muestran los datos antes referidos, es claro que en la actualidad se cuenta con una mayor presencia de mujeres en los cargos de elección popular, en el Poder Judicial de la Federación y en la Administración Pública Federal, pero su acceso a los puestos de decisión sigue siendo restringido, lo cual resulta preocupante porque no se trata solamente de una cuestión de números o porcentajes, sino de tener una visión más amplia de los problemas sociales, de sus causas y de encontrar las mejores soluciones para así erradicarlos, y para ello es indispensable contar con la visión tanto de hombres y mujeres porque se complementan.

Debe fomentarse que ambos géneros accedan a cargos de decisión, para así comprender las distintas circunstancias que enfrentan cada uno de ellos y no se realice un análisis sesgado de los problemas por sectores (ya sea de hombres o de mujeres) y las soluciones beneficien a la sociedad en su conjunto. Es decir, no se trata de privilegiar a un sector de la sociedad, lo que se busca es fomentar la igualdad jurídica y sustantiva (efectiva) entre hombres y mujeres, garantizar sus derechos y erradicar la discriminación, para que todas las personas podamos desarrollarnos en condiciones óptimas y lograr mejores condiciones de vida, este es el gran reto que debemos afrontar con la participación de todas las instituciones del Estado mexicano y de todos nosotros.

Para ello, se han instrumentado medidas que aceleran la igualdad real entre mujeres y varones.

Para posibilitar el acceso de las mujeres a los cargos de elección popular, primero, se establecieron las cuotas de género que obligaban a los partidos políticos a registrar un determinado porcentaje de mujeres como candidatas; ahora se exige que en el 50% de las candidaturas se postulen mujeres. Estas medidas han propiciado que en la actualidad un mayor número de mujeres resulten electas para desempeñar tales cargos.

Además, el 15 de octubre de 2014, el Instituto Nacional Electoral (INE), el TEPJF e INMUJERES firmaron un convenio para implementar el *Observatorio de la Participación Política de las Mujeres en México*, para impulsar la participación de las mujeres en la política y en la toma de decisiones en México, contar con los datos sobre este tema y poner al descubierto las prácticas que obstaculizan dicha participación.

Por su parte, el INE al designar a las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales ha adoptado medidas para

lograr que en cada órgano electoral se cuente, por lo menos, con la presencia de 3 mujeres. De esta forma, se han designado a 114 mujeres como Consejeras Electorales, lo que representa el 50.89% del total de nombramientos efectuados. También se ha propiciado que 14 (43.75%) de los 32 Organismos Públicos Locales Electorales que existen en nuestro país se encuentren presididos por mujeres, mientras que los 18 restantes son presididos por hombres (56.25%).

En otras áreas, como la impartición de justicia donde se accede a los cargos de jueces y magistrados a través de concursos, en los que se valoran los conocimientos y experiencia en cuestiones jurisdiccionales, si bien no es factible establecer cuotas a favor de las mujeres, lo cierto es que se han implementado otro tipo de acciones para garantizar que las resoluciones se emitan con perspectiva de género.

Así, con independencia de que la persona que resuelve un conflicto planteado ante la autoridad jurisdiccional sea mujer o varón, tiene la obligación de aplicar el *Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género*, con la finalidad de que al emitir las resoluciones se tomen en cuenta las condiciones particulares de ambos géneros y, a través de las mismas, se combata la impunidad, la discriminación y la desigualdad, y se envíe un mensaje tendiente a inhibir las violaciones a los derechos humanos.²⁵

Además, en los últimos años, se han emitido sentencias que benefician tanto a las mujeres como a los hombres. Por ejemplo, en 1998, el Pleno de la SCJN reconoció el derecho a la igualdad entre hombres y mujeres en la afiliación del cónyuge a beneficios de seguridad social.²⁶

En otras sentencias, se avaló el aborto en ciertas circunstancias y se determinó que el vínculo matrimonial no otorga ningún derecho al cónyuge de acceder al acto sexual de manera violenta contra la voluntad de su pareja, lo que significó un avance significativo en la protección de la integridad sexual, entre otras decisiones.²⁷

Respecto a las Secretarías de Estado a nivel federal, si bien no se puede obligar a la Presidencia de la República a designar a un determinado porcentaje de mujeres para que ocupen esos cargos porque son de confianza, lo cierto es que antes de hacer el nombramiento respectivo, el Titular del Ejecutivo Federal debería allegarse información sobre mujeres capaces y valiosas, que compitan en igualdad de condiciones con los hombres, para que también sean tomadas en cuenta.

²⁵ Cfr. Suprema Corte de Justicia de la Nación, *Protocolo para Juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad el derecho a la igualdad*, 2ª edición, México, 2015, p.137.

²⁶ Sentencia de la SCJN, recaída en el Amparo en Revisión 2543/1998.

²⁷ Sentencia de la SCJN, recaída a la solicitud de modificación de la tesis de jurisprudencia 1a./J.10/949/2005-PS, derivada de la contradicción de tesis 5/92, entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Tercero del Sexto Circuito.

Es indignante que cuando llega el momento de definir candidaturas a cargos de elección popular relevantes o deben realizarse nombramientos para ocupar puestos importantes en el ámbito público, la mayoría de las veces se argumenta que no hay mujeres y, con ello, se trate de justificar que las designaciones recaigan en varones, cuando en México las mujeres representamos casi el 52% de la población, cada vez estamos mejor preparadas y, además, somos igual de calificadas, inteligentes y responsables que los hombres. Parecería que cuando se trata de la posibilidad de acceder a cargos de decisión y de primer nivel, las mujeres somos invisibles, según la visión de la aún imperante cultura patriarcal.

Violencia política contra las mujeres.

Lamentablemente, la participación política de la mujer se acompaña de un fenómeno de agresión en su contra.

La legislación mexicana todavía no sanciona la violencia política de género. Sin embargo, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) encuadra las denuncias presentadas por este tipo de ilícitos como coacción al electorado.²⁸

Ante esa instancia se han presentado diversas denuncias: 2 casos en 2012; 38 casos en 2015 y 54 casos hasta junio de 2016.²⁹

Para cubrir la omisión legislativa, diversas instituciones mexicanas elaboraron el *Protocolo para Atender la Violencia Política contra las Mujeres*, con la finalidad de que se denuncie y castigue ese tipo de actos, se proteja a las mujeres y se les restituya en el ejercicio de los derechos político-electorales que han sido vulnerados.³⁰

La situación de violencia política de género se agrava cuando se trata de mujeres indígenas, ya que sufren violaciones constantes a sus derechos político-electorales, muchas de ellas no pueden votar libremente; si son candidatas son víctimas de amenazas y agresiones; si logran el triunfo en la elección, no les permiten tomar posesión de su cargo; y si llegan a desempeñar su cargo de elección popular sufren agresiones o las obligan a renunciar.

Por ejemplo, en el Estado de Chiapas se obligó a renunciar a sus cargos a las Presidentas Municipales de Oxchuc, Chenalhó, Chanal y Tila, quienes

²⁸ Las denuncias recibidas son encuadradas en los artículos 9, fracciones I, II y III; 11, fracciones I y II, y 16 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

²⁹ Fuente: Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, [Fecha de consulta: 31 de agosto de 2016] Disponible en: <http://www.fepade.gob.mx>.

³⁰ Véase Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *Protocolo Para Atender la Violencia Política Contra de las Mujeres*, México, segunda edición, 2016, [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://sitios.te.gob.mx/protocolo_mujeres/media/files/7db6bf44797e749.pdf>

habían sido electas en 2015, y fueron sustituidas por hombres. Inclusive, en el caso de Chanal y Tila, las alcaldesas fueron sustituidas por sus propios esposos.

Solamente las Presidentas Municipales de Chenalhó y Oxchuc acudieron al TEPJF a hacer valer la violación a sus derechos político-electorales.

A continuación, reseño el caso de Rosa Pérez Pérez, quien en 2015 fue electa como Presidenta Municipal en Chenalhó, Chiapas y asumió su cargo; pero habitantes de esa comunidad indígena exigían su renuncia y para presionarla, el 25 de mayo de 2016, retuvieron a los diputados locales Oscar Eduardo Ramírez Aguilar y Carlos Arturo Penagos Vargas y los amenazaron de ser exhibidos y quemados vivos si la alcaldesa no renunciaba. Ese mismo día, funcionarios de la Secretaría de Gobierno, del Congreso local y de la Procuraduría de Justicia del Estado de Chiapas, le exigieron a la alcaldesa su renuncia, porque era la condición para que los diputados fueran liberados, por lo que se vio obligada a presentarla. Posteriormente, se designó a un varón para sustituirla y asumir el cargo de Presidente Municipal.

La mencionada ciudadana cuestionó esta situación ante la Sala Superior del TEPJF y se comprobó que la renuncia firmada por Rosa Pérez Pérez al cargo de Presidenta Municipal del Municipio de Chenalhó, Chiapas, emergió de un contexto de violencia política que obedeció, en parte, a su condición de mujer. Por tanto, se dejó sin efectos dicha renuncia; se revocó el Decreto 216 emitido por la Legislatura del Estado de Chiapas, mediante el cual se aprobó la renuncia de la citada ciudadana al cargo de Presidenta Municipal y se designó a Miguel Santiz Álvarez para sustituirla, y se ordenó restituir a Rosa Pérez Pérez en su cargo de elección popular.³¹

En el caso de María Gloria Sánchez Gómez, quien el 4 de febrero de 2016 solicitó licencia por tiempo indefinido para separarse del cargo de Presidenta Municipal del Municipio de Oxchuc, Chiapas, también acudió ante la Sala Superior del TEPJF y acreditó que la solicitud de licencia no la presentó de manera voluntaria porque fue presionada por actos de violencia en su contra, ya que desde que obtuvo el triunfo en la elección celebrada en 2015 como Presidenta Municipal y asumió el cargo, se desató un grave conflicto social y político que derivó en hechos violentos en todo el municipio y en contra el Cabildo, además de que un grupo de habitantes de esa comunidad organizó protestas solicitando su destitución del cargo, lo que la llevó a presentar la solicitud de licencia para separarse del cargo y, posteriormente, se designó a un varón para sustituirla. La Sala Superior dejó sin efecto la solicitud de licencia; revocó los Decretos 161 y 178 del Congreso del Estado de Chiapas, a través del cual se acordó la licencia

³¹ Sentencia emitida el 17 de agosto de 2016 por la Sala Superior del TEPJF, recaída al expediente SUP-JDC-1654/2016.

como renuncia y se designó a Oscar Gómez López como Presidente Municipal sustituto y ordenó la restitución de María Gloria Sánchez Gómez como Presidenta Municipal.³²

Resaltándose que, si bien, el TEPJF ordenó la restitución de Rosa Pérez Pérez y de María Gloria Sánchez Gómez en sus cargos de Presidentas Municipales de Chenalhó y Oxchuc en el Estado de Chiapas, lo cierto es que, hasta la fecha, estas ciudadanas todavía no han podido asumir sus funciones como alcaldesas, debido a los problemas sociales y políticos que subsisten en sus comunidades.

Existen otros casos de violencia política contra mujeres que han sufrido otras funcionarias públicas, desde regidoras hasta algunas Magistradas de Tribunales Electorales Locales, lo que deja claro que este tipo de actos afectan a las mujeres en su conjunto, por eso debemos erradicar este fenómeno.

Con los anteriores ejemplos, se evidencia que persiste la violencia política contra las mujeres. Afortunadamente, se cuenta con algunos mecanismos jurídicos para la defensa de las mujeres mexicanas, como lo es el juicio ciudadano que es resuelto por el TEPJF, y si se demuestra la vulneración de sus derechos político-electorales se puede obtener una sentencia favorable que las proteja y, eventualmente, las restituya en el ejercicio de sus candidaturas o en sus cargos de elección popular, entre otros supuestos.

Este juicio ciudadano no procede en casos de violencia en contra de las mujeres en ámbitos distintos a la materia electoral. Por tanto, se debe seguir avanzando en este tema para erradicar la violencia de género.

Conclusiones.

En México, de manera paulatina, la mujer empezó a participar en la vida pública de nuestro país, hasta lograr su presencia en todas las áreas.

En los últimos años se ha incrementado en forma considerable el acceso de las mujeres a los cargos públicos; pero todavía no se alcanza una representación paritaria en relación con los varones en los puestos de alta dirección y de toma de decisiones.

El avance más notable se advierte en los cargos de elección popular, debido al principio de paridad entre los géneros que se incluyó en la reforma electoral de 2014 y se aplicó en las elecciones celebradas en 2015 y 2016. Por ello, ahora contamos con un mayor número de mujeres que

³² Sentencia emitida el 31 de agosto de 2016 por la Sala Superior del TEPJF, recaída al expediente SUP-JDC-1690/2016 y sus acumulados.

fueron electas como diputadas federales y locales, así como Presidentas Municipales.

Sin embargo, todavía se complica el acceso de las mujeres como Gobernadoras, ya que en las recientes elecciones en las que se renovaron 21 Titulares del Poder Ejecutivo Local, solamente una mujer logró el triunfo y ahora gobierna el Estado de Sonora.

En el Poder Judicial de la Federación, si bien contamos con un número importante de mujeres desempeñando los cargos de Juezas y Magistradas, lo cierto es que el porcentaje es mínimo, sobre todo en la SCJN donde únicamente existen 2 Ministras. Lo mismo sucede con la presencia de mujeres en el Gabinete del Gobierno Federal y como dirigentes de los partidos políticos nacionales.

Por tanto, debemos seguir impulsando la presencia de mujeres en los cargos de toma de decisiones; para lo cual es necesario implementar mecanismos que posibiliten su acceso a los mismos, en condiciones de igualdad con los hombres, de seguridad y sin violencia.

Desafortunadamente, al incrementarse la participación de las mujeres en los cargos públicos, también aumentaron los casos de violencia política en su contra, fenómeno que debe erradicarse.

Reconociendo que aun cuando diversas instituciones del Estado mexicano han implementado medidas para atender los casos de violencia política contra las mujeres, lo cierto es que urge un cambio de fondo en la sociedad que destierre la cultura patriarcal.

En conclusión, en los últimos años se ha verificado un avance importante en la participación política de las mujeres como funcionarias públicas en distintas áreas, tanto en los cargos de elección popular como en los puestos de designación o concurso, pero su inclusión paritaria en los espacios de alto nivel y de toma de decisiones constituye una asignatura inacabada.

FUENTES DE CONSULTA:

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Diario de Debates del Congreso Constituyente 1916*, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/DD_Constituyente.pdf>

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Derechos del Pueblo Mexicano. México a través de sus constituciones*, Tomos II y V, México, 2012.

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *La participación política de las mujeres en el ámbito municipal*, Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género (CEAMEG) diciembre 2008, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/Inv_Finales_08/DP2/2_14.pdf>

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Participación política de las mujeres 2014*, Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género (CEAMEG), febrero 2014, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <[file:///C:/Users/Administrador/Downloads/PPD_LM14%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Administrador/Downloads/PPD_LM14%20(2).pdf)>

Cano, Gabriela, *Amalia de Castillo Ledón, Mujer de letras, mujer de poder. Atología*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2011.

Diario Oficial de la Federación, “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; del Código Penal para el Distrito Federal en Materia de Fuero Común y para toda la República en Materia de Fuero Federal; del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; y se expide la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral”, 22 de noviembre de 1996, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <<http://www.dof.gob.mx/index.php?year=1996&month=11&day=22>>

Diario Oficial de la Federación eral 3 del artículo 175; se adicionan un artículo 175-A, un artículo 175-B y un artículo 175-C; se adicionan dos incisos al párrafo 1 y se reforma el párrafo 3 del artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Se deroga el artículo transitorio Vigésimo Segundo del Artículo primero del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado el 22 de noviembre de 1996”, 24 de junio de 2002, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <<http://www.dof.gob.mx/index.php?year=2002&month=06&day=24>>

Diario Oficial de la Federación, “Decreto por el que se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales”, 14 de enero de 2008, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <<http://www.dof.gob.mx/index.php?year=2008&month=01&day=14>>

Diario Oficial de la Federación, “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política – electoral”, 10 de febrero de 2014, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31

- de agosto de 2016]. Disponible en: <<http://www.dof.gob.mx/index.php?year=2014&month=02&day=10>>
- Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, página oficial, [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <www.fepade.gob.mx>
- Galeana, Patricia, Et. Al., *La revolución de las Mujeres en México*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 2014.
- Hevia Rocha, Teresa (coord.), *Mujeres, Participación Política en México 2012*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y ONU Mujeres, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. p. 3. Disponible en: <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/MUJERESPARTICIPACION_POLITICA_web.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Segundo Censo de impartición de justicia federal”, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 9 de septiembre de 2016]. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015_06_4.pdf>
- Pérez Osorio, Catalina, *Cronología integrada el movimiento de mujeres en México (1910-2010)*, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://portales.te.gob.mx/egenero/files/cronologia_mujer.pdf>; “Legislaturas XXVII-LX”, <http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual/dip/leg27-60.html> y <<http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2003/10/17/puebla/perfil.html>>
- Presidencia de la República, “Gabinete legal y ampliado”, [sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <<http://www.gob.mx/presidencia/estructuras/gabinete-legal-y-ampliado>>
- Przeworski, Adam, *Qué esperar de la democracia. Límites y posibilidades del autogobierno*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2010.
- Secretaría de Relaciones Exteriores, “Precedencia del H. Cuerpo Diplomático”, [Sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en:< http://acreditadas.sre.gob.mx/index.php/index.php?option=com_content&view=article&id=211>
- Secretaría de Relaciones Exteriores, “Programa para la igualdad entre mujeres y hombres, Pro igualdad-SRE 2015-2018”, [Sin pie de imprenta], [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/66246/PROIGUALDAD_SRE_2015-2018_PT_1.pdf>
- Suprema Corte de Justicia de la Nación, *Protocolo para Juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad el derecho a la igualdad*, 2ª, edición, México, 2015.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *Protocolo Para Atender la Violencia Política Contra de las Mujeres*, México, segunda edición, 2016, [fecha de consulta: 31 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://sitios.te.gob.mx/protocolo_mujeres/media/files/7db6bf44797e749.pdf>

Legislación

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (abrogado).
Ley General en Materia de Delitos Electorales.

Sentencias y fuentes jurisprudenciales

Sentencias emitidas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Amparo en Revisión 2543/1998.

Modificación de tesis de jurisprudencia 1a./J.10/949/2005-PS, derivada de la contradicción de tesis 5/92, entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Tercero del Sexto Circuito.

Acciones de Inconstitucionalidad:

35/2014 y sus acumuladas 74/2014, 76/2014 y 83/2014;

39/2014 y sus acumuladas 44/2014, 54/2014 y 84/2014;

36/2015 y sus acumuladas 37/2015, 40/2015 y 41/2015;

45/2015 y sus acumuladas 46/2015 y 47/2015;

126/2015 y su acumulada 127/2015;

129/2015 y sus acumuladas 130/2015, 131/2015, 132/2015, 133/2015.

Sentencias emitidas por la Sala Superior del TEPJF:

SUP-JDC-12624/2011 y acumulados;

SUP-JDC-1654/2016;

SUP-JDC-1690/2016 y acumulados.

Jurisprudencia aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación: 7/2015 de rubro "PARIDAD DE GÉNERO. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL." *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, año 8, Número 16, 2015.