

RNP

REVISTA DE ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA

121

Volumen XLV, N° 1
(enero-abril 2010)

La Evaluación en el Sector Público



INAP

INSTITUTO
NACIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA, A.C.



Instituto Internacional de
Ciencias Administrativas

ISSN: 0482-5209 www.inap.org.mx

Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.

Km. 14.5, Carretera Federal México-Toluca No. 2151, Col. Palo Alto, 05110, Cuajimalpa, D.F., México

Tel. 5081-2614, e-mail: rap@inap.org.mx



REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

121

Volumen, XLV, N° 1
(enero-abril 2010)

**La Evaluación
en el Sector Público**



Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.



REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

121

Volumen, XLV, N° 1
(enero-abril 2010)

**Evaluation in
the Public Sector**



Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.

© Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
Km. 14.5 Carretera Federal México-Toluca No. 2151
Col. Palo Alto, C.P. 05110
Delegación, Cuajimalpa
México, Distrito Federal
Teléfono (55) 50 81 26 14
<http://www.inap.org.mx>

ISSN 0482-5209

Publicación periódica
Registro número 102 1089
Características 210241801

Certificado de licitud de título número 2654
Certificado de licitud de contenido número 1697

Las opiniones expresadas en esta revista son estrictamente responsabilidad del autor. La RAP, el INAP o las instituciones a las que están asociados no asumen responsabilidad por ellas.

Para reproducir los materiales publicados en la REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA se requiere la autorización expresa y por escrito de la Dirección.

CONSEJO DIRECTIVO 2008-2010

José R. Castelazo
Presidente

Javier Barros Valero
**Vicepresidente para
Asuntos Internacionales**

Manuel Quijano Torres
Vicepresidente

José G. Vallarta Plata
**Vicepresidente para
los IAPs**

CONSEJEROS

María de Jesús Alejandro Quiroz
Francisco Casanova Álvarez
Miguel Ángel Dávila Mendoza
Héctor González Reza
Amalfi Martínez Mekler
Arturo Núñez Jiménez
Raúl Olmedo Carranza
Fernando Pérez Correa
Carlos Reta Martínez
Óscar Reyes Retana
Alejandro Romero Gudiño
Ricardo Uvalle Berrones

Eduardo Topete Pabello
Secretario

CONSEJO DE HONOR

IN MEMORIAM

Luis García Cárdenas
Ignacio Pichardo Pagaza
Adolfo Lugo Verduzco
José Natividad González Parás
Alejandro Carrillo Castro

Gabino Fraga Magaña
Gustavo Martínez Cabañas
Andrés Caso Lombardo
Raúl Salinas Lozano

Fundadores

Francisco Apodaca y Osuna
José Attolini Aguirre
Enrique Caamaño Muñoz
Antonio Carrillo Flores
Mario Cordera Pastor
Daniel Escalante Ortega
Gabino Fraga Magaña
Jorge Gaxiola Zendejas
José Iturriaga Saucó
Gilberto Loyo González
Rafael Mancera Ortiz
Antonio Martínez Báez
Lorenzo Mayoral Pardo
Alfredo Navarrete Romero
Alfonso Noriega Cantú
Raúl Ortiz Mena
Manuel Palavicini Piñeiro
Álvaro Rodríguez Reyes
Jesús Rodríguez y Rodríguez
Raúl Salinas Lozano
Andrés Serra Rojas
Catalina Sierra Casasús
Ricardo Torres Gaitán
Rafael Urrutia Millán
Gustavo R. Velasco Adalid

REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Nueva Época

Revista cuatrimestral publicada por el
Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.

Consejo Editorial

Ismael Aguilar Barajas
ITESM, Campus Monterrey

Jorge Márquez
*Facultad de Ciencias Políticas y
Sociales, UNAM*

Carlos F. Matute González
*Tribunal Federal de Conciliación
y Arbitraje*

José María Ramos
El Colegio de la Frontera Norte

Héctor Raúl Solís
Universidad de Guadalajara

Vicente Ugalde Saldaña
El Colegio de México

Ernesto Velasco Sánchez
Cívicas, S.C.

Rodolfo Vergara Blanco
*Universidad Autónoma
Metropolitana-Xochimilco*

Director
José Sosa

REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

121

Volumen XLV, No. 1
(enero-abril 2010)

La Evaluación en el Sector Público

ÍNDICE

Presentación <i>José R. Castelazo</i>	11
Análisis	
La política de evaluación del Gobierno mexicano: Crítica desde una perspectiva conceptual <i>Daniel González y Elías R. Hernández</i>	15
Evaluación del desempeño gubernamental y cultura organizacional: Reflexiones desde la Nueva Gestión Pública y la sociología de las organizaciones <i>D. Gisela Morales González</i>	37
El Sistema de Evaluación del Desempeño de México: Comentarios críticos y reflexiones sobre la perspectiva internacional <i>Blanca O. López Rodríguez</i>	53
Valorando la política de transparencia en México: en busca de una mejor configuración <i>Ma. Fernanda Ruezga García</i>	77
Evaluación de la Web 2.0 en los portales estatales en México <i>Rodrigo Sandoval Almazán, Gabriela Díaz Murillo, J. Ramón Gil-García y Luis Felipe Luna Reyes</i>	91

Reseñas

OCDE, “Estudio de la OCDE sobre el proceso presupuestario en México” <i>Erika Plata Córdoba</i>	113
María del Carmen Pardo y Ernesto Velasco (coordinadores), “La gerencia pública en América del Norte: tendencias actuales de la reforma administrativa en Canadá, Estados Unidos y México.” <i>Carlos E. Quintero Castellanos</i>	117
Gregg G. Van Ryzin y Eloísa del Pino, “Cómo escuchar, cómo aprender y cómo responder: las encuestas ciudadanas como una herramienta para la reinversión del gobierno” <i>Erika Plata Córdoba</i>	121

Evaluation in the Public Sector

CONTENTS

Presentation <i>José R. Castelazo</i>	127
Analysis	
Evaluation policy of the Mexican Government: Critical examination from a conceptual perspective <i>Daniel González and Elías R. Hernández</i>	131
Evaluation of government performance and organizational culture: Reflections from the New Public Management and organization sociology <i>D. Gisela Morales González</i>	151
Mexico’s Performance Evaluation System: Critical comments and thoughts about international perspective <i>Blanca O. López Rodríguez</i>	165
Valuing the Transparency Policy in Mexico: in search of a better configuration <i>Ma. Fernanda Ruezga García</i>	187

Evaluation of Web 2.0 in the state sites in Mexico	201
<i>Rodrigo Sandoval Almazán, Gabriela Díaz Murillo, J. Ramón Gil-García y Luis Felipe Luna Reyes</i>	

Reviews

“OCDE Study made by the OECD about the budgetary process in Mexico”	221
<i>Erika Plata Córdoba</i>	
María del Carmen Pardo and Ernesto Velasco (editors), “Public Management in North America: Current trends and the administration reform in Canada, United States and Mexico”	225
<i>Carlos E. Quintero Castellanos</i>	
Gregg G. Van Ryzin and Eloísa del Pino, “How to listen, how to learn and how to respond: civic surveys as a tool for reinventing government”	229
<i>Erika Plata Córdoba</i>	

Resúmenes / Abstracts	233
------------------------------	-----

Instrucciones para los colaboradores	239
---	-----

Instructions for collaborators	243
---------------------------------------	-----

Revista de Administración Pública

The logo for INNP (Instituto Nacional de Nueva Política) is displayed in a large, bold, black, sans-serif font. The letters are stylized, with the 'I' and 'N' being particularly prominent.

Resúmenes

La política de evaluación del Gobierno mexicano: crítica desde una perspectiva conceptual, por Daniel González y Elías R. Hernández

La adopción de enfoques y modelos de desempeño gubernamental basados en la orientación a resultados está dando lugar a políticas nacionales de evaluación en diferentes países. Las teorías de la evaluación distinguen los usos de esta herramienta dentro de las organizaciones gubernamentales. En México, la evaluación no fue una prioridad política hasta la década de 1980, cuando fue necesario controlar el gasto y mejorar los resultados de la gestión pública. En 2006 el Gobierno Federal creó el Sistema de Evaluación del Desempeño para apoyar la plena implantación del Presupuesto basado en Resultados. Este trabajo explora, desde una perspectiva conceptual, los avances y los retos del sistema mexicano de evaluación del desempeño.

Palabras clave: evaluación del desempeño; México; Sistema de Evaluación del Desempeño; evaluación burocrática; evaluación del presupuesto.

Evaluación del desempeño gubernamental y cultura organizacional: Reflexiones desde la Nueva Gestión Pública y la sociología de las organizaciones, por D. Gisela Morales González

El artículo pretende exponer algunas reflexiones que derivan del estudio de algunos modelos y prácticas de evaluación del desempeño en el ámbito gubernamental, concentrando la atención en aquellos aspectos de cultura organizacional que pueden influir en el éxito o fracaso de la implementación de un sistema de evaluación. Para ello, ser parte de algunas premisas planteadas en el enfoque institucional

y su adopción por la Nueva Gestión Pública, así como los elementos que aporta el análisis de cultura de las organizaciones para entender la potencialidad y límites de la implementación de sistemas de evaluación del desempeño en instituciones gubernamentales.

Palabras clave: análisis organizacional; evaluación del desempeño; análisis institucional; cultura organizativa.

El Sistema de Evaluación del Desempeño de México: Comentarios críticos y reflexiones sobre la perspectiva internacional, por Blanca O. López Rodríguez

En enero de 2010 fue publicado el estudio que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) realizó en torno a las reformas aplicadas al sistema presupuestario de México. El estudio ofrece una perspectiva amplia y positiva de los logros alcanzados. No obstante, es importante tener en consideración algunas cuestiones y problemas, no contemplados en el estudio de la OCDE, a la hora de valorar el desarrollo futuro de toda la estrategia gubernamental centrada en implantar una gestión por resultados o GpR. En este texto se analiza el funcionamiento general de las instituciones que conforman y operan el Sistema de Evaluación del Desempeño y su relación con la evolución esperada del sistema presupuestario basado en resultados.

Palabras clave: reforma presupuestaria, México- Presupuesto basado en Resultados, evaluación presupuestaria, México- Sistema de Evaluación del Desempeño.

Valorando la política de transparencia en México: en busca de una mejor configuración, por Ma. Fernanda Ruezga García

La política de transparencia y rendición de cuentas de México ha sido un factor clave en el impulso de las principales transformaciones a favor de un régimen más democrático y del ejercicio del gobierno responsable. Su evolución ha permitido que gobernantes y ciudadanos asuman sus respectivas responsabilidades en la rendición de cuentas. Pese a ello, los avances en el ejercicio de la transparencia no han alcanzado aún todos los diversos ámbitos de trabajo y todas las políticas públicas. Lo que se requiere es que la rendición de cuentas no se limite a la entrega de información, sino que contribuya efectivamente a una gestión pública más responsable y más consciente de sus impactos en la vida de los ciudadanos.

Palabras clave: transparencia; rendición de cuentas; gestión pública responsable; México- Instituto Federal de Acceso a la Información Pública.

Evaluación de la Web 2.0 en los portales estatales en México, por Rodrigo Sandoval Almazán, Gabriela Díaz Murillo, J. Ramón Gil-García y Luis Felipe Luna Reyes

El uso de herramientas Web 2.0 se está extendiendo alrededor del mundo. En el ámbito público existen aún pocas experiencias con estas tecnologías y los estudios que existen sobre el tema son también escasos. En el caso de México, algunos portales gubernamentales han comenzado a utilizar herramientas Web 2.0 en su diseño, pero no se tienen estudios que describan o analicen qué tanto se está dando este fenómeno, cuáles son las herramientas más usadas o qué impacto están teniendo. A partir de una reflexión sobre las aplicaciones Web 2.0, este artículo hace una aproximación de carácter descriptivo sobre el uso de este tipo de herramientas en los portales de gobierno de los estados en México.

Palabras clave: gobierno electrónico; portales electrónicos; gobiernos estatales; tecnologías de la información en el gobierno.

Abstracts

Evaluation policy of the Mexican Government: Critical examination from a conceptual perspective, by Daniel González and Elías R. Hernández

The use of results-oriented approaches among governments is encouraging the setting up of national evaluation policies. Available theories on evaluation distinguish very clearly the uses of this tool for institutional purposes. In Mexico, evaluation was not a political priority until the 1980's, when it was necessary to control public expenditure and to enhance governmental results. In 2006, Federal Government created the System of Performance Evaluation to support the full implementation of a new results-oriented budgetary system. This work explores, from a theoretical perspective, the outcomes and the challenges for this new system of performance evaluation.

Keywords: performance evaluation; Mexico-System of Performance Evaluation; bureaucratic evaluation; budgetary evaluation.

Evaluation of government performance and organizational culture: Reflections from the New Public Management and organization sociology, by D. Gisela Morales González

This article seeks to present some reflections derived from the study of models and performance measurement practices in governmental sphere, focusing in those aspects of organizational culture that may have influence on success or failure of any measurement system. We start from some assumptions of institutional approach and their adoption in the New Public Management, just as the contribution of the organizational culture analysis to understand the potentiality and limits on the implementation of performance measurement systems on public institutions.

Keywords: organizational analysis; performance evaluation; institutional analysis; organizational culture.

Mexico's Performance Evaluation System: Critical comments and thoughts about international perspective, by Blanca O. López Rodríguez

In January, 2010 a study conducted by the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) on the recently reformed Mexican budgetary system was published. This study offers a comprehensive and positive view of the achievements pursued by the implemented reforms. Even though it's a remarkable perspective, it is necessary to consider some additional factors –not included by the OECD study– when addressing the perspectives of the reformed budgetary system of Mexico and its related strategy for a results-oriented public management. This work offers a critical review of the functioning of the institutional network in charge of implementing the following steps to complete the reform of the budgetary system in Mexico.

Keywords: budgetary reform; Mexico-Budgeting based upon Results; budgetary evaluation; Mexico-System of Performance Evaluation; bureaucratic evaluation.

Valuing the Transparency Policy in Mexico: in search of a better configuration, by Ma. Fernanda Ruezga García

Transparency policy in Mexico has placed a significant role in the transformation of Mexican political regime, towards a more

democratic one. Its permanent evolution has allowed ruling groups and citizens to exert power and rights more properly and more effectively. Despite this, the achievements in transparency can be regarded as limited, as they are not present yet in all policy areas and are limited to respond to people's requests. What is needed is that accountability does not consist only in rendering information, but contributes instead to a more responsive and sensitive to citizens' needs public management.

Keywords: transparency; accountability; responsive public management, Mexico- Federal Institute for Access to Public Information.

Evaluation of Web 2.0 in the state sites in Mexico, by Rodrigo Sandoval Almazán, Gabriela Díaz Murillo, J. Ramón Gil-García and Luis Felipe Luna Reyes

The use of Web 2.0 tools is spreading throughout the globe. In the public sector only a few cases have been set up and the studies on its impact are still very scarce. In Mexico, some governments' sites have initiated the use of this technology but there is no available evidence on how well it is working. Starting with a short analysis on the potential consequences that would emerge from a generalized use of Web 2.0, this article makes a descriptive examination of the use of this option in some State-level Websites of Mexico during the last years.

Keywords: e-government; State-level Governments; Information and Communication Technologies in Government.

Revista de Administración Pública



Instrucciones para los colaboradores

1. Exclusividad

Los artículos enviados a la REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (RAP) deben ser inéditos y no haber sido sometidos simultáneamente para publicación en otro medio.

2. Naturaleza y temática de los trabajos

Deben ser de carácter eminentemente académico o relacionarse con uno o varios temas considerados de interés para las administraciones públicas de México y otros países.

3. Características de los trabajos

Podrán entregarse, para su dictamen y publicación, en idioma español o en idioma inglés.

- Deberán entregarse totalmente concluidos, ya que iniciado el proceso de dictaminación no se admitirán cambios.
- Deberán ser escritos usando letras mayúsculas y minúsculas y sin errores mecanográficos.
- Deberán tener una extensión mínima de 12 cuartillas y máxima de 25, sin considerar cuadros, gráficas y lista de referencias bibliográficas utilizadas. En casos excepcionales, y a juicio de la RAP, se aceptarán trabajos con una extensión diferente.
- Deberán enviarse o entregarse preferentemente en formato electrónico en Word de Microsoft Office, o también en documento de texto de OpenOffice o Word Perfect de Corel, en letra tipo Arial tamaño 12 con interlineado de 1.5.

- Deberán contar con una estructura mínima de título, introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía, con las siguientes especificaciones mínimas:
 - a) El título del trabajo debe tener una clara relación con el contenido, debe ser breve. Se podrán aceptar subtítulos si el tema lo amerita.
 - b) Las siglas empleadas deben tener su equivalencia completa al usarse por primera vez en el texto.
 - c) Las notas deben aparecer numeradas al pie de página o agrupadas al final del texto, usando el orden que sigue para las referencias al pie:
 - **Para libro:** nombre, apellido, *título*, lugar de edición, editorial, año (Si no es primera edición, indicar el número de edición), número de páginas.
 - **Para capítulo de libro:** nombre, apellido, “título del capítulo”, *título de libro*, lugar de edición, editorial, año, intervalo de páginas.
 - **Para artículo:** nombre, apellido, “título del artículo”, *nombre de la revista*, volumen, número, periodo y año, intervalo de páginas.
 - d) La bibliografía final se ordenará alfabéticamente, siguiendo al formato anterior, pero invirtiendo el orden del nombre y apellido del autor (apellido, nombre). Es obligatorio que todas las referencias y citas contengan todos los datos. Si la fuente original no menciona alguno de los datos, deberá hacerse explícito usando las expresiones “sin pie de imprenta”, “sin fecha” entre corchetes.
 - e) Los cuadros, gráficas, figuras y diagramas deben contener obligatoriamente la fuente completa correspondiente y ser lo más claros y precisos posible; es decir evitar las abreviaturas, a menos que el espacio no lo permita, e indicar las unidades cuando sea el caso. Los cuadros serán numerados con el sistema arábigo (cuadro 1, 2, 3, etc.) y romano para mapas planos, figuras, láminas y fotografías (figura I, II, III, etc.). Debe indicarse el formato electrónico de los archivos gráficos que incluya la colaboración (ppt, jpeg, pdf, bmp, etc.).

- f) Cada gráfica, cuadro, diagrama o figura deberá incluirse en un archivo diferente preferentemente en cualquier programa de Microsoft Office, o también en OpenOffice o Corel Office, indicándose en el texto el lugar que le corresponde a cada uno.

4. Dictaminación

Las colaboraciones se sujetarán a un proceso de dictamen imparcial y por pares ("*Peer System*") con carácter anónimo, llevado a cabo por un comité de árbitros, cuya decisión es inapelable.

5. Resumen y abstract

En una hoja por separado se entregará un resumen del artículo con una extensión máxima de 150 palabras, tanto en español como en inglés. También se indicarán en ambos idiomas un mínimo de 3 y un máximo de 5 *palabras clave/Keywords* que describan el contenido del trabajo.

6. Corrección y edición

La RAP se reserva el derecho de incorporar los cambios editoriales y las correcciones de estilo y de formato que considere pertinentes, de acuerdo con los criterios y normas editoriales generalmente aceptadas.

7. Difusión

El autor concede a la RAP el permiso automático y amplio para que el material que haya sido publicado en sus páginas se difunda en antologías, medios fotográficos o cualquier medio impreso o electrónico conocido o por conocerse.

8. Formas de entrega de los trabajos propuestos a publicación

- Los autores podrán enviar sus trabajos al correo electrónico: inap.rap@gmail.com
- En los envíos por correo electrónico, será responsabilidad exclusiva del autor o autores asegurarse que sus propuestas se recibieron completas.

- O podrán entregar sus trabajos en disco compacto o memoria USB, debidamente identificado con el título del artículo y el nombre del autor o autores en:

Revista de Administración Pública

Instituto Nacional de Administración Pública A.C.

Km. 14.5 Carretera Federal México-Toluca

Col. Palo Alto, C.P. 05110 Cuajimalpa,

Distrito Federal, MÉXICO

Teléfonos 5081 2614 – 5081 2627

- La RAP no se hace responsable por la devolución de trabajos no solicitados.

9. Identificación

- En el archivo correspondiente a la carátula del trabajo se indicarán el título y la fecha de elaboración. Se deberá omitir el nombre del autor para guardar su anonimato durante el proceso de dictaminación.
- En archivo por separado serán incluidos los siguientes datos:
 - a. Título del trabajo, el cual debe ser breve y claro.
 - b. Nombre completo del autor o autores; indicando para cada uno el máximo nivel de estudios alcanzado y, de ser el caso, los que haya en curso (incluyendo la disciplina e institución);
 - c. Enviar breve currículum académico de cada autor (mencionando líneas actuales de investigación y la bibliografía completa de las últimas 3 ó 4 publicaciones) y profesional (incluyendo la actividad y centro de trabajo donde se encuentra al momento de someter a dictamen el artículo);
 - d. Datos de contacto: domicilio, teléfono, fax y correo electrónico, a fin de poder establecer comunicación directa con el autor o los autores.

Revista de Administración Pública



Instructions for collaborators

1. Exclusivity

Articles submitted to the PUBLIC ADMINISTRATION MAGAZINE (RAP) have to be unpublished and are not to be submitted simultaneously for publication elsewhere.

2. Nature and thematic of the works

They have to be imminently academic o related to one or several topics considered to be of interest for public administrations in Mexico and other countries.

3. Characteristics of the works

- They can be submitted for judgment and publication in Spanish or English.
- They must be submitted entirely finished; when the judgment process begins no changes will be admitted,
- They must be written using upper-case and lower-case letters and without any typographical errors.
- They must have a minimum length of 12 pages and a maximum of 25 pages, excluding charts, graphs and list of references used. In exceptional cases, depending on the RAP's opinion, works with different lengths will be accepted.
- They must be sent or submitted as a Microsoft Office Word document or as an Open Office text document or Corel Word Perfect in Arial size 12 pt and 1.5 line spacing.
- They must include title, introduction, body, conclusions and references and shall conform with the following specifications:

- a) The title must have a clear relationship with the contents and must be brief. Subtitles are allowed if the subject requires it.
- b) Acronyms must have their meaning when used for the first time.
- c) Notes must appear in numbered footnotes or grouped at the end of the text, following the order for footnote references:
 - **For books:** name, last name, *title*, place of publication, publisher, year (if it is not a first edition, include number of edition), number of pages.
 - **For chapter of a book:** name, last name, "title of the chapter", *title of the book*, place of publication, publisher, year, range of pages.
 - **For an article:** name, last name, "title of the article", *name of the magazine*, volume, number, period and year, range of pages.
- d) References must be ordered alphabetically, following the aforementioned format and only changing the order of the author's name and last name (last name, name). It is mandatory for all the references and quotes to include all data. If the original source does not include some piece of information, this must be clearly stated using expressions such as "without imprint", "no date" in brackets.
- e) Charts, graphs, pictures and diagrams must include the full reference to sources and must be as clear and precise as possible, this is to avoid abbreviations unless space requires it and indicate units when needed. Charts will be numbered according to the Arabic system (chart 1, 2, 3, etc.); Roman system will be used for maps, plans, figures, slides and photographs (figure I, II, III, etc.). The electronic format in which the graphic files are submitted must be included (ppt, jpeg, pdf, bmp, etc.)
- f) Each graph, chart, diagram or figure must be included in a different file, preferably from Microsoft Office, Open Office or Corel Office and indicating in the text the place where they should be.

4. Judgment

Collaborators will be subjected to a process of anonymous unbiased opinion or "Peer System", carried out by a committee of referees, whose decision is final.

5. Summary and abstract

In a separate page a summary of the article will be included with a maximum length of 150 words, in both Spanish and English. A minimum of 3 and a maximum of 5 keywords in both languages will be included to describe the contents of the work.

6. Proofreading and editing

The RAP reserves the right to make editorial changes and style and format corrections in a manner it deems fit according to editorial criteria and generally accepted standards.

7. Diffusion

The author grants the RAP automatic and full permission to use the material published in its pages to be included in anthologies, photographic means or any electronic or published means known or to be known.

8. Ways to submit works proposed for publication

- Authors can send their work to the following e-mail: inap.rap@gmail.com
- If sending via e-mail, the author or authors will have the sole responsibility to ensure that their works were received completely.
- Or they can be handed in a CD or USB memory that has been properly identified with the title of the article and the name of the author or authors at the following address:

Revista de Administración Pública
 Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
 Km. 14.5 Carretera Federal México-Toluca
 Col. Palo Alto, C.P. 05110 Cuajimalpa,
 Distrito Federal, MÉXICO
 Teléfonos 5081 2614 – 5081 2627

- The RAP will not be responsible for the return of unsolicited work.

9. Identification

- The file that contains the title page will include the title and the date of completion. The name of the author will not be included so that he can remain anonymous during the judgment process.
- Another separate file will include the following data:
 - a. Title of the work, which must be short and clear.
 - b. Author or authors' full name, as well as their highest level of education achieved and if they are currently studying include discipline and institution.
 - c. Send brief academic résumé of each author (include current lines of research and complete references of the last 3 or 4 published works), as well as a professional résumé (that includes current activities and place of work when submitting an article to judgment);
 - d. Contact details: address, telephone number, fax number, e-mail; so as to establish direct communication with the author or authors.

REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

121

La Evaluación en el Sector Público

Se terminó de imprimir en Diciembre de 2010
por Navegantes de la Comunicación
Gráfica S.A. de C.V.

La edición consta de 1000 ejemplares

Distribución a cargo del INAP