

Estudios sobre la representación social del EZLN (movimiento zapatista)

Óscar Rodríguez Cerda

El fenómeno de las representaciones sociales nos muestra indicios acerca de cómo funciona el conocimiento cotidiano para aprehender la realidad. En esta investigación se han intentado someter a prueba algunas hipótesis orientadas por la aproximación estructural de las representaciones sociales, específicamente la referida a la relación de la significación del núcleo de la representación social del EZLN, con el sistema social de construcción de la realidad, es decir, con las normas y valores invocados por los grupos de entrevistados para caracterizar qué es el movimiento zapatista.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es un movimiento de oposición al sistema político mexicano, pero fundamentalmente es un movimiento que lucha por que se haga justicia para las comunidades indígenas, tradicionalmente marginadas, ignoradas y abandonadas a su suerte. Así es pensado el movimiento zapatista, así explican algunos grupos su existencia política. No obstante, para otros, sus acciones crearon el clima propicio para la devaluación de fines de 1994. También algunos piensan que el grupo zapatista es una prueba para medir la voluntad de cambio político de parte del gobierno, de origen priísta. De una u otra forma, no podemos sustraernos a la tentación de suponer que el EZLN es un componente de la cultura política nacional. Tanto los grupos de oposición política como los conservadores tienen alguna opinión del movimiento zapatista. Ha habido momentos de fuerte atracción de la opinión pública hacia el EZLN, máxime cuando han declarado a los medios de comunicación que la muerte de sus

miembros, a lo más significaría una “liberación forzada” de las condiciones de opresión en las cuales han vivido por muchos años. Algunos grupos sociales han manifestado una fuerte negativa a resolver el problema político del EZLN a través del uso de la violencia. Tal parece que hay una demanda generalizada: evitar la guerra, y esa presión social motivó que el gobierno se haya visto en el trance de crear condiciones favorables para la negociación política o social, y de reconocer al EZLN como un interlocutor con presencia política.

Hechos como los anteriores obligan a plantear ciertas preguntas de investigación para comprobar si en realidad, en tan poco tiempo, el EZLN ha logrado obtener cierta presencia en la política nacional y qué es lo que se piensa de este grupo. Si asumiésemos como obvio, es decir, sin lugar a ninguna duda, el reconocimiento de las acciones políticas del EZLN en el país abusaríamos de una forma de pensamiento de “corte centralista urbano”. Se podría objetar qué es lo que significa “reconocimiento”. El reconocimiento de las acciones políticas del EZLN implica su examen, su escrutinio, su crítica o su censura, por lo cual es evidente que habrán tantos pensamientos como formas de examinarlo o criticarlo. En consecuencia, no es posible considerar como obvia la influencia del EZLN —por su reconocimiento— en la cultura política nacional. De lo anterior, se pueden colegir algunas preguntas como las siguientes: ¿Las opiniones en relación con el movimiento supondrán la existencia de formas de pensamiento divergentes originadas en distintos grupos sociales? ¿cuáles son los valores o los significados que ponen en juego estos pensamientos?, ¿en qué punto el EZLN puede ser objeto de rechazo y no precisamente de opiniones favorables?

La estructura de las representaciones sociales

De acuerdo con la teoría de las representaciones sociales, las opiniones son el origen del pensamiento social. En ellas se gesta el significado, socialmente inducido, que posteriormente se expresará en pensamiento. Es decir, en formas de apropiación de la realidad por parte de grupos e individuos, o dicho de otra manera, en formas de explicación de la realidad hacia objetos, individuos u acontecimientos. Suponemos que los pensamientos sociales en relación con el EZLN también indican cómo se explica su existencia, sus acciones y sus objetivos, y cómo los grupos o las personas se adjudican la realidad que este movimiento representa. En ellos están implicadas

opiniones y actitudes, creencias y referencias intencionales, por parte de quienes asumen una modalidad de pensamiento y participan en la controversia de lo que significa el EZLN.

El desarrollo de la teoría de las representaciones sociales tiene como parte de sus variantes a las investigaciones acerca de la estructura de la representación social. Se supone que en su estructura hay dos sistemas: por una parte un núcleo central, integrado por significaciones de primer orden. En este sistema central se define el alcance de una representación; por otra parte, un sistema periférico alrededor del núcleo central, integrado por significaciones de orden secundario que funcionan como la parte "visible" de la representación.

Abrić (1994) sostiene las siguientes hipótesis en relación con el contenido del núcleo central de una representación social:

- A) En el núcleo hay dos tipos de elementos. Los normativos, ligados a la historia colectiva y los valores de referencia del grupo social. Y los elementos funcionales, ligados a la inscripción del objeto de representación dentro de las prácticas sociales.
- B) Los elementos del núcleo central están jerarquizados, es decir, hay elementos principales y adjuntos.
- C) Los elementos que constituyen el núcleo pueden activarse diferencialmente, según la naturaleza del grupo y la finalidad de la situación dentro de la cual se utiliza la representación.

Indicios del núcleo de una manera de pensar al EZLN

Para saber cuáles categorías asociaban de acuerdo con sus opiniones con el EZLN entrevistamos a trescientos estudiantes, cien de ingeniería, cien de biología y cien de ciencias sociales, utilizando técnicas de asociación libre. (Véase cuadro 1).

Cuadro 1
Categorías más importantes asociadas al EZLN

libertad	pobreza	justicia	muerte	hambre
derechos	armas	movimiento	indígenas	Marcos
gobierno	lucha	guerra	injusticia	revolución
política	tierra	igualdad	organización	inconformidad

El cuadro 1 contiene las palabras que los entrevistados asocian con mayor frecuencia al EZLN. Todas las categorías se consideran importantes para la explicación del movimiento.

Con la lista anterior, integrada por veinte palabras, se diseñó un cuestionario para caracterizar al EZLN de acuerdo con la opinión del entrevistado, a quien se le solicitó la selección de las palabras más importantes para definir al EZLN. Para ello, se entrevistó a trescientos estudiantes. Esta muestra fue obtenida de manera independiente a la descrita anteriormente y se utilizó para conocer, en un primer momento, las respuestas de asociación libre de los entrevistados.

Con el cuestionario de caracterización y de acuerdo con la selección hecha por los mismos entrevistados, se obtendría evidencia suficiente para proponer conjeturas acerca del posible contenido del núcleo de la representación que tienen esos grupos del EZLN.

En un estudio anterior (Rodríguez, 1995a) se había propuesto que los grupos de estudiantes, en sus modalidades de pensamiento acerca del EZLN, mostraban el siguiente núcleo:

Cuadro 2
Núcleo de la representación social del EZLN

es un movimiento (armado)	de oposición
hace saber, comunica	injusticia, fracaso política
es un modelo de insumisión	es conducta política
pretende innovación política	justicia, democracia

Al considerar el núcleo descrito en el cuadro 2 se pretendía saber si los acontecimientos políticos y económicos afectarían la representación social del EZLN y si había algún efecto, entonces poder saber cuál sería la dirección en el pensamiento de los grupos entrevistados.

Como se puede observar en los cuadros anteriores, tanto las palabras asociadas al EZLN como el núcleo de la representación que los grupos de estudiantes tenían del mismo a fines de 1994 comparten connotaciones comunes. Este hecho ocasionó dificultades en las respuestas de los entrevistados para caracterizar al objeto de representación, pues había indicaciones en el sentido de que la lista contenía todas las palabras importantes para pensar al EZLN. En consecuencia, se les dificultaba distinguir una palabra por su importancia cuando de hecho a todas las ubicaban en el mismo nivel de importancia.

Finalmente, las palabras seleccionadas por los sujetos entrevistados para caracterizar al EZLN fueron seis: justicia, libertad, derechos, pobreza, igualdad e indígenas. Todas ellas con similar importancia. Es decir, para cada grupo entrevistado, estudiantes de ingeniería, de biología o de ciencias sociales, daba lo mismo elegir una u otra palabra para caracterizar al EZLN, pues comparten un nivel idéntico de importancia. Esto indica que la preferencia por alguna de las palabras para caracterizar al EZLN no está relacionada con el grupo de que se trate. Todas las palabras de la lista tienen la misma oportunidad de ser preferidas para decir lo que es aquél. Esto se puede ver con detenimiento en el siguiente cuadro:

Cuadro 3

Categoría\grupo	Ingeniería	Sociales	Biología
justicia	0.28	0.34	0.23
derechos	0.25	0.30	0.25
libertad	0.18	0.17	0.23
pobreza	0.14	0.12	0.18
igualdad	0.13	0.21	0.16
indígenas	0.10	0.18	0.14

Proporciones de las preferencias de palabras para caracterizar al EZLN. En este caso la elección de las dos palabras más importantes (Chi cuadrada = 4.46, NO significativa a 0.05 con 10 gl.; n=300).

Como se puede observar, las proporciones de las frecuencias de respuesta de los entrevistados tienen magnitudes muy parecidas. Esto indica que cada categoría puede ser elegida de manera independiente respecto de la otra, con la finalidad de caracterizar al EZLN, a pesar de que, por ejemplo, casi un tercio de los entrevistados (n=100) eligen la palabra *justicia*.

Por otra parte, los cuestionarios de caracterización contenían la siguiente pregunta abierta: "Escribe en tus propios términos ¿qué es el EZLN?" En esta sección se realizó un análisis de contenido considerando a la palabra como unidad de medida. Los resultados muestran dos categorías centrales con las cuales se respondió a la pregunta: "El EZLN es un movimiento y sus integrantes son indígenas." Nótese la coherencia con el cuadro descriptivo del núcleo de la representación del EZLN registrado a fines del año de 1994. Así como en aquellos meses los entrevistados no tienen dudas se trata de un

movimiento de oposición. Su meta central es lograr justicia para las comunidades indígenas. Hay una categoría mediadora entre las dos anteriores, la que se refiere a la indolencia, la corrupción, y el mal manejo del gobierno hacia las comunidades indígenas. De esta manera, entre las categorías *movimiento* e *indígena* aparece la categoría *mal gobierno*. Las categorías resultantes del análisis de contenido se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 4

Categoría \ grupo	Biología	Sociales	Ingeniería
movimiento	37	32	42
indígenas	25	41	23
mal gobierno	26	21	26
lucha	21	25	22
igualdad	9	20	9
justicia	14	21	15
derechos	21	20	17

Frecuencias de palabras resultantes del análisis de contenido, de la pregunta abierta incluida en el cuestionario de caracterización. También en este caso la elección de una palabra es independiente de la posible elección de cualquier otra.

Véase que la frecuencia en el uso de las categorías *movimiento* e *indígena* involucran a dos tercios de los entrevistados (n=300). No obstante, aquélla únicamente señala relaciones de independencia estadística entre las categorías. La única posibilidad de relaciones dependientes entre las variables existe entre los grupos de estudiantes de sociales y de ingeniería con la categorías *movimiento* e *indígenas*.

Cuadro 5

	Sociales	Ingeniería	
Movimiento	32 (39.14)	42 (34.86)	74
Indígena	41 (33.86)	23 (30.14)	64
	73	63	138

Chi cuadrada= 5.96 significativa al 0.05 con 1 gl.

Las relaciones dependientes entre las variables, para este caso, parecen indicar que mientras que para el grupo de estudiantes de ciencias sociales el EZLN está constituido por un grupo de indígenas, para los estudiantes de ingeniería se trata de un movimiento político, o un movimiento en búsqueda de justicia.

Después de que los grupos de entrevistados seleccionaron las categorías en dos direcciones, las más y las menos importantes, la independencia estadística entre cada una de ellas en lo general impide suponer la existencia de un sistema de categorías centrales y otro periférico, dentro de la lista ofrecida originalmente para caracterizar al EZLN. De tal suerte, todas las veinte categorías son elementos del núcleo central de la representación social del EZLN, al menos hipotéticamente.

De acuerdo con las respuestas de los entrevistados que no utilizan la categoría *indígena* o *justicia* para referirse al EZLN, y que en cambio sí usan las categorías *muerte* o *guerra* para señalar que se trata de un grupo de agitadores con intereses muy particulares y ajenos a las comunidades indígenas, supusimos que los grupos de entrevistados podrían discriminar entre las categorías asociadas positivamente al EZLN, y aquéllas que se asocian al mismo pero en forma negativa. Entonces se procedió a elaborar dos grupos de categorías, el primero con la lista de original de veinte palabras presentadas para caracterizar al EZLN, y otro formado con palabras de menor índice de frecuencia extraídas aleatoriamente de la lista de respuestas a las entrevistas de asociación libre. A continuación se solicitó a muestras de grupos distintos a los anteriores que eligieran el grupo de palabras más representativo del EZLN, según su criterio. El cuestionario quedó así:

Grupo I	Grupo II
justicia	violencia
derechos	realidad
pobreza	deber
indígenas	marginación
igualdad	muerte

Se integraron dos grupos de veinte estudiantes de ingeniería y de biología y los resultados fueron los siguientes:

Cuadro 6

Grupo I	Grupo II
31	9

Chi cuadrada = 12.10; diferencias significativas al 0.05 con 1 gl, (n=40).

La prueba de diferenciación de categorías resultó positiva; los grupos distinguieron entre modalidades diferentes de categorías en relación con el EZLN. La diferencia a favor del primer grupo fue significativa. En este caso, se trata de las categorías consideradas como importantes para representar lo que es el EZLN.

EZLN: un movimiento para exigir justicia

Con los hallazgos descritos anteriormente, hay condiciones para mostrar un prototipo del núcleo de la representación social del EZLN de los grupos de entrevistados. Éstos lo representan mediante las categorías de *justicia, derechos, indígenas, igualdad, pobreza*, etcétera, pero también lo han definido como *un movimiento integrado por indígenas que ha denunciado la situación de marginación de sus comunidades*. La connotación de *propugnar por la justicia ausente en principio en las comunidades indígenas*, rápidamente se transformó en la crítica al estilo de *hacer justicia a la mexicana*. Las referencias citadas en las respuestas de los entrevistados a la pregunta abierta señalan que la forma de hacer justicia en México está acompañada de *corruptelas, burocratismos, descuidos, favoritismos, compadrazgos, influyentismo*, o bien, *determinada por intereses políticos*. En consecuencia, el EZLN es un símbolo del anhelo de creer en un estilo imparcial de hacer justicia; de obligar al gobierno a realizar modificaciones políticas y restaurar la credibilidad para contener el desencanto.

Parece contradictorio que un grupo armado, cuyas exigencias en principio se circunscribieron a problemas regionales, sea considerado como un símbolo para tener en qué creer, pues lo que hay, las instituciones políticas, sociales y las tradiciones culturales, son alcanzadas por amplios sentimientos de falta de credibilidad. Parece además curioso que surja una concepción de justicia tan impregnada

de desilusión. Caeríamos en poses vanidosas si conjeturáramos que puesto que los jóvenes entrevistados poseen una incipiente experiencia en asuntos políticos, de gobierno, o de armonía social, ellos fácilmente se inclinarían por *idealizar la realidad*. Las categorías que ellos usan para representar lo que es el EZLN también significan un anhelo por el cambio.

No obstante, aquí podría aparecer una contradicción en la vía de explicación que se ha seguido hasta ahora. Anteriormente se dijo que la lista de veinte palabras que se presentó a nuestros entrevistados para caracterizar lo que a su entender es el EZLN estaba siendo valorada por ellos mismos con cierto nivel de importancia para todas las palabras. Además, los análisis estadísticos también indicaron relaciones de independencia entre la mayoría de las palabras, lo cual permitía suponer que los sujetos podrían elegir indistintamente una u otra. Entonces se podría preguntar ¿por qué mencionar únicamente seis palabras, de un conjunto de veinte, si se está afirmando que todas ellas fueron consideradas por los sujetos de la entrevista con un cierto nivel en términos de su importancia para caracterizar al EZLN? En primer lugar, las palabras o categorías seleccionadas por el mismo sujeto para caracterizar al EZLN no tienen unanimidad. En el cuadro 3 se puede observar que aunque las categorías elegidas con la mayor frecuencia son *justicia y derechos*, apenas alrededor de un tercio de los entrevistados (=100) han considerado esa preferencia, lo cual quiere decir que los otros dos tercios de los entrevistados (n=200) han preferido otras categorías. Sin embargo, su distribución es tan dispersa que hace que las categorías tengan una proporción parecida e insignificante al momento de ser mencionadas.

En consecuencia, la ausencia de unanimidad en la preferencia de las categorías apoya la hipótesis de suponer una jerarquización en la apreciación de los sujetos hacia la lista de palabras. Se trata de una jerarquía que el propio sujeto orienta, a pesar de que ha reconocido que para representar al EZLN utilizaría todas las categorías enlistadas, pero —y aquí radica el interés—, nunca con la misma posición o jerarquía. Es por esto que las principales categorías seleccionadas para explicar globalmente lo que caracteriza al EZLN son: *justicia, derechos, libertad, pobreza, igualdad e indígena*. Es importante destacar que hay una posible normatividad asociada a valores, los del grupo de referencia, y los que pertenecen a los grupos de entrevistados: *justicia, igualdad y libertad*. Las categorías restantes están más bien asociadas con las prácticas sociales que los gru-

pos piensan como cuestiones funcionales: los *derechos*, los *indígenas*, la *pobreza*.

Por otro lado, recordemos que la teoría estructural de las representaciones sociales indica que el contenido del núcleo de la representación social tiene dos elementos: los de tipo normativo y los funcionales. Tal vez esto podría comprenderse mejor si esbozáramos un esquema:

Cuadro 7
Esquema del núcleo central y de la periferia de la representación social del EZLN

Periferia	Centralidad	Periferia
	Justicia	
Inconformidad	Derechos	Movimiento
Tierra	Libertad	armas
Revolución	Pobreza	lucha
Política	Indígenas	Marcos
Injusticia	Igualdad	Hambre
Muerte		guerra
organización		gobierno

En el centro, es decir, en el núcleo de la representación, se encuentran los elementos categoriales de tipo normativo y funcional. En los sistemas periféricos se hallan otros elementos categoriales, los que son visibles, los que juegan o tienen una función pública. En el núcleo de la representación se establece la significación de la representación social, pero al mismo tiempo se determina el significado de la periferia. Por esta razón no es extraño escuchar a los grupos de entrevistados afirmar que la insurrección armada o el uso de la violencia son “acciones censurables pero justificables” (Rodríguez 1995b), siempre y cuando no se pierda el objetivo principal: la búsqueda de la justicia y el respeto real por los derechos a favor de los indígenas. Aunque también, dependiendo de la exigencia de las situaciones, los contenidos del núcleo central se pueden activar diferencialmente. Aquí está la razón por la cual palabras como *selva*, *México*, *violencia*, etcétera, al contrario de lo que podría suponerse,

adquieren una importancia significativa, sin considerar que se trata de palabras o categorías que el propio sujeto señaló como “menos importantes” en la asociación que realizó para significar al EZLN.

Diseñamos situaciones experimentales para constatar si las seis categorías pertenecientes al núcleo eran distinguidas en relación con otras categorías provenientes de las listas que los entrevistados asociaron en principio con menor frecuencia al EZLN.

A continuación, les presentamos a grupos de estudiantes de las tres especialidades una escala de calificación integrada con cinco valores (del uno al cinco); les pedimos que, de una lista predeterminada en donde se incluyeron categorías del núcleo central, asignaran a cada categoría un valor numérico —con base en la escala presentada—, de acuerdo con su mayor o menor representatividad. Hipotéticamente supusimos que las palabras pertenecientes al núcleo de la representación tendrían la mayor puntuación. En contrapartida, las palabras provenientes de la lista de menor frecuencia obtendrían las más bajas calificaciones. Estos indicios podrían mostrar que los sujetos entrevistados, al hacer una evaluación numéricamente diferenciada, estarían jerarquizando las categorías. Por una parte las de mayor importancia para decir lo que es el EZLN y, por la otra, las categorías de un orden secundario. Es decir, aquéllas que son utilizadas como una referencia complementaria y cuyo significado depende de las categorías establecidas como elementos del núcleo. Realizamos análisis de varianza simple para determinar diferencias significativas. Se pueden observar algunos de los resultados en el siguiente cuadro:

Cuadro 8

Justicia <i>vs.</i> mentira	F = 11.61	Prob. = 0.0000
Derechos <i>vs.</i> mentira	F = 5.37	Prob. = 0.0018
Justicia <i>vs.</i> abuso	F = 3.71	Prob. = 0.012
Justicia <i>vs.</i> derechos	F = 1.136	Prob. = 0.355

Análisis de varianza simple entre categorías provenientes del núcleo central y de la periferia de la representación social (n=40).

Como puede verse en los tres primeros casos de la comparación de categorías, las diferencias de las puntuaciones a favor de las ca-

tegorías del núcleo central, es decir de *justicia y derechos*, son significativas. Esto es, las respuestas de los grupos entrevistados jerarquizan en primer lugar las categorías del núcleo central, y en consecuencia aparecen como categorías adjuntas las restantes, *mentira y abuso*.

Obsérvese la última comparación. Se trata de dos categorías pertenecientes al núcleo central. Es decir, categorías que los entrevistados consideran que comparten cierta importancia común para caracterizar al EZLN. En este caso no hay diferencias significativas estadísticamente, lo cual indica que los sujetos jerarquizan ambas categorías en el mismo nivel de importancia.

El grupo de categorías presentadas a los grupos para su evaluación numérica es el siguiente:

Cuadro 9
Categorías calificadas por los grupos

- A) Justicia, selva, mentira, abuso y derechos.
B) Pobreza, fraude, asaltos, México, indígena.

Para el segundo grupo de categorías (B), los análisis de varianza indican que la categoría con mayor jerarquía es *indígena*. La categoría *pobreza* no discrimina en su comparación con los valores asignados al resto de ellas. Tal vez ésta ocupa un lugar no prioritario en la estructura del núcleo. Es posible que en dependencia con el contexto, aquélla funcione como un significado complementario a las categorías prioritarias. Los resultados aparecen en el siguiente cuadro:

Cuadro 10
**Análisis de varianza simple entre categorías
provenientes del núcleo central y de la periferia
de la representación (n=40)**

indígena vs. pobreza	F = 1.313	Prob. = 0.272
indígena vs. fraude	F = 8.80	Prob. = 0.000
indígena vs. asaltos	F = 6.09	Prob. = 0.0003
indígena vs. México	F = 5.88	Prob. = 0.0004

Si se observa la primera comparación se verá que ambas categorías pertenecen al núcleo central, no hay diferencias entre ellas. Sin embargo, cuando la categoría *indígena* se compara con las otras, sí hay diferencias significativas a favor de la primera. Como en el caso anterior, esta categoría tiene una jerarquía en la caracterización del pensamiento social acerca del EZLN.

La representación social es una reconstrucción de la realidad

Moscovici (1986) muestra cómo las explicaciones de los acontecimientos sociales tienen distintos efectos cuando la matriz de aquéllas está en el individuo o cuando está en lo colectivo. Las representaciones sociales expresan los contenidos de la psicología colectiva. La creación del sentido común obedece a encuentros y transformaciones de las explicaciones. La conducta social es, a fin de cuentas, el resultado de complejos procedimientos de interacción humana en eterno movimiento. Una dinámica social de esa naturaleza posibilita el recambio. Así, una representación social de algo o de alguien no puede “ser eterna”. Sobre la base del espíritu social o de las experiencias compartidas, tanto grupos como individuos reconstruyen sus apreciaciones de aquello que les rodea. Sobre la base de los mecanismos sociales de significación, en donde la opinión impulsa modalidades diversas de pensamiento, se abandonan viejos esquemas explicativos, para abrir paso a nuevas concepciones o formas de adjudicación de la realidad, sobre los avances producidos por aquéllos viejos esquemas explicativos ahora obsoletos. La apropiación de lo real por la vía del pensamiento socialmente compartido no puede iniciar a partir de un cero imaginario en donde antes de él nada había. Antes bien, las reconstrucciones de la realidad se orientan por los logros de las explicaciones que tienen que morir.

Las explicaciones acerca de cómo se originan y reproducen las representaciones sociales han significado un avance en la comprensión de la conducta producida socialmente, porque el adjetivo *social* determina el sentido de la conducta. Ese adjetivo implica que la conducta es “resultado de” y no “punto de partida para”. Hay quienes piensan que el adjetivo social tiene una función: afectar al individuo. En estos términos, lo relevante es descubrir qué efectos tiene en el individuo todo lo que le rodea. Sin embargo, con este punto de vis-

ta aparece el riesgo de la simplificación absurda de los procesos de pensamiento social. La conducta adjetivada con el término *social*, explora las modalidades de influencia de las situaciones en las que participan individuos o grupos. Entonces resulta que toda conducta está asociada a significados que le otorgan un sentido. Éste se hace o se deshace de acuerdo con la naturaleza del grupo o de los intereses del individuo. Como se podrá comprender, si el individuo es el centro de la explicación de la conducta social, no tiene porque suponerse que él asume una actitud inerte, y a partir de ello expresar “efectos” de todo aquéllo de lo que forma parte. La conducta del individuo tiene sentido únicamente si contiene significados que comparte o está en disposición de compartir con otros. La teoría de las representaciones sociales ayuda a comprender cuáles son éstos mecanismos y cómo es su función social.

A manera de conclusión

En la presente investigación se han intentado describir distintas modalidades de escudriñamiento, con el fin de conocer la representación social del EZLN. Sin embargo, un análisis pormenorizado del esquema sugerido para bosquejar esta representación nos obliga a plantearnos al menos la siguiente pregunta: ¿existe o no alguna representación social del EZLN?

En la caracterización que hacen los grupos del EZLN, la información obtenida muestra claramente la importancia jerárquica de las siguientes categorías: *justicia, libertad, igualdad, pobreza, derechos, indígenas*. De acuerdo con las explicaciones de la teoría de la estructura de las representaciones sociales, en el núcleo de ésta se encuentran elementos-cognemas tanto de tipo funcional como de tipo valorativo-normativo. Los primeros están vinculados con las prácticas de los grupos. Los otros con las creencias y los valores de los mismos. De esta manera las categorías *justicia, libertad, igualdad* o *pobreza* significan valores asociados a las normas del grupo de entrevistados. Las categorías *derechos* e *indígenas*, por su parte, expresan la dimensión práctica de la significación.

De acuerdo con otras investigaciones (Rodríguez 1995 c) que estamos realizando, las categorías *justicia, libertad, derechos* e *igualdad* también emergen con la representación social de la democracia. Con base en este hecho, podemos afirmar que *no* hay una representación social autónoma del EZLN. En la caracterización que

los grupos de estudiantes hacen de él sobresale una representación social superior: la de la democracia. Los valores sociales y las prácticas asociados a ella son utilizados para encontrar sentido a las acciones políticas del EZLN.

En el esquema que sugiere la parte central de la representación social del EZLN aparecen también las categorías *pobreza e indígenas*. Éstas significan, por lo tanto, una expresión pragmática de la democracia. Una modalidad de su aplicación. Un foco de atención.

El EZLN ha llamado la atención pública porque sus acciones han destacado un asunto social de mayor envergadura: cómo hacer la democracia. Al menos un mérito han tenido como grupo político, el de hacer confluír las modalidades existentes de pensamiento social sobre la democracia hacia el indigenismo.

Bibliografía

Abric, Jean-Claude, *Nature et fonctionnement du Noyau Central d'une représentation: la Représentation Sociale de l'entreprise*, Communication à la deuxième conférence internationale sur les Représentation Sociales, Río de Janeiro, Brasil 29 agosto-1 septembre 1994. Laboratoire de Psychologie Sociale Université de Provence, Aix-en-Provence.

Moscovici, S. *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Colección Temas Básicos, Huemul, Buenos Aires, 1979.

———, "L'ère des représentations sociales", en W. Doise y A. Palmonari, *Textes de base en psychologie: L'étude des représentations sociales*, París Nauchâtel, 1986. Trad. por Ma. Teresa Acosta Ávila.

———, Coloquio de Representaciones Sociales, enero de 1979, Maison des Sciences de l'homme, París (Texto mimeografiado).

Rodríguez, Cerda Óscar (a), *EZLN: Pasiones e intereses (Psicología política de las pasiones)*, Trabajo presentado en el Coloquio sobre psicología política realizado en la Primera Casa de la Imprenta, UAM, primavera de 1994 (en prensa).

——— (b), *¿Por qué las representaciones sociales? (Un acercamiento de la teoría a la realidad política)*, Artículo presentado para el libro del área de investigación Psicología Política (en prensa), 1995.

——— (c), *Estudios sobre la representación social de la Democracia*, Reporte de investigación, Inédito, UAM-I, 1995.