THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS; UNA PROPUESTA EN MÉXICO PARA IMPLEMENTAR LA OFICINA DEL CABILDEO FEDERAL

Juan MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

SUMARIO: I. *Introducción*. II. *El federalismo norteamericano acrecentado a través de los think tank's*. III. *Situación actual con respecto al planteamiento del presente artículo*. IV. *Hipótesis*. V. *Objetivos*. VI. *Teorías para implementar un modelo de cabildeo académico en México*. VII. *Corolario*.

I. INTRODUCCIÓN

Hace algún tiempo --no mucho-- escuchaba con atención a uno de mis alumnos en la materia de derecho constitucional exponiendo clase respecto a la historia del federalismo y su determinismo como técnica constitucional y de gobierno, fue en aquella ocasión cuando analicé con detenimiento el concepto en su total dimensión. Regresé a estudiar y releer lo que ya había hecho hace más de 20 años cuando cursaba la licenciatura en derecho y debo reconocer con honestidad que encontré nuevos cuestionamientos para mi conceptualización de la materia en comento.

Concurrentemente vivía en mis labores cotidianas con asuntos que tenían que ver con cuestiones entre la federación y el estado y nos enfrentábamos a dilemas que trataban muy de cerca la relación entre

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

los dos ámbitos de gobierno para establecer el mejor mecanismo y funcionamiento en cuestiones de asignaciones presupuestales a diversos programas de corte federal aterrizados en el ámbito estatal a través de unidades administrativas (híbridos) de administración pública; la idea me hizo adentrarme un poco más para buscar las causas por medio de las cuales se presenta una diferencia sustancial en cuanto al buen desempeño de dicha técnica (federalismo) en los Estados Unidos de América y la lentitud con que opera en nuestro país.

Son múltiples y variadas dichas razones; algunas con un predominante carácter antagónico en materia política que difieren en cuanto a la sustancia fiscal y de asignación del presupuesto y otras que nos acerquen con audacia y prudencia para encontrar un sano equilibrio en el mediano plazo obteniendo acuerdos en ese importante rubro; preponderante en el federalismo. Es cierto que en la democracia existe una apertura que en ocasiones polariza la ideología derecha-izquierda o progresistas-conservadores en cualquier país del mundo y no somos la excepción, esto sin tratar de verme maniqueísta sino tan sólo realista con el contexto histórico mexicano, teniendo en cuenta que a través de nuestra historia, sobre todo de 1823 a la fecha, ha existido admiración y al mismo tiempo revulsión como comentaba Octavio Paz en su Ensayo “El Ogro Filantrópico” por la vida y las costumbres de nuestro vecino del norte, pero también lo es que tenemos que replantearnos lo siguiente: ¿Qué otro cuestionamiento podemos hacernos ante nuestra inseparable circunstancia geográfica? Pienso en ocasiones lo que reflexionaron Fray Servando Teresa de Mier, don Prisciliano Sánchez, don Miguel Ramos Arizpe y don

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

Valentín Gómez Farias, con respecto al planteamiento de esta circunstancia geopolítica.

Creo por principio de cuentas que en México no hemos aterrizado algunos temas de gran interés desde que nacimos como Nación, y en cuanto a este punto quiero referirme objetivamente al federalismo. En el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 el entonces Presidente Ernesto Zedillo planteaba un “nuevo federalismo” que descentralizara la administración pública federal en varias vertientes y etapas, incluyendo temas tan importantes como el de la educación (que ya se había descentralizado desde 1992-1993), la recaudación de algunos impuestos, la nueva esquematización del fisco federal regionalizándolo y así en varios sentidos replantear a la Nación la manera en como manejar, operar, administrar el gobierno federal bajo un esquema más cercano a la descentralización de sus funciones.

Del año 2000 a la fecha hemos sido testigos de cómo esa operatividad y forma de administrar ha invertido la propuesta original 1995-2000. La fórmula era bastante positiva para implementarla e ir dando cause a una mayor desconcentración que en la praxis hace más fuerte al gobierno federal porque desarrolla con mayor fuerza los temas torales de la agenda nacional, sin perder sus mejores esfuerzos en simples banalidades burocráticas como querer tener el control de todo sin saber para que; observamos que actualmente, al menos en la práctica, se analiza un retorno al viejo centralismo que obstruye el equilibrio y la buena relación entre federación-estados, porque el federalismo entraña un fuerte lazo que redistribuye las competencias, pero que en lo esencial, brinda mayor capacidad de interlocución por una parte, y por otra, distribuye de manera equitativa los recursos fiscales y su manejo y aplica-

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

ción para garantizar un pacto federal con estados fuertes y vigorosos que propaguen, promuevan esta unión; con esa hipótesis se genera por si mismo un gobierno federal fuerte, sólido, garante fiel del pacto de la unión y vigía de los temas trascendentales de la Nación Mexicana.

En ese sentido y ante la problemática en que nos encontramos inmersos actualmente en el escenario sociopolítico mexicano, analicé de manera muy breve que debe existir una nueva faceta de comunicación para alcanzar los objetivos de bienestar que nuestra sociedad anhela. La reingeniería en la política e interlocución gubernamental, la calidad en el desempeño de las tres esferas y niveles gubernamentales, el desarrollo de competencias de los actores políticos y una visión global sobre el pacto federal, son a todas luces vitales en el actual panorama nacional y de primer orden en la agenda jurídica y social del Estado Mexicano.

II. EL FEDERALISMO NORTEAMERICANO ACRECENTADO A TRAVES DE LOS *THINK TANK'S*

Diversos tratadistas en derecho constitucional afirman sin lugar a dudas que parte del modelo federal de nuestra Constitución fue tomado del norteamericano, sin embargo ello no significó que adquiriéramos el mismo desarrollo político, social y económico que los vecinos del norte, diversas son las razones que se exponen al respecto, sin embargo una que rescatamos por considerarla trascendental en el gran avance de los Estados Unidos es la contribución e influencia de los *Think Tank's* o cabildeiros académicos en norteamérica y que hasta la fecha

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

siguen siendo un factor fundamental en su progreso, veamos en ese tenor dos planteamientos importantes:

-- El Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica tiene una oficina de asesores muy diversos y en ella existen “cabilderos” que “negocian” una amplia gama de temas jurídicos, económicos, presupuestales, de seguridad nacional, etc., con los demás poderes federales y con los estados de la unión y esa oficina en México y en su gobierno federal no existe ni jurídica, ni prácticamente.

-- Tomando como base que es de suma importancia para México salir adelante de su problemática actual y ante una eventual crisis política aguda de las principales instituciones nacionales en el mediano plazo, me propongo sustentar una propuesta para crear la oficina del cabildeo federal dependiendo en primer término del presidente de la República con un amplio equipo técnico y científico que comience como primer etapa como una incubadora de “cabilderos académicos o *think tanks*” en alguna de las instituciones académicas de prestigio en el país, tales como Universidad Autónoma de Nuevo León, o Universidad Nacional Autónoma de México, a manera de instituto científico con el objeto de estudiar, analizar, crear, innovar, encontrar puntos de ponderación e hipótesis que auxilien al cuidado del equilibrio del poder en su fase jurídica, preponderantemente.

Sólo algunos analistas hasta hace relativamente poco tiempo se han empezado a dar cuenta del valor agregado que implica la implementación de la figura del cabildeo académico como un proceso constructivo en las decisiones gubernamentales a través de los *think tank's*, o lo que se ha dado en llamar “fá-

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

bricas de ideas” o “centros de investigación y análisis de política pública” para el estudio de tendencias a largo plazo en todos los ámbitos que tienen que ver con el ejercicio del poder, ligadas a políticas a corto plazo, que finalmente convierten las posibles amenazas futuras en oportunidades para el desarrollo del país.

Durante muchos años, pocos consideraban que los centros de investigación y análisis de política pública (*think tank*'s, cabilderos académicos o fábricas de ideas) pudieran ser una fuente de ventaja de desarrollo. Incluso llegamos a considerar que es exclusivo de los Estados Unidos de América, situación que dista mucho de ser una realidad. Estudiando un poco acerca del crecimiento de China y la India, nos percatamos del éxito que han logrado dichas incubadoras de ideas.

Lo sobresaliente en la operación de estas figuras reside no sólo en su efecto inmediato sobre la decisión respecto a una política gubernamental en particular, sino también en su habilidad para orientar su trabajo en forma tal que anticipen los problemas del país, aún antes de que se visualice el entorno del debate sobre dicha política. Por su fuente de financiamiento, podemos distinguir en la actualidad cinco tipos de organizaciones *think tank*'s:

1. No gubernamentales (ONGs).
2. Universitarias.
3. Gubernamentales o financiadas por el Estado.
4. Las relacionadas con corporaciones o con el sector empresarial.
5. Las pertenecientes a políticos o partidos políticos.
6. Las mixtas, que son la combinación de cualquiera de las antes enunciadas.

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

Según un estudio efectuado en el 2007 por la *Foreign Policy Research Institute* (FPRI) de Filadelfia, existen 5,080 *think tank's* en el mundo:

Estados Unidos de América	1,924	37.87%
Europa Occidental	1,198	23.58%
Asia	601	11.83%
Europa Oriental	483	9.51%
América Latina	408	8.03%
África	274	5.39%
Oriente Medio	192	3.78%

En España, por ejemplo, el fenómeno de los *think's tank's* inició en los años setenta con la fundación de centros como el Círculo de Empresarios (1976), el Instituto de Estudios Económicos (1979) y la Fundación CIDOB (1979). Tras la aparición de estos centros empezaron a proliferar en aquel país otras instituciones en áreas, como relaciones internacionales, el medio ambiente, la inmigración, terrorismo, etcétera.

En general, en el continente europeo, a partir de la creación de la Unión Europea han proliferado este tipo de organizaciones con éxito. Llama particularmente la atención la *Stockholm Network* (Red Estocolmo), que agrupa en la actualidad a 130 *think tank's* en 40 países en una amplia red electrónica de información y publicaciones; además, cuentan con su laboratorio de ideas, en el que procesan y registran una gran variedad de temas y estudios realizados por distinguidos miembros de los mismos. Esta organización tiene, según lo manifiestan, un sólo fin:

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

el intercambio del conocimiento y que los profesionales se conozcan entre ellos.

III. SITUACIÓN ACTUAL CON RESPECTO AL PLANTEAMIENTO DEL PRESENTE ARTÍCULO

En México aparecen los *think tank's* primordialmente como resultado de la inquietud del sector social de hacer frente a problemas de pobreza, inadecuada distribución de la riqueza, aspectos financieros, políticos y económicos en general, entre los que destacan organismos, como Fundación Idea, cuyas siglas significan Implementación, Diseño, Evaluación y Análisis de Políticas Públicas, dedicada a implementar y proporcionar información sobre políticas que puedan generar las condiciones que permitan a los mexicanos superar la pobreza y la desigualdad.; CEMLA por sus siglas Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, fundado en 1952 por técnicos de bancos centrales, principalmente para intercambiar información con Latinoamérica; FLACSO México, fundado en 1976 mediante acuerdo entre el gobierno y la Facultad Latino-americana de Ciencias Sociales (institución regional, creada en 1957, por iniciativa de la UNESCO y algunos gobiernos de la región). Su principal objetivo es promover las ciencias sociales en América Latina y el Caribe; CIDAC, se fundó en 1984 cuando el IBAFIN dejó de ser un instituto para banca y finanzas y se dedicó a la investigación para el desarrollo en el área económica.

Los *think tank's* en México han aparecido muy recientemente en el escenario nacional, aunque aislados, desdeñados por el propio sistema, que en el

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

mejor de los casos ve con recelo sus planteamientos o los considera rivales y críticos de las políticas gubernamentales, sin percatarse que bien orientados y ubicados en el contexto nacional podrían producir un saber no fácilmente asequible para quienes detentan el poder, y en cuanto tales son capaces de brindar opciones de lo que conviene hacer para desenvolvernos con éxito en un mundo en extremo competido, donde los países que han sabido tomar las decisiones políticas sobre bases científica y técnicamente probadas, han logrado avances sorprendentes en el corto plazo.

IV. HIPÓTESIS

1. El cabildeo propone una nueva dinámica en los asuntos políticos y económicos entre la Federación y los estados incluyendo la propuesta de crear el proceso constructivo que aterrice un gran número de temas jurídicos y sociopolíticos en México.

2. El cabildeo pone de manifiesto que aunque formamos una Federación difícilmente lo practicamos, o todavía falta mucho por hacer, y

3. El cabildeo suministra una evolución y una explicación para que por una parte, la balanza y los equilibrios sociopolíticos en México lleguen a tener consenso nacional y por otra, implementemos el verdadero *checks and balances* que ocupa actualmente el contexto constitucional mexicano. Se requiere, por principio de cuentas, crear una incubadora en un área académica prestigiosa del país (UNAM, UANL).

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

V. OBJETIVOS

1. *Objetivo general*

Plantear, desarrollar y proponer un modelo de cabildeo académico como un proceso constructivo que apoye las decisiones gubernamentales en México, que formule, exponga e impulse políticas gubernamentales técnicamente innovadoras y políticamente sustentables, apoyadas en cabilderos académicos (*think tank's* o fabricantes de ideas) que funjan además como figuras de interlocución asertiva que den substancia, argumentación y una base científica y exitosa a las acciones, programas, leyes, reglamentos y decretos.

Dentro de los objetivos específicos, podemos argumentar que se debe:

-- Apoyar el proceso de decisiones gubernamentales a través de una herramienta que sistematice la aplicación del acervo de conocimientos, técnicas, métodos, destrezas, habilidades y capacidad de interlocución de los tres niveles de gobierno para conducir el proceso de gobernabilidad del sistema.

-- Acrecentar a través de las incubadoras en comento el análisis del marco jurídico constitucional y administrativo que actualmente vivimos y replantear lo que nos hace falta para detonar y motivar mediante la clase política al Congreso de la Unión y conseguir una mejora en los procesos del cabildeo entre el Ejecutivo y el Legislativo Federal.

-- Promover el desarrollo de incubadoras que contribuyan a la mejora en la gestión gubernamental y las políticas públicas.

-- Sentar las bases para, de ser necesario, plantear a mediano plazo la reformulación del pacto federal, realizando un estudio pormenorizado del en-

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

torno sociopolítico nacional con el objeto de encontrar soluciones jurídicas y prácticas que ayuden a encontrar un nuevo punto de equilibrio de poder entre el gobierno de la república y los gobiernos de los estados que componen el pacto de la Unión.

-- Una vez que la incubadora del cabildeo académico surta sus primeros efectos y provea buenos frutos en cuanto a propuestas y desarrollo, se deberá aperturar la oficina del cabildeo federal como un centro de información y asesoría política pública constitucional y fiscal, preponderantemente, que provea al presidente de la República y a los gobernadores de los estados de una amplia gama de herramientas jurídicas y de interlocución para tomar acuerdos y sentar las bases de un “nuevo federalismo mexicano”.

VI. TEORÍAS PARA IMPLEMENTAR UN MODELO DE CABILDEO ACADÉMICO EN MÉXICO

¿Que hacer para alcanzar el desarrollo en un sistema político como el nuestro?

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos manifiesta que es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, federal, compuesta de estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior; pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental, acudimos al maestro español Adolfo J. Posada cuando nos dice que el derecho constitucional es un valor histórico con significación ideal, motivo que nos anima al estudio y encuentro de nuevas fórmulas que nos ayuden a encontrar el resultado de un planteamiento

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

técnico jurídico que no hemos practicado en nuestra historia constitucional: Si bien es cierto que el Senado de la República representa esencialmente a las entidades federativas, hace falta que para una mayor ponderación, no sólo en las iniciativas sino en todo el proceso legislativo, se de pie a una “persuasión” o “cabildeo” que sirva de interlocución entre los poderes federales y sus relaciones, entre aquellos y los estados, con los requeridos frenos y candados que eviten una degradación de dicha “negociación” para facilitar los caminos jurídicos y políticos del proceso gubernamental en México, a la manera del federalismo en su más pura acepción.

El marco teórico que se sustenta en el presente artículo, se fundamenta principalmente en que nuestro sistema constitucional y de administración pública federal, incluido el Congreso de la Unión, no cuentan con una oficina del cabildeo federal, como comparativamente si lo ostenta en su estructura la oficina de la presidencia de los Estados Unidos de América y como también lo implementa aunque como tipo *outsourcing* el Congreso de los Estados Unidos de América para “negociar”, “persuadir” con los gobernadores de los estados y con el propio Congreso, determinados temas que tienen que ver con el funcionamiento de la administración pública.

Esta tesis propone crear mecanismos jurídicos de apoyo a la gestión política que sean lo suficientemente capaces para ubicar en su justa dimensión el equilibrio de poder entre el gobierno federal y las demás fuerzas políticas del país, es decir, se requiere como estrategia poner en marcha una propuesta de cabildeo académico en primer término a modo de incubadora, que estudie, analice e implemente foros, consultas, tratados específicos y posteriormente se sustente una propuesta pública coherente sobre la

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

oficina del cabildeo federal (dependiendo por un lado del presidente de la República y por otro, de instituciones académicas) para que en nombre de los servicios del Ejecutivo realice en primer lugar, los estudios que se requieran para analizar y hacer el balance en cuanto al comportamiento actual del equilibrio entre los poderes de los diversos ámbitos de gobierno en México, y por otro, el de proponer en base al estudio referido un verdadero sistema de frenos y contrapesos; este podrá comenzar por los citados cabildeos (*lobbying*),¹ así como por diversos medios de persuasión para acordar algunos temas, preponderantemente entre los ámbitos federal y estatal; aspecto sobre el que versa esencialmente éste artículo; incluyendo el de los recursos que manejan algunos diputados y senadores.²

Podemos citar el caso de los Estados Unidos de América o el de Inglaterra, así mismo en los últimos años al de naciones hasta hace poco pobres como China y la India entre otras para referirme al proceso de gestión constructivo apoyado en los *think tank's* o cabilderos académicos que dan sustancia, argumentación y una base científica sustentable y exitosa a las decisiones de los líderes en el ámbito gubernamental.

1. *Think tank's*, su contribución al desarrollo

Las decisiones, proyectos, planes o programas que adoptemos como Estado deben ser bien desarro-

¹ Mazzoli, Romano y Luján, Manuel Jr., "El Cabildeo; Legislación de Reforma en la Perspectiva del Federalismo Norteamericano", en *Gaceta Mexicana de Administración Pública*, números 54-55, México, INAP, octubre de 1996.

² Fix Zamudio, Héctor y Valencia Carmona, Salvador, *Derecho Constitucional Mexicano y Comparado*, 5ª. Edición, México, Porrúa, 2007, pp. 339 y 349, respectivamente.

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

llados y estudiados por especialistas en cada materia. Resulta difícil pedir al conjunto de actores políticos ser especialistas en todas las ramas que atañen al poder, requieren del apoyo de los denominados *think tanks* o cabilderos académicos, centros de investigación y análisis de política pública que con tanto éxito funcionan en los Estados Unidos de América.

El notorio y acelerado desarrollo de los Estados Unidos como primer potencia mundial iniciado a partir de los comienzos del siglo XX, coincide con la aparición de los *Think Tank*, que representaron en aquél momento, un esfuerzo plural que facilitó un federalismo real e incluyente, orientado hacia un propósito determinado, atento a las recomendaciones de especialistas y con argumentación histórica, fueron decisiones que se tomaron en base a criterios científicos sustentables, producto de investigaciones que en su momento se realizaron y que hasta la fecha siguen realizando.

Sobre el tema referido recuerdo que recientemente leí un artículo publicado por la Revista Letras Libres que trataba acerca del Nexus Institut de Tilburg, Holanda, como quizá el *Think Tank* más serio y activo de Europa en la actualidad; el autor comentaba en su prólogo que recientemente por sus aulas y salones de conferencias han pasado entre otros Mark Lilla, Roberto Calasso, Leszek Kolakowski, George Steiner y Mario Vargas Llosa, entre otros. El instituto lo preside el filósofo e intelectual holandés Rob Riemen y sus principales objetivos versan en estudiar diversos temas torales para la humanidad, sobre todo en lo concerniente a la filosofía, la cultura, la historia, y dentro de sus propuestas reflexionar, analizar y deducir que un centro o instituto de esta naturaleza es en extre-

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

mo positivo en sus aportes a la ciencia y cultura de cualquier civilización o país.

2. *Representatividad, democracia y federalismo como técnicas políticas*

Es importante resaltar que el cabal ejercicio de los postulados de representatividad, democracia y federalismo consagrados en nuestra carta magna, allana sin duda no sólo el camino hacia el desarrollo económico sino a un desarrollo integral sustentable.

3. *La representatividad*

Acerca de la representatividad como forma de gobierno apunta el Maestro Felipe Tena Ramírez:

La democracia, es pues, el gobierno de todos para beneficio de todos, pero si todos deben recibir por igual los efectos beneficiosos del gobierno, no es posible..... que en las grandes colectividades modernas participen todos en las funciones del gobierno. De ahí que el pueblo designe como representantes, a los que han de gobernarlo.³

Al respecto el artículo 40 constitucional señala que es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa, democrática, federal, compuesta por estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior; pero unidos en una federación establecida según los principios de esa ley.

³ Tena Ramírez, Felipe, *Derecho Constitucional Mexicano*, 15a. ed., México, Porrúa, 1997, pp. 106 y 107.

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

José Woldenberg Karakowsky y Ricardo Becerra consideran a la representatividad como un proceso mediante el cual una comunidad ha seleccionado y elegido a alguno o algunos de sus miembros para que se hagan cargo, defiendan, argumenten, los temas y los intereses que son comunes. Así, la comunidad lo hace su representante y lo coloca en un órgano de discusión y decisión del gobierno.⁴

Charles-Louis de Secondat, Barón de Montesquieu, en “El Espíritu de las Leyes” manifiesta que

Puesto que en un Estado libre, todo hombre, considerado como poseedor de un alma libre, debe gobernarse por sí mismo, sería preciso que el pueblo en cuerpo desempeñara el poder legislativo. Pero como esto es imposible en los grandes Estados, y como está sujeto a mil inconvenientes en los pequeños, el pueblo deberá realizar por medio de sus representantes lo que no puede hacer por sí mismo.”

Para agregar “la gran ventaja de los representantes es que tienen capacidad para discutir los asuntos. El pueblo en cambio no está preparado para esto, lo que constituye uno de los grandes inconvenientes de la democracia.”

Juan Jacobo Rousseau extremadamente convencido de la libertad individual del ciudadano, más allá del sentido práctico que el ejercicio de la democracia debe tener, señalaba en “El Contrato Social” que “en el instante en que un pueblo nombra repre-

⁴ Woldenberg Karakowsky, José y Becerra, Ricardo “Representación política” en *Diccionario Electoral*, t. II, San José de Costa Rica, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, julio 2000.

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

sentantes, ya no es libre; deja de existir” argumentaba que el individuo movido por la pereza o el poder del dinero deja de cumplir con su deber ciudadano y prefiere quedarse en casa o disfrutar de los beneficios que el dinero le proporciona nombrando para el ejercicio de su deber ciudadano a un representante.

En este sentido es importante comentar que la representatividad política implica una enorme responsabilidad de carácter público, que debe ser asumida con el cuidado que un compromiso social e histórico implica al depositar los ciudadanos de toda una nación las esperanzas de una mejor sociedad, del bienestar de ellos mismos, de sus hijos, de toda su familia, de sus amigos y del pueblo en general, en un determinado representante.

Desde mi punto de vista considero oportuno la creación de esta incubadora de *think tanks* o cabilderos académicos, integrados como un equipo interdisciplinario en materia de derecho constitucional, administrativo y temas sociopolíticos para apoyar la toma de decisiones en la esfera pública o privada.

Ahondemos en la referencia sobre esa incubadora de los *think tanks* o cabilderos académicos a la que me referí en el párrafo anterior. Es importante definir que esa fábrica de ideas, o centro de estudios y análisis parta en principio o se inserte en alguna institución de educación superior (UNAM o UANL) y que se repita en su ejercicio en otras instituciones para proponer posteriormente la creación de la Oficina del Cabildeo Federal (con personal técnicamente capacitado al servicio de esta nueva institución) con los candados requeridos para que las pláticas, diálogos, negociaciones y resultados estén siempre puestos en la mesa de la transparencia pública. No se trata en este caso, a diferencia de los cabilderos norteamericanos, de negociar presupuestos o parti-

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

das económicas, se trata más bien, de proponer e ir sustanciando un orden al desmedido desacuerdo político en que se encuentra sumergido el país y que habrá de tener en consideración primordialmente que para que tenga éxito su propuesta final (oficina del cabildeo federal), tendrá primero que aterrizar su idea motriz en esa incubadora que desarrolle el primer planteamiento con la colaboración de renombrados juristas, politólogos, sociólogos, intelectuales, para finalmente crear la oficina y su operación en materia de “negociación jurídica y política” y que con su posible resultado la meta principal sea que el país transite vigoroso, política, económica, social y administrativamente, sin atadura alguna.

Este artículo no es el producto de una idea sin sustento hipotético, al contrario, el planteamiento por sí mismo genera tres preguntas: ¿porqué el presidente de la República Mexicana no tiene en su oficina de los Pinos o de Palacio Nacional, la figura del cabildero federal a manera del de la oficina del presidente de los Estados Unidos de América?, ¿Cómo acrecentamos nuestro federalismo? y ¿Cómo vigorizamos el pacto federal sin politizarnos? Sin caer en esos ciclos fatales de la historia que en ocasiones desembocan en luchas fraticidas.

Actualmente en México pasamos por un fenómeno político inédito, añadiendo la desesperanza de millones de compatriotas que no tienen trabajo por la crisis mundial, todo ello puede llevar a tener muy de cerca un caldo de cultivo para que se rompa el diálogo y no se tengan acuerdos que sustenten un punto real de equilibrio en la vida del país, esto generaría una situación más complicada de lo que imaginamos, es por ello que en teoría, se propone este marco conceptual, que ya puesto en marcha puede definirse como una incubadora de cabilderos

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

académicos que formulen la propuesta final sobre la oficina del cabildeo federal en México y que ésta dé sustancia y forma a un nuevo pacto sociopolítico del país inserto en la constitución, que ayude a transitar de manera pacífica y armónica, proponiendo un futuro mejor para México y todos los connacionales.

El gobierno debe trabajar para el pueblo, para el ciudadano y no contra estos. Cada uno de los mexicanos tenemos que hacer una promesa, esta consiste en ejercer y cuidar la libertad de decidir nuestro futuro, pero también la obligación de proponernos un trato de dignidad y respeto mutuo con nosotros mismos y con los demás.

4. *Democracia*

Existe un relato clásico de la India: el loro discordante o paradójico, como las personas, que trata sobre el hecho de que una persona fue a visitar a un amigo que tenía un loro encerrado en una jaula. A lo largo del encuentro, el animal no cesaba de exclamar: ¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad! Cuando regresó a su casa no podía dejar de recordar la lastimera solicitud del ave, por lo que decidió liberarlo cuando el amigo se ausentara. Esperó el momento adecuado y abrió la puerta de la jaula. Sorpresivamente, el ave se guareció en la parte trasera de su prisión, aferrándose con todas sus fuerzas a los barrotes sin dejar de quejarse: ¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad!⁵

Consideramos que eso exactamente ocurre con nuestro país, durante muchos años vivimos cautivos en un régimen gobernado y dispuesto por el partido en el poder, durante el cual hablamos, discutimos,

⁵ Calle, Ramiro, *101 Cuentos Clásicos de la India*, (recopilación), http://www.opuslibros.org/101_cuentos.doc, consultada el 3 de marzo de 2009.

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

nos manifestamos clamando libertad, y aunque reconocemos que el país avanzó en diversos temas y obtuvimos una paz pública contundente, también es claro que ahora que tenemos la oportunidad de elegir libremente un camino diferente, se nos escapa de las manos la oportunidad por nuestra falta de claridad para fortalecer las instituciones, sentimos temor en asumir cabalmente una responsabilidad ciudadana, pretendemos que nuestros gobernantes realicen la tarea y sólo nos queda la crítica, porque la libertad implica responsabilidad para con uno y para con la sociedad en que vivimos, no queremos asumirla y dejamos que el tiempo pase y otros que están muy lejos de buscar el bienestar para nuestra población aprovechen el vacío, dando como resultado que vivamos en un entorno de miedo, tendrá que pasar el tiempo para que emprendamos cabalmente el camino hacia la libertad democrática.

El país debe seguir avanzando, debemos ser propositivos y ese fundamento propone esta tesis, entre otras ideas que habrán de surgir en nuestro país, a continuación explico una situación que resulta paradójica: la nación actualmente más poderosa de la tierra y la más democrática de América, no siempre lo fue, existe la posibilidad histórica de que ni siquiera estaba dentro de los planes de su fundación adoptar el sistema democrático, la idea maduró con el paso del tiempo; con la propuesta y negociación de quienes generaron el nacimiento de la nueva república y a la par con la educación de sus pobladores, aunque hay que decirlo, con algunos eventos violentos de los que no estuvieron exentos. Nos referimos a los Estados Unidos de América, expongo algunos ejemplos de lo que pensaban acerca de la democracia los padres fundadores:

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

Las democracias siempre han sido espectáculos de turbulencia y desacuerdos; siempre se han mostrado incompatibles con la seguridad personal, o los derechos de propiedad; y en lo general han sido de corta duración y violentas en sus muertes. James Madison.

Recuerden, la democracia nunca dura mucho. Pronto se desgasta, se agota, y se mata a sí misma. Nunca ha habido una democracia que no llegara a cometer suicidio. John Adams.

La experiencia de todas las eras previas ha mostrado que de todos los gobiernos humanos la democracia fue la más inestable, fluctuante y de corta vida. John Quincy Adams.

Una democracia simple... es uno de los males más grandes. Benjamin Rush, signatario de la Declaración.

Resulta muy peculiar que precisamente en el pueblo de los Estados Unidos de América los propios fundadores de la nación más democrática en toda América tuvieran en tan poca estima el concepto de democracia, pero era natural, en realidad en aquella época era un concepto relativamente nuevo, era difícil imaginar que poco más de 200 años después aquel incipiente concepto de democracia estuviera ahora caracterizado por instituciones representativas, sufragio universal, voto secreto y competencia entre partidos.

Nuestro país esta pasando por un proceso de maduración democrática, nuestra actual democracia con todos sus posibles defectos tiene que ser de momento apuntalada para que los gobernantes en los que se

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

deposito el poder cumplan satisfactoriamente con su misión, conceptos como democracia y desarrollo deben ir de la mano, avanzar paralelamente.

5. *Federalismo*

El federalismo como técnica constitucional ha tenido eficacia que se ha podido adaptar a distintos países cuyas ideologías no siempre se parecen. Si bien el federalismo se ha consolidado completamente en la época actual, como lo señala Jacinto Faya Viesca, se ha instituido con éxito en Estados Unidos y en Suiza como un modelo de “federaciones clásicas” y en Austria y la República Federal Alemana e incluso en Canadá como “cuasifederaciones” citando a K. C. Wheare; en las federaciones africanas, en la Federación de los Emiratos Árabes del Golfo Pérsico, en Latinoamérica, en la Unión Soviética, etc., México no es la excepción hemos tenido grandes periodos de estabilidad y progreso bajo esta técnica de gobierno, sin embargo debemos reconocer que en la actualidad existen serios conflictos hacia el interior de nuestro país, debido quizá al crecimiento y complejidad de nuestros problemas, a la evolución de nuestra diversidad cultural, conflictos propios de nuestra sociedad pluralista, tales como: alternancia en el poder, intereses partidistas, inequidad en la distribución del ingreso, diferencias étnicas, lingüísticas, etnoterritoriales, religiosas, distintas concepciones de vida y de organización social, reivindicadas por distintos grupos sociales o agrupaciones civiles.

Por ello comentaba al inicio del artículo que estoy convencido de que con el fortalecimiento de la fórmula federalista es por donde debe transitar nuestro rumbo. Hoy en día la representatividad que ejercen los distintos actores políticos y líderes en general de

THINK TANK'S O CABILDEROS ACADÉMICOS...

nuestro país deberán utilizar instrumentos de análisis que vayan desde los argumentos legales y el conocimiento de estrategias financieras, económicas, de seguridad, salud, etc., hasta principios científicos y de interlocución asertiva para la persuasión y cualquier otro tipo de técnica que les permita enfrentar situaciones de posible riesgo para el país o para la sociedad que representan con una visión global en un contexto nacional, es decir, deberán ser predictivos y tomar acciones en el corto plazo que eviten futuros problemas a la sociedad que representan anteponiendo siempre el interés jurídico nacional. Su prestigio dependerá de sus capacidades en originalidad, destreza, nacionalismo y oportunidad. Para ello deberán de contar con equipos lo suficientemente hábiles para fabricar ideas en todos los ámbitos del ejercicio del poder, innovar sobre la base de experiencias reales en otros contextos similares, garantizando así no sólo asegurar el bienestar y satisfacción de sus representados, sino también su prestigio como actores políticos o líderes de grupo, pero ante todo, sin perder de vista el desarrollo nacional como integrantes de un pacto federal.

VII. COROLARIO

La idea es positiva, ponerla en práctica ha traído casi 200 años de antagonismos porque nuestro surgimiento y evolución como nación no fue a la par que la de nuestro vecino del norte y han sido más diferencias que similitudes las que nos han alejado de lo que tenemos que enfrentar en este comienzo de siglo; avanzar paralelamente, cuestionar que es lo que nos hace falta para progresar paralelamente y

JUAN MARÍN GONZÁLEZ SOLÍS

traer a nuestra nación un redimensionamiento en el bienestar social para todos, ese es el sustento del presente planteamiento. Espero que este sencillo análisis haya cumplido el propósito de aportar un pequeño grano de arena a la praxis constitucional y sociopolítica de nuestro país.