

Nueva Antropología 37

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

EL SECTOR INFORMAL DESDE UNA
PERSPECTIVA ANTROPOLOGICA

CARMEN BUENO * Una lectura antropológica del sector informal * AGUSTIN ESCOBAR, Estado, orden político e informalidad: Notas para discusión * JUAN JOSE SANTIBAÑEZ, El precio de la informalidad: Empresas del sector informal en la ciudad de México * GRISEL CASTRO NIETO, Intermediarismo político y sector informal: El comercio ambulante en Tepito * JOSE ANTONIO ALONSO, Trabajando como hormigas o el elogio de método antropológico * MICHAEL J. HIGGINS, Mártires y vírgenes: la religión popular en México y en Nicaragua * MARIE-CHANTAL BARRE, La presencia indígena en los procesos sociopolíticos contemporáneos de Centroamérica * DOCUMENTOS * RESEÑAS.

15
aniversario

Dirección: Silvia Gómez Tagle

Consejo de Redacción: José de Val, Néstor García Canclini, Francisco Javier Guerrero, Eduardo Menéndez, Raúl Nieto, Mechthild Rutsch.

Consejo Editorial: Jorge Alonso, Lourdes Arizpe, Luis Barjau, Luis Berruecos, Héctor Díaz-Polanco, Juan Gamiño, Adrián García Valadés, Ludka de Gortari, Esteban Krotz, Brixi B. Lameiras, José Lameiras, Gilberto López y Rivas, Eduardo Matos, Andres Medina, Juan Manuel Pérez Zeballos, Juan Luis Sariago, Erwin Stephan Otto, Héctor Tejera, Roberto Varela.

Coordinación de este número: Carmen Bueno

Instituciones que colaboraron en la edición de
NUEVA ANTROPOLOGIA

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)
Departamento de Antropología de la Universidad
Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Precio por ejemplar \$ 10,000.00

Suscripción por 3 números en México \$ 30,000.00

(Precio sujeto a cambios trimestriales)

En el extranjero correo aéreo, USD 25.00

Nueva Antropología, A.C.

Av. Popocatepetl 510

México 03330, D.F.

Tel. 688-96-58

Distribuidor: Grupo Cultural Especializado S.A. de C.V. Av. Popocatepetl 510

México 03330, D.F. Tel. 688-99-65 - 688-96-58

Reserva 372-86 Certificados 2059-1291

Producción : G V editores, s.a. de c.v.

Tiro: 3,000 ejemplares

impreso y hecho en México

No se considerarán colaboraciones que excedan de 30 cuartillas a máquina a dobles espacio. Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de los autores. Los originales no serán devueltos en ningún caso.



NUEVA ANTROPOLOGIA

VOL. XI NUM. 37

MEXICO, ABRIL 1990

Sumario

Editorial **5**

Una lectura antropológica sobre el sector informal. *Carmen Bueno* **9**

Estado, orden político e informalidad: notas para discusión, *Agustín Escobar Latapi* **23**

El precio de la legalidad, diagnóstico sobre estudios de caso de empresas del sector informal en la ciudad de México, *Juan José Santibañez* **41**

Intermediarismo político y sector informal: el comercio ambulante en Tepito, *Grisel Castro Nieto* **59**

Trabajando como hormigas o el elogio del método antropológico, *José Antonio Alonso* **71**

Martires y virgenes: la religión popular en Méxcio y en Nicaragua, *Michael J. Higgins* **85**

La presencia índigena en los procesos sociopolíticos contemporáneos de Centroamérica, *Mari-Chantal Barre* **107**

DOCUMENTOS

Invitación a la utopía: En torno a utopías y anti-utopías, *Esteban Krotz* **129**

VII Conferencia Iberoamericana de comosiones nacionales para la conmemoración del descubrimiento de América "Encuentro de dos mundos", presencia y significado de los pueblos indígenas de América **134**

RESEÑAS

La antropología en México, Carlos García Mora coordinador,
por *Luis Vázquez León* **145**

La cultura y lo simbólico: a proposito de las obras de Marshal Sahlins,
por *Héctor Tejera Gaona* **150**

Convocatoria al Seminario de Antropología Mexicana

Durante la década de los años setenta se profundiza cada vez más la convicción que la antropología pasa por una crisis muy severa, manifiesta en distintos ámbitos y niveles. Así, por ejemplo, Peter Worsley prevía su extinción como disciplina y práctica para finales de la era colonial. Al tiempo y en nuestro país, el viejo indigenismo se sumergió en una quiebra política de grandes alcances. En la imaginación, el ocaso del antropólogo como héroe, de la escritora Susan Sontag parecía inmanente y se inventaron y re-inventaron múltiples subdisciplinas así como temáticas, las que, en nuestro medio provincial, alcanzaron especialización definitiva. Aparentemente surgía la era de una nueva antropología. No obstante, en realidad fue una manera sensata de capotear la tormenta política que dominó la mayor parte de la crisis. Resultó de ello que la antropología no pintó su calavera, ni tan siquiera en el terreno indigenista al que recreó como un nuevo indigenismo acorde a los tiempos de la reconstrucción étnica generalizada.

Entre el cúmulo positivo de los cambios y las continuidades heredados de dicha época hay que destacar uno en especial: *el desarrollo de una conciencia del carácter histórico de la antropología*.

Aparte la discusión internacional, el persistente interés en esta temática también se ilustra en el ámbito nacional por la reciente publicación de los quince volúmenes de la *Historia de la Antropología en México* (Coord. por Carlos García Mora), los que ya son obra de referencia imprescindible.

Sin embargo, este primer intento de reflexión mostró ser insuficiente en relación a las necesidades posclásicas de la disciplina. Durante mucho tiempo los antropólogos hemos vivido en la comodidad (ó inconsciencia) de una especie de explicación "poliparadigmática". Sin embargo, la conciencia de la historicidad de la disciplina nos ha hecho más modestos en relativo a lo endeble de los presupuestos teórico-metodológicos heredados.

Ello supone un autoconocimiento difícil de aceptar y, más aún, de ensanchar. La historia de la antropología sigue siendo, a pesar de sus jalones recientes, un campo más o menos improvisado de la actividad antropológica nacional, ni siquiera contemplada, como sugirió Angel Palerm, de central importancia en la formación del profesional (por no hablar de la carencia absoluta de una tradición metodológica o, cuando menos, de otra comparable a la de la reflexión sociológica sobre la sociología). En otros ámbitos nacionales, este panorama es menos desolador y en él vemos anuncios de una nueva conciencia del trabajo de campo (Agar, Friedrich, etc.), su

epistemología y ética (Nijhoff, Luque, etc.) y aún sus acciones, normas y representaciones (Holy y Stuchilik, Hewitt, etc.)

Creemos, en consecuencia, que se impone una actitud reflexiva de nuestra parte, la cual podríamos sintetizar como una *estrategia cooperativa de contextualización del conocimiento antropológico nacional*. Dicho en otros términos más explícitos, se trata de ubicar las distintas fases y formas de investigación antropológica en sus contextos epistemológicos, sociológicos e históricos que arrojen nuevas luces a la constitución de un autoconocimiento indispensable para la antropología mexicana en las postrimerías del siglo XX.

Es en este sentido que convocamos a la comunidad profesional a integrar un SEMINARIO SOBRE HISTORIA, FILOSOFIA Y LAS RELACIONES SOCIALES DE LA ANTROPOLOGIA MEXICANA en el que se aporten nuevos conocimientos sobre estas temáticas a partir de proyectos de investigación originales y en vías de realización actual.

Los objetivos de dicho seminario serían:

1. Enriquecer nuestro conocimiento disciplinario sobre todos y cada uno de los temas expuestos, bajo la idea de un conocimiento más amplio del profesional de la antropología respecto a su propia disciplina y al conjunto de sus colegas.

2. Desarrollar en forma concomitante a la conciencia histórica y metodológica de la disciplina, un exigente código ético de las implicaciones del trabajo y de la investigación antropológicas.

Para tal fin, pedimos que los interesados dirijan un abstract de su investigación en curso a los organizadores de este seminario, incluyendo en él datos personales, como son teléfono, dirección e institución de adscripción.

Luis Vázquez León
Centro Regional Puebla/INAH
Centro Cívico 5 de Mayo
72270 Puebla, Pue,
Tel.: 91. 22.40.12.59.

Mechthild Rutsch
Dirección de Etno. y Ant. Soc./INAH

Ex-Convento de El Carmen
Av. Revolución 4 y 6, San Angel
04100 *México, D.F.*,
Tel.: 5.48.16.17, 5.50.05.32

Las sesiones del seminario se plantearán de acuerdo a las necesidades y la disponibilidad en términos de tiempo de sus miembros.

En principio, el seminario se reunirá en la Dirección de Etnología y Antropología Social (DEAS), Ex-Convento del Carmen, Sn. Angel, cada 15 días, comenzando durante la segunda quincena del mes de marzo de 1990 (día y hora por especificar).

Durante la primera sesión se discutirá el programa específico del seminario según las inquietudes de sus miembros; en general, se propone la lectura y discusión de proyectos de investigación o de investigaciones en curso, reseñas bibliográficas pertinentes, lecturas y discusión conjunta de textos y obras pertinentes, conferencias y discusión alrededor de temáticas específicas. Se buscará el intercambio de opinión horizontal entre investigadores interesados de diversas instituciones, dentro y fuera del país. En vista de que se extenderá la invitación también a investigadores residentes fuera del territorio nacional, y dada la dificultad de su asistencia física, se les pedirá contacto por escrito (resumen de investigación, progresos de ésta, etc.).

II COLOQUIO DE NUEVA ANTROPOLOGIA CONVOCATORIA

En 1990 la revista Nueva Antropología cumple 15 años. Para celebrar este aniversario, este año realizaremos un coloquio alrededor del tema **“ANALISIS Y CATEGORIZACION DE LAS CLASES Y LOS SUJETOS SOCIALES EN EL AGRO”**

los días 21 y 22 de septiembre del presente año, en la ciudad de México.

En esta reunión se intentará hacer un recuento de las discusiones teóricas en torno a la conceptualización de los campesinos, las étnias, y los movimientos sociales agrarios, que han tenido lugar en los últimos 20 años (algunas de ellas publicadas en Nueva Antropología), así como en los aspectos estructurales de las relaciones de producción, al creciente interés por la identidad étnica la ideología y la capacidad de movilización de los grupos sociales en el campo.

Los investigadores interesados en participar deberán enviar un resumen de su ponencia, antes del (día 30 del mes de abril) a Nueva Antropología. Para la organización de las mesas de trabajo, serán seleccionadas las ponencias afines a los objetivos del Coloquio y a la brevedad posible se dará a conocer el programa de la reunión. Las ponencias deberán de entregarse antes del 30 de julio del presente año.

Para 1991 consideramos que sería interesante preparar una reunión con el tema **“LAS CORRIENTES TEORICAS EN LA ANTROPOLOGIA MEXICANA”**. la coordinación estará a cargo de Esteban Krotz y Luis Vázquez de León.

NUEVA ANTROPOLOGIA
Av. Popocatépetl # 510
Col. General Anaya
03330. México, D.F.

Esteban Krotz
Universidad Autónoma de Yucatán
Apartado Postal 9 - 8
97240 Mérida, Yuc.
Tel. (91-99) 211-65

Luis Vázquez de León
Priv. Ixtaccihuatl 2726
Col. Volcanes
42710 Puebla, Pue.
Tel. (91-22) 40-12-59

Editorial

Hoy día, la problemática en torno a la economía informal ha provocado una gran polémica. Se podría decir que existen tantos sectores informales como definiciones. Diversas disciplinas sociales desde diferentes posiciones teóricas se encuentran formulando interpretaciones, discutiendo conceptos y métodos que permitan una aproximación puntual de este fenómeno.

Durante la *Primera Reunión Anual de la Revista Nueva Antropología*, que tuvo lugar en El Colegio de México, el día 21 de julio de 1989. Un grupo de antropólogos y sociólogos presentaron sus reflexiones acerca de la informalidad. Los participantes a este foro elaboraron los artículos que integran el contenido temático de este número. Además se presentaron dos ponencias: Mercedes González de la Rocha discutió la relación entre informalidad y grupo doméstico y Beatriz Calvo presentó el testimonio de los vendedores ambulantes incorporados al programa "Con la frente en alto". La coordinación de la mesa estuvo a cargo de Raúl Nieto y Lourdes Arizpe realizó el comentario general.

Esteban Krotz sugirió a la mesa que se realizará un esfuerzo de reflexión común sobre los temas tratados en la mesa redonda. Esta

sugerencia se cristalizó en una agenda que ofrece, más que ideas acabadas, una síntesis de inquietudes compartidas y necesidades de investigación acordadas durante las discusiones.

Una idea se impuso sobre las demás como central. La "informalidad" (término preferido sobre el de "sector informal", como se expone más adelante) se analiza crecientemente como un *contexto relacional* de actores y unidades económicas y sociales. Tal vez por esta razón, las definiciones de lo que constituye "lo informal" sean tan vagas y variables.

Las actividades informales se definen y constituyen como parte de procesos históricos específicos. En estos espacios se definen las posiciones de poder de distintos actores económicos, su acceso a mercados y capitales, su papel en el proceso de acumulación del capital y su relación con el Estado. El contexto relacional que define a lo informal puede variar de tal manera que lo que se define como tal en un contexto no lo sea en otro. Esto significa que la contribución potencial de la antropología al estudio de la informalidad es altamente significativa, dado que el método y los conceptos utilizados por estos profesionales han privilegiado el estudio de las relaciones sociales como constitutivas de sistemas que funcionan, pero al seno de los cuales se generan conflictos y cambios.

La propuesta analítica es apartarse de discusiones de demarcación y de inclusión-exclusión (que han sido importantes hasta ahora) para prestar mucha más atención a los procesos sociales de construcción de espacios sociales, económicos y políticos diferenciados según su acceso a la legalidad, al capital, a los mercados, su papel en la reproducción del orden social del subdesarrollo y su relación con los agentes negociadores y gestores del aparato de Estado.

El modelo neoliberal tal vez cambie radicalmente el sentido de la informalidad, pero es altamente improbable que resulte en acceso igualitario a los recursos e instituciones de nuestros países. En este sentido, el estudio de los procesos que generan y reproducen esta discriminación seguirá siendo vigente (que le llamemos informalidad o no resulta secundario). A continuación se presentan algunas propuestas y preguntas más específicas abordadas en la mesa:

1.- ¿Es la informalidad una anomalía del sistema o bien es un fenómeno que rebaza los modelos de interpretación hasta ahora formu-

lados acerca de la configuración y la dinámica de los procesos socio-económicos emanados de la actual conformación social?

2.- ¿Podemos tener un acercamiento macrosocial de esta problemática, cuando los registros estadísticos sólo capturan información parcelada? Esta limitante parece derivar de la incapacidad de las técnicas cuantitativas de controlar variables con valores no cuantificables. ¿Son entonces, las investigaciones que privilegian el estudio de caso intensivo únicos que pueden dar cuenta de este fenómeno? ¿O bien, la combinación de ambas aproximaciones permitiría dar cuenta de la informalidad como una de tantas estrategias que genera y recrea el capital a favor de la reproducción del sistema social en su conjunto?

3.- La informalidad se utiliza para clasificar a un "sector" de la economía donde se incluye una gama diversa de actividades económicas. De tal suerte que no se puede formular una conceptualización que abarque al "sector" en su totalidad. La propuesta no es descartar el hecho de que la informalidad define a un "sector", sino más bien explicar una dimensión particular de relaciones sociales donde entran en juego factores demográficos, económicos, políticos y culturales.

4.- Si aceptamos que es dentro del ámbito de las relaciones donde se tiene que hacer hincapié para comprender este fenómeno, entonces resulta una reflexión necesaria replantearse las categorías y las fronteras de clase para adecuar el modelo explicativo a la composición actual de la sociedad.

NOTA: La publicación del artículo de Marie Chantal Barré "La presencia indígena en los procesos sociopolíticos de Centroamérica" en el número 35 de nuestra revista adoleció de graves errores de orden así como de traducción; por ello, a solicitud de la autora y de nuestros lectores, decidimos publicarlo de nuevo en el presente volumen.