

Implicaciones de la docencia y de la investigación en la organización académica

Patricia de Leonardo Ramírez*

Para situar el problema que nos ocupa, hablaremos del contexto institucional que enmarca las prácticas de la docencia y de la investigación en la UAM y de la intencionalidad de sus miembros para llenar de contenido a esa estructura.

I. La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) es una universidad que, desde su fundación, se propuso no establecer dos rutas separadas para la docencia y la investigación; sino que intentó reunir, o al me-

nos acercar, lo más posible, estas dos actividades que realiza el personal académico. Como es sabido, en la UAM no se pensó en una estructura de facultades profesionalizantes y de institutos de investigación separados de las anteriores. Por el contrario, la estructura departamental y por áreas de investigación, buscaba hacer de la docencia una actividad planificada íntimamente relacionada con las tareas de investigación del personal docente.

Las áreas de investigación en la estructura universitaria son los espacios en los que se reúnen los profesores investigadores especializados en algún área del conocimiento. Así tenemos áreas, de cultura o de procesos de trabajo. Por otra parte, el

* Antropóloga, investigadora del Departamento de Antropología de la UAM-Iztapalapa.

departamento es la estructura encargada de planificar las carreras y supervisar el trabajo de ellas. Por encima de estas dos estructuras se encuentran las Divisiones, que en un esquema óptimo de funcionamiento deberían correlacionar e integrar a los docentes-investigadores de todas las carreras con todas las áreas de investigación.

Se vieron dos ventajas en este esquema, primero, los investigadores no actuarían aislados sino reunidos en áreas de interés con el fin de fomentar la discusión, la crítica, el intercambio de ideas y el apoyo mutuo en beneficio de las tareas de investigación; y, por otra parte, las carreras tendrían como docentes en sus diferentes asignaturas a profesores especialistas, vinculados a su tema por una práctica concreta y actual de investigación.

Este esquema no ha logrado desplegar todas sus potencialidades y en la actualidad tenemos que, por un lado, los departamentos ofrecen una o más licenciaturas; y por el otro, áreas de investigación asociadas principalmente a departamentos con muy poca integración horizontal y/o vertical entre áreas y carreras a nivel Divisional. De tal suerte, que el caso que nos ocupa, el Departamento de Antropología, está compuesto actualmente por una carrera: Antropología Social y tres áreas de investigación: cultura, relaciones políticas y relaciones económicas, más o menos separadas del resto de la División (aunque hay excepciones).

Quizá otra característica sobresaliente, y relevante para nuestra discusión, del "modelo" UAM, es que este esquema de organización académica se pensó sobre la

base de que la institución contaría con profesionales académicos de tiempo completo. En la actualidad la totalidad de los docentes investigadores del departamento de antropología son de tiempo completo.

Finalmente cabe subrayar que toda esta estructura tenía el propósito de formar un nuevo tipo de profesional para el país, más capacitado para plantear y resolver problemas que para responder rutinariamente a las prácticas profesionales establecidas o burocratizadas, sea cual fuese el campo o lugar de trabajo.

II. Al fundarse la UAM se pensó que en el marco de la enseñanza de la antropología en México (con pocas licenciaturas y sin posgrados) el nivel profesional más alto que alcanzaban la mayoría de los estudiantes era el de la licenciatura. Fue por ello que se pensó organizar la docencia del departamento en función de capacitar a nivel de licenciatura para una práctica profesional diversificada (de acuerdo al mercado), pero no atada a un mercado demasiado definido (que por lo demás es muy difícil de determinar). Se pensó, por el contrario, que aunque el alumno egresará con una tesis¹ en algún área específica de la antropología social, la formación que recibiría le permitirá desempeñarse en cualquier puesto de traba-

1 Es importante mencionar que en la UAM no hay pasantía ni tesis. Sin embargo, la idea de profesionalizar competitivamente a nivel licenciatura ha obligado a mantener el requisito de la tesis para obtener el título.

jo con una actitud creativa (actitud de investigador) y distintiva frente a otras disciplinas (investigación de campo). De aquí el énfasis en la realización de investigación de campo desde el principio de la carrera, y no concebir la práctica de la enseñanza-aprendizaje como una simple "transmisión de conocimiento".

Esta idea de profesionalización también significa el reto de continuar el desarrollo profesional de los docentes y no sólo del alumno. La UAM, siendo una universidad nueva tuvo que abrir también un camino para la profesionalización de los docentes-investigadores. En el caso que nos ocupa, se ha seguido una política de facilitar, con los recursos disponibles de la institución o con otros, la elevación del nivel académico del personal docente (en particular para la obtención de posgrados).

Así desde el principio se sostuvo una política de apoyo a la realización de posgrados o la contratación de personal con el mayor grado de preparación que ofrece el mercado. De esta manera, con el tiempo, su personal docente ha aumentado y se ha diversificado, tanto por su procedencia como por su formación posterior. Actualmente se cuenta con 20 profesores de tiempo completo tanto de instituciones nacionales (Ibero, ENAH, UAM) como extranjeras (Alemania, Francia, Inglaterra, Estados Unidos).

LA ORGANIZACION DEL CURRÍCULUM

La concepción de integrar docencia e investigación en la organización académica del departamento de antropología ha tenido varias consecuencias tanto en el currículum, como en la organización del trabajo de los docentes.

1. En primer lugar, el plan de estudios actual, incluye la realización de 33 semanas de campo obligatorio para los alumnos, lo que equivale a 3 trimestres completos de campo obligatorio ó 1 trimestre de campo al año por 2 trimestres de aula.²

a) Dentro de ciertos límites, el estudiante de antropología de la UAM, realiza su primer salida de campo en el segundo año de la carrera. Esta primera "experiencia" de investigación se consideró hasta hace poco como propedéutica. Es decir, no se esperaba del alumno la realización de una verdadera práctica de investigación, sino el acercamiento a ciertas técnicas y métodos de investigación de campo. El carácter y contenido de esta experiencia se determina según la forma en que el docente encargado de dirigirla entienda ese proceso.

2 Como antecedente mencionaré que la UAM se organiza por trimestres (3 trimestres al año) y la carrera de antropología, incluye 3 trimestres de tronco común en la División de CSH y 3 años dentro del Departamento propiamente.

- b) Una segunda investigación de campo en el tercer año de la carrera, en la que ya se exige la propuesta de un tema de investigación, la técnica y el método necesarios para su realización pero todavía en un nivel experimental.
- c) Por último, una tercera estancia en el campo en la que el alumno deberá desarrollar un proyecto de investigación que culminará con la realización de su tesis.
2. Por su parte, el profesor está obligado también a programar durante sus actividades anuales la dedicación de tiempo completo de por lo menos un trimestre a la realización (programación y dirección) de estas actividades de investigación con la intención de unir su práctica docente con el desarrollo de su propia investigación. Es decir, el docente también realizaría su investigación durante esos periodos de trabajo de campo.
3. Como podrá observarse esta organización reúne docentes de T/C y alumnos de T/C.
4. Por otra parte, este modelo también supone como indispensable una infraestructura institucional de apoyo para la realización de estas actividades. De ésta vale la pena destacar la necesidad de apoyo *financiero*, sin el cual es difícil pensar que estas actividades se puedan llevar a cabo. Hasta ahora, podemos decir que la institución ha proporcionado estos apoyos, aunque siempre serán insuficientes. Es una condición necesaria, que al estar establecido en el plan de estudios la universidad tiene la obligación de cumplir.
5. Con esta estructura se busca correlacionar la investigación (que realizan los maestros en las áreas) con la docencia (la enseñanza de la práctica de la investigación antropológica).
6. Se persigue lo mismo en las áreas de especialización establecidas en el currículum. El alumno de la UAM, tiene un conjunto de materias comunes a ciencias sociales y otro conjunto de materias correspondientes a una leve especialización en alguna de las áreas de investigación que se desarrollan en el departamento. El profesor está obligado a impartir clase tanto en las áreas generales como en las de especialidad. Y se intenta (cuando esto es posible) que en la práctica el docente pueda dar siempre una materia general y una asociada a sus intereses particulares.

III. CONSECUENCIA DE ESTE MODELO

1. En los 10 años que tiene de fundada la carrera de antropología en la UAM, podemos decir que el perfil de estudiante que ingresa ha cambiado. De particular importancia resulta el hecho de que se ha incrementado el número de estudiantes

de tiempo parcial. Esto es relevante, pues la organización de 33 semanas de trabajo de campo se ve afectada por la imposibilidad de los estudiantes de realizarlo en el tiempo especificado y con la dedicación requerida. Sin embargo, se ha intentado mantener el esquema buscando ampliar el financiamiento que se otorga para el trabajo de campo, cosa difícil en las actuales circunstancias (aunadas a las crecientes carencias financieras de las Universidades Públicas). El financiamiento es cada vez más escaso, incluso en el año de 1984 se nos obligó a reducir las áreas geográficas que abarcábamos (cuando resultaban muy lejanas o muy caras) y concentrar los esfuerzos de investigación en algunas regiones del país. Por otra parte, la fuerte tendencia de la antropología urbana, aunque no como respuesta a las necesidades de los estudiantes, sino como producto de tendencias académicas, ha venido a ayudar a reducir los costos de la investigación (porque dicho sea de paso, gracias al sacrificio de los maestros).

2. Por razones académicas, hace varios años iniciamos un proceso de discusión del plan de estudios, que nos llevó a considerar la posibilidad de reducir las prácticas de investigación de 3 a 2, sustituyendo la primera con una práctica etnográfica asociada al curso introductorio de Antropología Social General y las dos siguientes asociadas a un proceso más continuo y prolongado de investigación encaminado a la realización de la tesis.

La experiencia nos mostró que una primera práctica en un momento tan temprano de la formación del estudiante no tenía la eficacia esperada y por otra parte, la discontinuidad entre la segunda y tercera prácticas de campo, prolongaba innecesariamente el proceso de terminación de la tesis.

3. Esta nueva estructura permite también una mayor organicidad entre los proyectos de los maestros y los de los alumnos, reforzando la productividad global de la investigación.

4. Las consecuencias curriculares y para las áreas de investigación son dos:

a) En la actualidad se establecen en el currículum dos materias asociadas a la investigación: una materia para analizar preparar la investigación antes de salir al campo, y otra después para analizar el material, con el fin de establecer mayor continuidad, tiempo y espacios dentro del currículum para que el alumno continúe investigando.

b) Las áreas están obligadas a diseñar proyectos de investigación que puedan ser medidos en tiempos más precisos.

5. Otro problema que se ha presentado con este modelo, es que, el docente no puede dedicarse exclusivamente a la investigación. Esto tiene varias consecuencias,

en primer lugar afecta la productividad general del Departamento en el área de la investigación. En segundo lugar tiene impacto negativo para la profesionalización académica de los profesores. En tercer lugar tiene efectos negativos para la permanencia de los docentes en la universidad. El reconocimiento de estos problemas nos ha obligado a mejorar la planificación de la investigación de las áreas, dando prioridad a las necesidades de investigación de los maestros. Por otra parte, se intenta integrar proyectos de investigación, en los que participen varios profesores que puedan organizar las necesidades de la docencia de acuerdo con la investigación.

IV. Por último aún cuando no se trata de una evaluación, valdría la pena comentar algunos de los resultados obtenidos en base a ciertos indicadores que nos permitirían tener una imagen del Departamento.

- a) Respecto a la eficiencia terminal tenemos ochenta y ocho tesis. La calidad evidentemente varía.
- b) Aquellos alumnos egresados que eligen continuar estudios de posgrado han sido aceptados sin dificultad en diferentes instituciones tanto nacionales como extranjeras.
- c) Del conocimiento que tenemos del mercado de trabajo en el que se insertan nuestros egresados, podemos decir que realizan satisfactoriamente sus funciones, incluso en muchos casos, como sucede en casi todas las carreras profesionales, con sobre calificación respecto a las funciones.
- d) En cuanto a los maestros, consideran que la carga docente repercute de manera negativa en el desarrollo de sus investigaciones.