

# Mesa redonda:

## La investigación en la docencia de la antropología\*

---

### PRESENTACION

La Escuela Nacional de Antropología, el Departamento de Antropología de la División de Ciencias Sociales de la UAM/Iztapalapa y el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales consideran necesario iniciar una discusión sobre la docencia de la antropología en México con el fin de analizar los múltiples problemas a los que se enfrenta la formación de profesionales en esta disciplina.

\* La mesa redonda tuvo lugar en la Sala Alfonso Reyes de El Colegio de México, por lo que agradecemos el generoso apoyo que nos brindó esta institución.

Dado que la antropología mexicana se ha caracterizado por haber mantenido una relación permanente entre la docencia y la investigación de campo, aún a nivel de licenciatura, se eligió el tema "La investigación en la docencia de la antropología" para analizar las implicaciones, que ha tenido tanto desde la perspectiva de la construcción del conocimiento, como desde el punto de vista de la organización de la docencia.

Participaron como organizadores Manuel Gándara y Juan Gamiño por la ENAH, Raúl Nieto y Patricia de Leonardo por el Departamento de Antropología de la UAM-Iztapalapa y Silvia Gómez Tagle por el CEAS.

La idea de organizar la discusión de la docencia en torno al problema de la investigación surgió por varias razones:

- a) En uno de los conceptos centrales en los proyectos de restructuración académica de la ENAH.
- b) La relación estrecha entre docencia e investigación es una de las modalidades típicas de la antropología. Pero en México la costumbre de *sacar al campo* a los estudiantes desde los primeros años de la licenciatura ha sido objeto de prolongadas discusiones, porque en otros países el trabajo de investigación de campo se realiza en las etapas terminales de la carrera y frecuentemente hasta el doctorado.
- c) La crisis económica que afecta gravemente a las instituciones de educación superior, incide de una manera más directa sobre los programas de investigación, porque son las actividades docentes que requieren mayores recursos.
- d) El trabajo de campo típicamente antropológico ha confrontado al investigador con problemas epistemológicos como el relativismo cultural e histórico, el etnocentrismo, o el papel de la subjetividad en el proceso de conocimiento, de gran actualidad en las ciencias sociales.

Con este fin se organizó una mesa redonda el 18 de agosto de 1988. Aquí presentamos las versiones escritas de las cuatro ponencias y los comentarios, también entregados por escrito, de tres de los participantes. Desafortunadamente muchas de las valiosas intervenciones orales no pudieron ser publicadas por falta de una versión escrita.

Esta primera discusión en torno a la docencia de la antropología no agota todos los problemas, ni mucho menos pretende resolverlos, pero sí creemos que puede estimular las reflexiones sobre estos temas en el futuro.