

OPINION ESTUDIANTEL

Reyna Varela, <i>Morgan y el evolucionismo</i>	108
Brinella Fernández, <i>Evolucionismo unilineal y multilineal</i>	109
Miguel Díaz Reynoso, <i>La teoría evolucionista y el concepto de modo de producción asiático</i>	111
Jaime Riva Palacio, <i>De cómo se atropella a un país</i>	112

Opinión estudiantil*

MORGAN Y EL EVOLUCIONISMO, por Reyna Varela.

La obra de Engels, *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado* (Ed. Progreso, Moscú), aparece completando los planteamientos de Morgan acerca de un desarrollo evolutivo seguido por toda la humanidad, y atribuyéndoles validez universal, a la vez que proporcionando base, de esta manera, al esquema teórico conocido hoy día como "evolucionismo unilineal."

La obra de Morgan (*La sociedad primitiva*) concibe la evolución de la familia a través de los complicados pasos o fases que corresponden a la consanguínea, punalúa, sindiásmica-patriarcal y monogámica. Cada uno de estos tipos de familias surge en un determinado estadio de evolución de la cultura. Engels agrega que la manifestación de los mismos es motivado por una forma específica de sistema económico; particularmente, al estadio de la civilización corresponde la aparición de la propiedad privada, la cual es consolidada por la familia monogámica y el estado.

Ahora bien, ¿se le escapó a Engels que ha debido tener presente en su análisis la naturaleza multidireccional del movimiento de la materia, o tal vez las leyes sobre ese movimiento aplicadas a la materia social no estaban suficientemente perfeccionadas o desarrolladas?

Para Engels, la obra de Morgan es importante en la medida en que sus resultados "se relacionan con el análisis materialista de la historia, para esclarecer su alcance" (Engels, *Op. cit.*, pág. 3). Por lo tanto, podría pensarse que la obra de Morgan es considerada como una importante base o fuente informativa para la teoría materialista de la historia. Sin embargo, sea como fuere, a nuestro juicio, resultó fallido en este caso el análisis materialista, en la medida en que la base, en gran parte, era débil o falaz, como lo ha demostrado la investigación científica o histórica posterior.

* Esta sección está integrada por colaboraciones breves de estudiantes de la E.N.A.H.

¿Cuál es la crítica fundamental que puede hacerse al evolucionismo unilineal? El error básico de este enfoque consiste en suponer que toda la humanidad ha pasado necesariamente por etapas comunes de desarrollo.

"Morgan creía contar con un esquema de secuencias generalmente válido, por medio del cual se podían inferir, sin riesgo alguno, los acontecimientos desconocidos. He ahí el punto hacia el cual dirigen sus críticas los historiadores de la cultura: la cultura, dicen, es un fenómeno demasiado complejo para ser reducido a fórmulas cronológicas; su desarrollo es principalmente divergente y no paralelo" (R. H. Lowie, *Historia de la etnología*, FCE, pág. 78).

En realidad, la idea de progreso o evolución sólo exige que exista una sucesión de *modos de producción*, que no son indispensablemente los mismos para todos los pueblos ni coinciden histórica o cronológicamente.

En suma, "no se pretende decidir si en un esquema de los modos de producción, éstos se suceden uno al otro en forma rígida, en una sola dirección... sino más bien de interpretar el proceso histórico de otra manera, más elástica, tratando de los modos de producción como medios analíticos y no como etapas cronológicas del desarrollo que se sucederían precisamente en un orden definido de avance. La progresión de las formaciones no significa que la historia se desarrolla uniformemente, según una línea ascendente, sino que cada una de las formaciones enumeradas tiene numerosas características esenciales, cada vez más alejadas del estado primitivo del hombre" (Ignacy Sachs, en Jean Chesnaux y otros, *El modo de producción asiático*, Grijalbo, pág. 71).

EVOLUCIONISMO UNILINEAL Y MULTILINEAL, por Brinella Fernández.

El evolucionismo multilineal es un enfoque que se apoya en una concepción materialista de la historia, en la medida en que se concibe la formación y desarrollo de la sociedad como determinados a la larga por el proceso económico.

El análisis por la vía de lo económico es el camino privilegiado para estudiar cualquier formación social, por ser precisamente lo económico lo *determinante*. Es, en efecto, la estructura económica la que explica el funcionamiento, el carácter, la dinámica, etc., de la estructura global de la sociedad.

La fórmula que expresa el carácter determinante de la estructura económica, significa aquí que es esa estructura la que permite funcionar y reproducirse al modo de producción. Sin embargo, la estruc-

tura económica puede ser *dominante* o no. Por otra parte, las demás estructuras, en diversas etapas históricas, no sólo pueden producir reacción en la estructura dominante, sino que además cualquiera de ellas puede ser también dominante en una formación dada. Pero, aun así, es la base económica la que permite explicar la circunstancia de que otra estructura (la política, la religiosa, etc.) sea la dominante en una sociedad determinada.

De acuerdo con estos principios, la teoría evolucionista multilínea es un enfoque *analítico*, o sea, que no concibe el desarrollo de la humanidad o de la sociedad siguiendo forzosamente una secuencia cronológica. Lo que interesa, más bien, son los diversos niveles de complejidad social, que no tienen que corresponder a épocas fijas y predeterminadas ni tienen que seguir fatalmente una secuencia en el tiempo.

El evolucionismo unilínea, en cambio, propone una concepción del desarrollo histórico que induce a suponer el paso por estadios fijos y predeterminados para todas las sociedades. Estos es, se considera que todas las sociedades o sistemas culturales pasan necesariamente por etapas comunes. La concepción de este evolucionismo unilínea, por lo tanto, puede ser representada gráficamente con una línea horizontal, que encuentra a su paso los distintos estadios por los que debe pasar la humanidad en su desarrollo.

Es importante hacer notar que ese enfoque unilínea puede conducir a conclusiones políticas erróneas. Puede pensarse, por ejemplo, que una sociedad no puede alcanzar el socialismo si previamente no ha sufrido un sistema capitalista avanzado. Es cierto, no obstante, que conclusiones erróneas como ésta pueden pretender una fundamentación en los pensadores clásicos, apoyándose en pasajes como el siguiente:

“... la revolución comunista no será una revolución puramente nacional, sino que se producirá simultáneamente en todos los países civilizados; es decir, al menos en Inglaterra, en América, en Francia y en Alemania. Se desarrollará en cada uno de estos países, más rápidamente o más lentamente, lo cual depende del grado en que esté en cada uno de ellos más desarrollada la industria, en que se hayan acumulado más riquezas y se disponga de mayores fuerzas productivas. Por eso será más lenta y difícil en Alemania, y más rápida y fácil en Inglaterra” (Engels, *Principios del comunismo*, Ed. Progreso, Moscú, 1970, pág. 82).

Sin embargo, las revoluciones que ha habido en este siglo en países poco desarrollados (en donde el sistema capitalista no se caracterizaba por su pleno desarrollo, respecto a otras sociedades), como Rusia, China, Cuba, etc., y la progresiva construcción del socialismo que están realizando, darían un claro mentís a una concepción uni-

lineal demasiado rígida. Así, pues, concepciones teóricas inadecuadas pueden conducir a conclusiones políticas e históricas erróneas, que la historia se encarga de desmentir.

LA TEORIA EVOLUCIONISTA Y EL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCION ASIATICO, por Miguel Díaz Reynoso.

La idea de que el desarrollo y el avance de los pueblos, a través de la historia, se produce por fuerza de estadios a estadios, determinados de antemano, fue puesta en crisis por el estudio del "modo de producción asiático."

La noción de modo de producción asiático, al plantear una fisura en el enfoque tradicional del desarrollo unilineal, en tanto muestra que las sociedades asiáticas implican leyes universales tan válidas como las leyes del feudalismo, capitalismo, etc., pone metodológicamente en tela de juicio el punto de vista de un marxismo ortodoxo, que únicamente aceptaba como estadios posibles los sistemas ya conocidos (sociedad primitiva, esclavista, feudal, capitalista, socialista), suponiendo el paso necesario de uno a otro.

Las implicaciones políticas que este debate trae consigo son obvias. Si un pueblo puede saltar etapas o incluso permanecer relativamente estancado en un estadio de desarrollo, eso significa que no tiene que seguir caminos deterministas o fijados *a priori*, pudiéndose así dar más importancia a la lucha de clases y a la acción revolucionaria en la transformación de la sociedad.

Un ejemplo económico de enfoque evolucionista unilineal es la teoría del crecimiento económico de los países, de Rostow. Este autor, en efecto, señala cuatro etapas (estancamiento, despegue, aproximación al desarrollo y, finalmente, sociedad de consumo), por las cuales supuestamente deben pasar los diversos países.

Este tipo de enfoques unilineales sirven de fundamento teórico de ciertas ideologías que están en la base de programas de desarrollo imperialista o los mantienen. Al contrario, el enfoque multilineal propone un camino no determinista. La noción de modo de producción asiático, en concreto, nos permite comprender que si en ciertas sociedades asiáticas y algunos países del llamado Tercer Mundo las condiciones históricas no facilitaron la aparición de un sistema capitalista plenamente desarrollado, ello no impide concebir teóricamente el surgimiento autónomo de vías hacia el socialismo.

DE COMO SE ATROPELLA A UN PAIS: actividades del Instituto Lingüístico de Verano en Colombia, por Jaime Riva Palacio.

El domingo 13 de julio de 1975, "Estravagario", revista cultural del diario "El Pueblo" de Colombia, reproduce la declaración hecha por el "Comité de Profesores del Departamento de Antropología" de la Universidad Nacional de Colombia, respecto al problema creado por el Instituto Lingüístico de Verano en dicho país, y considera necesario expresar sus puntos de vista sobre lo que ha sido la labor de esa institución y sus implicaciones.

¿Qué es el Instituto Lingüístico de Verano? Es un organismo internacional con sede en Santa Ana, California, compuesto por más de 3,000 miembros de diferentes nacionalidades.

El ILV se instituye en 1944, en los Estados Unidos, y de ahí extiende su influencia por todo el mundo, abarcando 23 países y 531 grupos indígenas en América Latina, Estados Unidos, Africa, Asia y algunos lugares de Europa.

Este organismo cuenta, además, con varias universidades de los Estados Unidos y Europa, como bases de apoyo, y principalmente con la Universidad de Oklahoma, que es el centro principal de entrenamiento de sus miembros.

El ILV pretende ser una agencia independiente; pero en realidad es parte integral de la organización "Wycliffe Bible Translator" (traductores Wycliffe de la Biblia), secta religiosa que profesa la creencia en la redención a través de la muerte de Cristo, la justificación por la fe, la divina inspiración y la autoridad de todas las escrituras canónicas.

La composición del organismo es: W.B.T.-I.L.V.-JAARS-WBT; se autodefinen como una mística de la trinidad, en la cual la Wycliffe es el núcleo central; ésta y el ILV operan de diferentes maneras. El ILV concierta contratos con los gobiernos y organiza los grupos de investigación para llevar a cabo el trabajo de campo. La WBT alista a los voluntarios y representantes de las organizaciones de la Iglesia, de otras misiones y del público, que son los que sostienen el trabajo mediante donaciones.

La "Jungle Aviation and Radio Service" (JAARS, Servicio de Aviación y Radio para la Selva), se especializa en el trabajo técnico, aviación, comunicaciones, y también realiza trabajo misionero.

En 1972, se constituye la "Wycliffe Asociados", como soporte para fortalecer a la organización y los vínculos entre la WBT y el ILV, y velar al mismo tiempo por sus intereses económicos.

La financiación proviene de las iglesias de origen de los traductores, de aportaciones de simpatizantes y de entidades particulares. No se tienen datos precisos sobre el presupuesto de la WBT o del ILV; pero se puede tener una idea de su cuantía, basándose en el costo

de un programa corriente de veintisiete meses que se llevó a cabo en Perú, y el cual ascendió a más de 6,000 dólares por miembro.

Las orientaciones y políticas generales de la WBT y el ILV

K. Pike, presidente del grupo y fundador de la tarea lingüística que lleva a efecto el ILV, señala que para pertenecer a este organismo es requisito indispensable "creer en la doctrina de la trinidad, la caída del hombre, su consecuente depravación moral y la necesidad de su regeneración." El papel que deben cumplir los miembros es propagar el Evangelio ante todo: "nuestra primera motivación es glorificar a Dios y construir su iglesia, entregando las escrituras a cada hombre en su propia lengua."

Como se ve, el fin principal que se persigue es la conversión religiosa, y así, el estudio lingüístico no es más que un aspecto secundario, una estrategia.

La conversión religiosa del indígena lleva consigo el rechazo a sus creencias y formas de organización, *"la religión, como ideología, refleja las condiciones de la vida material que la produce, de manera que al imponerse conlleva, en mayor o en menor grado, la aceptación de ciertas relaciones de producción, de ciertas formas sociales."*

Tomando el ejemplo de Indochina, donde el ILV actuó como colaborador de las tropas norteamericanas, se puede observar que la cuestión religiosa está puesta al servicio del imperialismo y de su política neocolonialista.

El ILV en América Latina

Actúa en Brasil, Panamá, Honduras, Colombia, Ecuador, Bolivia, Guatemala y México, que es el país fundamental para sus actividades. Para 1972, el ILV abarcaba 252 tribus en América Latina, que viene a ser el 47.4% del total de grupos con los que trabajan.

En el curso de la declaración, se analiza con mucha claridad el desarrollo que ha tenido el ILV en el caso concreto de Colombia. En el análisis se señala que, para enero del presente año, el ILV trabajaba con 37 grupos indígenas que conforman una población total de 212 mil indígenas. En terrenos cedidos por el gobierno se construyó, con mano de obra indígena, una ciudadela de estilo norteamericano, en la cual se encuentra un puesto de salud, una escuela donde se enseña exclusivamente en inglés, equipo moderno de radiotransmisión, imprenta, equipos de aviación y de buceo, lanchas de motor, etc.

"De acuerdo con el informe de labores de 1974, sus áreas de trabajo son: lingüística (fonología y gramática); etnología (etnografía); alfabetización y desarrollo de la comunidad: salud, siembras, porcicultura, avicultura, artesanías y cursillos de capacitación."

Las autoridades civiles, al no ejercer ningún control del personal del Instituto, han permitido que éstos adquieran propiedades y hagan reconocimientos de tierras, en busca de recursos naturales; pero lo peor de todo, según se ha comprobado es que se dedican a un gran tráfico de drogas y de esmeraldas; e igualmente se afirma que han esterilizado quirúrgicamente a mujeres indígenas y campesinas.

Por último, la declaración contiene una serie de conclusiones que vienen a resumir el trabajo llevado a cabo por el ILV en Colombia,

y sus implicaciones. Estas conclusiones contienen a su vez las siguientes recomendaciones:

1o. Exigir al gobierno colombiano la no renovación, bajo ningunos términos, del convenio con el ILV, y la salida inmediata, sin indemnizaciones, de dicha institución.

2o. Pedir el apoyo para las instituciones educativas e investigativas del país, en especial, para la Universidad Nacional, a la cual recomendamos como realizadora de las investigaciones lingüísticas y antropológicas.

3o. Exigimos la intervención, en este importante asunto, de las organizaciones oficiales que tienen a su cargo "la defensa de los indígenas."

4o. Exhortamos a las organizaciones populares a expresar su enérgico rechazo a la opresión política y la dominación ideológica imperialista, expresada en este caso por el ILV, y a solidarizarse con las luchas de los indígenas colombianos."

Hemos considerado necesario dar a conocer este artículo, con el objeto de denunciar y poner de manifiesto otra de las muchas formas concretas que utiliza el imperialismo norteamericano para su penetración y reproducción; y, además, para que todos los estudiosos de la antropología realicen activas investigaciones en torno de los hechos expuestos.