

RESEÑAS



Valdiviezo Sandoval, René (coord). (2023).
*México 2018: la elección
presidencial en los estados.*
Instituto Nacional Electoral

Eduardo Torres Alonso (México)*

La elección presidencial de 2018 significó el corolario de la trayectoria electoral de uno de los candidatos que en ella participaron. En dos ocasiones anteriores (2006 y 2012) Andrés Manuel López Obrador, postulado por una coalición de partidos identificados ideológicamente con la izquierda, perdió; la primera con un margen muy reducido (0.58 %) y la segunda por 6.69 por ciento. En 2018, el resultado fue distinto, pues obtuvo la mayoría de los sufragios (30,113,483) en la jornada electoral del 1 de julio, con lo cual superó con una amplia ventaja al resto de los candidatos —53.19 %—, por lo que el 1 de diciembre del mismo año rindió la protesta constitucional en la sesión del Congreso general.

Las expectativas del nuevo gobierno eran altas porque significaba una especie de quiebre con el pasado, representado por los partidos tradicionales y por el propio discurso de López Obrador, entonces candidato, quien hablaba de transformar la vida pública. El planteamiento de un cambio profundo de las instituciones y de la forma de ejercer el poder resultó muy atractivo para una amplia parte de la población.

De esta manera, López Obrador alcanzó la máxima posición en el sistema político mexicano, en el que la presidencia es la institución más visible

* Profesor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. etorres@unam.mx.

e influyente (Hernández, 2023, pp. 5-40) (aunque eso depende, también, de la personalidad de quien la ocupa [Loeza, 2022]).

Desde el momento en que se validó el resultado, la comunidad académica inició los trabajos para identificar y explicar las circunstancias, los fenómenos y los antecedentes, en fin, las particularidades de dicha elección —entre otros, Álvaro Arreola Ayala y Raúl Trejo Delarbre (2018)— considerada por algunos como crítica, puesto que permite advertir lo siguiente:

1. La gran transformación electoral en el ámbito nacional, que quedó evidenciada por los altos niveles de volatilidad en las elecciones presidencial y legislativa, los cuales muestran un profundo proceso de desinstitucionalización del sistema de partidos, ya que una buena parte de las bases de apoyo de los partidos políticos tradicionales [...] cambiaron radicalmente y se orientaron hacia un partido político emergente de izquierda, con resultados electorales contundentes, escenario que se suma a una progresiva fragmentación multi(partidista) en el plano subnacional [...]

2. Las consecuencias de los resultados electorales en las relaciones entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, que se reflejan en la presencia de un presidente muy fuerte con ambas cámaras del Congreso Federal controladas por los partidos políticos de la coalición Juntos haremos historia [...]

3. Serias reflexiones en torno a la fortaleza de las instituciones democráticas de nuestro país o acerca de si éstas sucumbirán ante la centralización y personalización de un líder carismático [...]. (Díaz *et al.*, 2020, pp. 7-8)

La elección en comento no significó, únicamente, la alternancia entre un grupo político y otro —la tercera desde que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) perdió ante el Partido Acción Nacional en el año 2000, y luego este entregó el poder al PRI en 2012—, sino que ocurrió algo de mayor complejidad. Un partido de reciente creación, Morena —formado por una coalición de agrupaciones sociales, exmilitantes de otras asociaciones po-

líticas y la ciudadanía que no se identificaba con los partidos existentes—, les ganó a las organizaciones partidistas con mayor arraigo en México, con lo cual modificó las alianzas y los equilibrios políticos nacionales y locales.

Con todo, los diversos trabajos publicados han centrado su atención en el sistema tanto de partidos como en el electoral, vistos ambos desde una perspectiva nacional de la figura de la candidatura o del desencanto de las figuras políticas tradicionales.

René Valdiviezo Sandoval coordinó un peculiar libro que reúne estudios sobre la elección de 2018, contruidos desde y con una perspectiva subnacional. El título es sugerente: *México 2018: la elección presidencial en los estados*, publicado por el Instituto Nacional Electoral (INE), en su colección Estudios Electorales. Se trata de una obra con 33 capítulos (uno por cada entidad federativa), más uno destinado al marco estadístico, a los que se agregan la presentación del consejero electoral del INE, Martín Faz; el prólogo firmado por Dieter Nohlen; la introducción por Valdiviezo, también coordinador de la obra, y las conclusiones a cargo de Leonardo Valdés. En total son 1040 páginas de contenido.

Las descripciones y las explicaciones de las personas actoras y los fenómenos en cada entidad federativa, en el contexto de esta elección, ofrecen información nueva, distinta y complementaria acerca del triunfo de López Obrador, así como del comportamiento electoral en el ámbito local, para lo cual se consideran las expectativas del electorado tras el triunfo de una determinada candidatura. La perspectiva de una persona votante que vive en la zona centro de México no es la misma que la de aquella que radica en un pueblo originario del sur del país, aunque tienen un destino compartido. Parafraseando a Dieter Nohlen, el contexto importa.

Al ser un trabajo tan amplio, bien merece detenerse en el aspecto metodológico, que resulta de mayor relevancia para que los capítulos posean solidez y correspondencia entre sí.

El objetivo de la investigación de *México 2018: la elección presidencial en los estados* fue analizar los comicios nacionales desde la óptica es-

trictamente estatal (local), partiendo de que las relaciones entre una y otra difieren en cada entidad y dependen de las variables utilizadas. Se emplearon 4 indicadores y 5 variables: contexto político local, antecedentes electorales de la entidad, alianzas electorales locales, desarrollo de las campañas presidenciales en cada entidad y resultados de la elección presidencial. Algunos de los ejes de análisis que fueron aceptados por el equipo de investigadoras e investigadores son margen de victoria, número efectivo de candidatos, número efectivo de partidos, tasa de participación y voto del ganador.

La persona responsable del estudio de cada entidad federativa debía presentar el contexto político local y destacar las alianzas electorales que allí ocurrían. El desarrollo de las campañas de las candidaturas presidenciales en el espacio subnacional fue revisado con atención, ya que mostraba los arreglos y los intereses de los grupos locales y nacionales, mismos que manifestaban la especificidad de la elección presidencial de cada estado.

No hay que perder de vista que, junto con la elección presidencial, se desarrollaron las correspondientes votaciones para integrar la Cámara de Diputados y el Senado de la República, mientras que en otras entidades se realizaban comicios para renovar las autoridades municipales, los congresos locales y las gubernaturas.

En 27 entidades se eligieron diputaciones locales, las cuales respondían a las lógicas políticas locales, esto es, las candidaturas representaban las negociaciones entre los diversos grupos al interior y al exterior de los partidos, y respondieron a estrategias locales, tratando siempre de alinearse a las candidaturas presidencial y de gubernatura. Las candidaturas a diputaciones federales y senadurías fueron, por lo general, controladas por las direcciones nacionales de los partidos. Representaron 628 curules, frente a las 972 diputaciones locales en disputa. La pregunta fue, principalmente, cómo fueron las campañas de las y los candidatos a estos cargos, y qué

relación tuvieron con las campañas de las y los candidatos al Ejecutivo federal. (Valdiviezo, 2023, p. 24)

El reto de analizar la elección presidencial —en realidad fueron 32 comicios, cada uno marcado con personas actoras, agendas y coyunturas particulares, incluso tiempos distintos— fue mayúsculo, pero se sorteó de manera afortunada al adoptar variables e indicadores y enmarcarse dentro del institucionalismo contextualizado de Nohlen.

Reconstruir lo que ocurrió en cada entidad de la Federación resulta pertinente para identificar tanto las coincidencias como los elementos disímbolos. El estudio desde la perspectiva local deviene relevante porque lo que se conoce como transición a la democracia ocurrió de la “periferia al centro” (Woldenberg, 2018), aunque en algunos lugares se registren enclaves autoritarios (Gibson, 2022).

Un aspecto importante de esta obra es que ayuda a entender la profundidad de los cambios producidos por la reforma electoral de 2014, resultado de un proceso más amplio de modificaciones constitucionales y legislativas impulsadas por el gobierno federal y los partidos políticos, así como la nacionalización del sistema electoral.

México 2018: la elección presidencial en los estados se convertirá en un texto de consulta entre la comunidad estudiosa de los procesos comiciales y abrirá nuevos senderos para investigaciones particulares relacionadas con la materia en las entidades federativas. Volver al estudio de lo que acontece en el ámbito subnacional para comprender los sucesos de alcance nacional enriquece el análisis y fortalece las técnicas y las metodologías de la investigación.

Referencias

- Arreola Ayala, Álvaro, y Trejo Delarbre, Raúl (coords.). (2018). *La transición presidencial. México 2018*. Orfila Valentini.
- Díaz Jiménez, Oniel Francisco, Góngora Cervantes, Vanessa, y Vilches Hinojosa, Miguel. (2020). Estudio introductorio ¿Por qué se consideran “críticas” las elecciones de 2018? En Oniel Francisco Díaz Jiménez, Vanessa Góngora Cervantes y Miguel Vilches Hinojosa (coords.), *Las elecciones críticas de 2018. Un balance de los procesos electorales federales y locales en México* (pp. 7-18). Universidad de Guanajuato; Grañén Porrúa.
- Gibson, Edward L. (2022). *Control de límites: autoritarismo subnacional en democracias federales*. Universidad Veracruzana.
- Hernández Rodríguez, Rogelio. (2023). El autoritarismo presidencial en México. Entre la tradición y la necesidad. *Foro Internacional LXIII* (1), 5-40.
- Loeza, Soledad. (2022). *A la sombra de la superpotencia. Tres presidentes mexicanos en la Guerra Fría, 1945-1958*. El Colegio de México.
- Valdiviezo Sandoval, René. (2023). Introducción. En René Valdiviezo Sandoval (coord.), *México 2018: la elección presidencial en los estados* (pp. 19-26). Instituto Nacional Electoral.
- Woldenberg, J. (2018). *Historia mínima de la transición democrática en México*. El Colegio de México.