

*Rupturas en el Vértice**

JUAN CARLOS ESPINA VON ROEHRICH**

Este es el comentario que hice sobre el libro “Rupturas en el Vértice” del Dr. Víctor Reynoso —editado por la UDLAP— presentado el pasado día miércoles 21 de septiembre de 2016, en la librería “Profética”.

“Rupturas en el Vértice” del Doctor Víctor Reynoso es un trabajo académico sobre un actor político. Y esto no es poco. Normalmente el análisis sobre la vida y naturaleza de actores políticos está basado en la coyuntura, el momento, la escaramuza ruidosa, la declaración última, y no pocas veces en el prejuicio, la ideología, la propaganda y hasta el odio. Por eso creo que es una gran aportación que sea un auténtico trabajo académico sobre un actor político: el Partido Acción Nacional.

Como tal, como trabajo académico, este libro se finca en la teoría política. Recurre a la investigación histórica y en función de ello comienza a explicar la realidad del camino que ha recorrido el partido.

Es un trabajo que busca hechos, que rechaza mitos, que hurga en los archivos. Desde luego este libro evidencia un esfuerzo enorme en las fuentes documentales. Se echa un “clavado” el autor para buscar discursos, artículos periodísticos, notas, editoriales, etc.

Así, hace referencia o cita a algunos teóricos políticos como Wilson, Panebianco, Weber, Prud’Homme, entre otros. Menciona a observadores de la vida nacional como Loeza, Lujambio y además, a los mismos actores de esta historia: Castillo Peraza, Luis H. Álvarez, Bravo Mena...

Es un documento que usa como referencia documentos partidistas, pero también a publicaciones como Excélsior, El Universal, Proceso. Hay una gran cantidad de datos que toma del Centro de Estudios Documentales e Información sobre el PAN —CEDISPAN— dependiente de la Fundación Rafael Preciado Hernández.

* Reynoso, Angulo, Victor Manuel. *Rupturas en el vértice. Análisis del Partido Acción Nacional a partir de sus principales escisiones o salidas. Desde su fundación hasta 2015*, México, Fundación de la Universidad de las Américas Puebla, 2016.

** Profesor investigador en la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México. (juancarlos.espina@congresopuebla.gob.mx)

Abro un paréntesis: me atrevo a afirmar que pocos partidos y pocas instituciones en México mantienen una memoria registrada como el PAN, lo cual considero que es un dato relevante; es una institución política con una gran memoria registrada y Víctor lo aprovecha, se va a ello y busca el documento, busca el dato, busca constatar la información. Por eso indaga hechos más que mitos.

El planteamiento en general es muy novedoso. Normalmente la historia de una institución, incluso de una nación, se cuenta por cómo va creciendo. Quiénes se adhieren, quiénes se incorporan, cuáles son los ingresos más representativos en su historia. Víctor va, pareciera, en sentido contrario, es decir, enuncia quiénes se van, quiénes son, por qué se van, quiénes encarnan las rupturas, cuáles fueron las decisiones que provocaron sus salidas.

Relata con mucho detalle Víctor tres procesos, tres rupturas, las cuales yo llamaría “históricas”: la de principios de los 60’s –cuya gestación data en la campaña presidencial del ’58–; la que encabeza don Efraín González Morfín en los 70’s y la última ruptura histórica a fines de los 80’s y principios de los 90’s.

Siempre Víctor tiene la cortesía y la habilidad de ubicarnos primero en el contexto nacional lo cual es muy útil. Nos dibuja cual era la circunstancia política que estaba atravesando el país, luego las circunstancias que estaba atravesando el partido y finalmente, entonces ya, relata con lujo de detalles, repito, basándose en las fuentes, cómo y por qué se dan estas rupturas.

Posteriormente habla de otras rupturas mucho más actuales, mucho más cercanas que son las posteriores al 97, ya cercanas al triunfo electoral del año 2000. Son las últimas y las reseña mucho más rápidamente.

Aquí habría una pregunta que hacer a Víctor la cual quizá pueda contestar en algún trabajo futuro. Desde mi perspectiva, la relevancia histórica de acontecimientos diferentes –por sus protagonistas, por sus circunstancias de tiempo, modo y lugar– no es la misma. La trascendencia, el impacto en hechos posteriores, la significación histórica de cada una de estas rupturas es diferente. Incluso la ponderación y la reseña de estos conflictos por la opinión pública son diferentes y de entrada todos ellos son planteados sin esa diferenciación.

La ruptura de inicios de los 60’s, de aquellos jóvenes inclinados a afiliarse a la Democracia Cristiana que participaron en la campaña de Don Luis, me parece que tiene menor relevancia que la ruptura del Foro Democrático, conflicto con un gran impacto político al interior de la institución y que

además fue seguida con mucha precisión por la opinión pública por varios meses o incluso años.

En el otro bloque de rupturas, las postreras, ¿Lía Limón en el mismo paquete que Paoli Bolio? ¿Espino con Fox?

Concluiré yo comentando de las reflexiones que la lectura de este libro provoca en mí; reflexiones sobre el momento actual, sobre las disyuntivas de Acción Nacional en nuestro presente:

¿Esta diferencia, esta aparente tensión, entre el político amateur, inexperto, que no necesariamente es el que está recién incorporado a la política como lo explica Víctor, sino este político que busca más bien el ideal que la consecución del poder, entre él y el político profesional, entre el político idealista y el político pragmático, es irreconciliable, salvable? ¿El justo medio es posible, el equilibrio existe aquí? Reflexión actual y acuciante hoy más que nunca en el partido.

¿Qué tanto necesitamos ser pragmáticos?; ¿Qué tanto una identidad partidaria? ¿Se debe imponer la actitud del radical impaciente, el radical que ya quiere que se obtengan los objetivos que se están buscando a cualquier precio y de cualquier forma?

La última parte, la que agrega en la edición segunda, en donde propone analizar la realidad del PAN en base a las redes que se construyen y se reconstruyen con cierta facilidad en función de proyectos y liderazgos, creo que es una herramienta de investigación más útil y más entendible para el que quiere conocer al PAN.

Recuerdo una frase de un liderazgo panista, en esta sintonía de entender al PAN no como una acumulación de grupos sino como redes que se articulan en función de un proyecto en un momento determinado: “En el PAN nos casamos en kermesse, no nos pedimos fidelidad eterna”. Significa que eso hace posible que hoy yo pueda apoyar un liderazgo, juntándome con compañeros en la búsqueda de una posición o candidatura determinada, y el día de mañana pueda apoyar a otro, agrupándome con otros, algunos coincidiendo, otros no. Por lo menos esa era la realidad hasta la incursión en Puebla del actual grupo hegemónico que rompe con esta norma o línea.

Por todo ello y por mucho más que el espacio y el tiempo no me permiten comentar, la lectura del libro de Víctor Reynoso es una enorme aportación al estudio de la naturaleza, origen y desarrollo de esta institución que ha aportado tanto al desarrollo democrático de México y de quien muchos tenemos esperanzas de un futuro grande y brillante.