

---

---

# EL DESARROLLO ECONÓMICO Y LA MIGRACIÓN EN MÉXICO\*

## *EL PERIODO POSREVOLUCIONARIO*

Aunque la migración indocumentada responde en general a múltiples causas, conviene a nuestro propósito relacionarla con aquellas que tienen carácter estructural; de esta forma podemos distinguir varios periodos en el desarrollo histórico-económico del país, el primero de los cuales se refiere a la etapa posrevolucionaria.

Como sabemos, la revolución trajo cambios importantes para la sociedad mexicana, sobre todo en el aspecto jurídico formal, sin embargo, quedaron muchas cuentas por saldar. Las demandas que llevaron a levantarse en armas a las comunidades campesinas quedaron postergadas durante varias décadas. En los primeros años de la posrevolución siguió latente la inestabilidad política y económica. Los levantamientos armados se sucedieron constantemente hasta que, con la subida de Plutarco Elías Calles al poder, se crearon las bases para la institucionalidad política.

Las consecuencias de la lucha armada sobre la economía fueron devastadoras. La minería, uno de los principales bastiones, cayó 4% anual; la producción agrícola decreció 5.2% anual y redujo sus exportaciones de 31.6 a 3.3%; igual suerte corrió la ganadería, que cayó hasta 4.6%, mientras que las incipientes manufacturas redujeron su valor agregado hasta 0.9%. La única rama de la economía que mostró crecimiento (por razones coyunturales) fue el petróleo, que para 1920 representó 60.4% de las exportaciones del país.\*\*

En lo social la revolución trajo una fuerte migración hacia los estados fronterizos del norte y a Estados Unidos. Miles de mexicanos huyeron hacia el país vecino en busca de protección de las acciones armadas, otros se quedaron en los estados de la frontera, contribuyendo a su poblamiento.

Hasta antes de la revolución y durante las primeras décadas del periodo posrevolucionario, el modelo de crecimiento de la economía fue identificado como "hacia afuera", porque estaba basado en las exportaciones y la apertura a la inversión extranjera.

---

\* Tomado de *La esperanza truncada*. Menores deportados por la garita Mexicali-Caléxico, coeditado por la Academia Mexicana de Derechos Humanos y la Coalición Pro Defensa del Migrante- Sección Mexicali, en 1998.

\*\* VERNON, Raymond. El dilema del desarrollo económico de México. Diana, Mexico, 1980, p. 80.

Sin embargo, a partir de la crisis de 1929 que trajo una reducción en las exportaciones y una fuerte depresión en casi todos los sectores de la economía, la política económica comenzó a modificarse, el gobierno inició a desempeñar un papel más protagónico.

Esta tendencia se vio favorecida con la llegada de Lázaro Cárdenas a la presidencia en 1934. El régimen cardenista incorporó a su programa las demandas de los diferentes sectores, especialmente las de los campesinos, de tal suerte que pudo alcanzar la estabilidad política necesaria para desarrollar los cambios. El Estado se convirtió en "interventor" e impulsor de la economía, ejecutó nacionalizaciones de sectores estratégicos, reinició la reforma agraria, liberó grandes extensiones de tierras que se hallaban en manos de latifundistas y dotó de recursos e infraestructura al sector agrícola; creó mecanismos financieros para impulsar el crecimiento económico, apoyó a la industria nacional, y desarrolló la infraestructura necesaria para una posterior industrialización. Más del 50% del presupuesto de la inversión del sector público se destinó para gastos en infraestructura agrícola, transportes y comunicaciones.\* Y tal vez lo más importante, Cárdenas trató de lograr un desarrollo con sentido social que garantizara mayor bienestar a los habitantes de la nación.

Pese a la aplicación de políticas sociales durante el régimen cardenista, el éxodo de compatriotas hacia las zonas urbanas y a Estados Unidos siguió su ritmo inexorable. El reparto agrario no favoreció a toda la población demandante; además, los polos de desarrollo agrícola del noroeste y norte del país, impulsados por el gobierno, atrajeron a miles de pobladores, cuya esperanza era mejorar sus niveles de bienestar. Al final del mandato de Cárdenas el país se encontraba en la antesala del modelo de sustitución de importaciones, que constituyera la base del desarrollo económico nacional durante las cuatro décadas posteriores.

### ***EL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES: DE LOS AÑOS CUARENTA HASTA LOS OCHENTA***

En la década de 1940 se adoptó un modelo de desarrollo económico que se conoció como "sustitución de importaciones", como su nombre lo indica, sustituyó la importación de algunos bienes industriales por otros producidos en México. Este modelo fomentó inicialmente el crecimiento de la industria ligera productora de bienes de consumo no duradero, que se convirtió en el eje de la acumulación de capital.

De esta forma, se desarrolló una industrialización que los analistas del periodo denominaron "autocentrada" (o hacia adentro). El gobierno mexicano apoyó con subsidios y medidas proteccionistas esa industrialización. La inversión pública dio prioridad al sector

---

\* HANSEN, Roger D. La política del desarrollo mexicano. Siglo XXI, Mexico, 1980, p. 63.

industrial, al cual destinó casi 30% del presupuesto público de ese periodo,\* marginando a la agricultura.

La política gubernamental sobre el campo sufrió un cambio sustancial: de representar el ejido, el eje fundamental en el sexenio cardenista, la propiedad privada pasó a ser el nuevo protagonista del agro. El sector agrícola sirvió para abastecer de productos alimenticios al mercado interno, y sus exportaciones generaron las divisas necesarias para la importación de maquinaria y equipo industrial. Así la agricultura "subsidió a la industria".

Si bien es cierto que durante esos años se vivió una etapa de bonanza en algunas regiones agrícolas, principalmente del norte y noroeste de la república, alcanzando la anhelada autosuficiencia alimentaria en el país, la realidad fue que se privilegió sólo a una parte de los productores (por eso se le conoció como política agrícola unimodal). Fue así como los distritos de riego más capitalizados resultaron favorecidos, mientras que se marginó al sector mayoritario del campesinado.

Las consecuencias de esta nueva política no se hicieron esperar: en corto tiempo se presentó un vertiginoso desplazamiento de la mano de obra agrícola hacia las zonas urbanas, y una fuerte emigración hacia el vecino país,\*\* con lo que se hicieron evidentes las repercusiones que el cambio de rumbo provocó sobre el empleo agrícola.

Para fortuna de nuestra economía, durante esos años se firmó un convenio entre los gobiernos de México y Estados Unidos que permitió la contratación legal de trabajadores mexicanos en el vecino país y fue conocido como *Programa de braceros*. En cierta forma este convenio sirvió para paliar la demanda nacional de empleo al permitir la internación legal de miles de mexicanos hacia Estados Unidos.

A fines de los años cincuenta y principios de los sesenta se presentó un fuerte estancamiento de la economía mexicana, por lo cual se decidió impulsar la industria pesada del país, desplazando a la industria menos rentable (que era fundamentalmente la nacional). También en este rubro hizo acto de presencia la inversión extranjera de manera importante.

Se reforzó la intervención del Estado en apoyo al crecimiento industrial, se aplicaron medidas para controlar la inflación, y se estableció un tipo de cambio fijo como forma de subsidiar la producción del sector privado y el consumo suntuario de los sectores de mayores ingresos. La economía se estabilizó y el PIB creció hasta 6% en la segunda mitad

---

\* Ibidem, p. 63.

\*\* De 1940 a 1950 se presentó una fuerte migración, de tal forma que la población rural pasó de constituir 65% del total en 1940 a 57% para 1950.

de los sesenta. Para lograrlo se aplicó una política de contención salarial: solamente los trabajadores ocupados en las industrias más dinámicas, como la automotriz, la siderúrgica y la metal mecánica, pudieron percibir una recuperación en sus salarios, mientras que las mejoras salariales para los sectores ocupados en la industria tradicional y la agricultura (que era la mayoría de la fuerza de trabajo) se vieron truncadas.

En el campo mexicano se trató de paliar el descontento social de los campesinos, quienes durante más de 20 años habían carecido de apoyos reales para incentivar la producción. Sin embargo, fueron sólo los estados del noroeste los cuales finalmente capitalizaron los apoyos. La crisis de ese tiempo se cargó sobre las espaldas de los trabajadores y campesinos, lo cual se vio reflejado en el surgimiento de las movilizaciones sindicales y populares.

Las consecuencias de esta nueva política se tradujeron en el incremento del desempleo y el subempleo, y en consecuencia, en un impulso a la emigración de la fuerza de trabajo hacia Estados Unidos.

### ***DECADENCIA DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES QUE CONDUJO AL PAÍS A LA CRISIS DE 1982***

A principios de los años setenta el país se encontraba en una etapa de crecimiento moderado, con una inflación acelerada y con acentuados desequilibrios financieros internos y externos. La tasa media anual de crecimiento llegaba al 5% mientras que la inflación era de 14.2 por ciento.\*

Pronto, la máscara que envolvía a la economía mexicana ante el exterior se fue develando, y la fama que tenía el país en el extranjero, donde se le consideraba el creador y beneficiario de "el milagro mexicano", se fue deteriorando poco a poco al conocerse lo que realmente ocurría en el interior del país.

La pobreza alcanzaba cada vez a más millones de mexicanos, y el desempleo y la inflación eran evidentes. El bienestar del que tanto se había hablado sólo llegó a unos cuantos. El desarrollo económico era simplemente ajeno a la mayoría de los mexicanos.

Las políticas agrícolas del gobierno mexicano que beneficiaban a un solo sector continuaron aplicándose en los sexenios posteriores. Durante la gestión de López Portillo, se presentaron hechos que provocaron la precipitación de una nueva crisis económica, en 1981 se registró un desplome de los precios del petróleo; creció la especulación y la

---

\* CORDERA, Rolando y Carlos Tello. México: la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo. Siglo XXI, México, 1984, p. 510.

fuga de capitales no se hizo esperar. Ante esto el gobierno mexicano se vio obligado a devaluar el peso.

En esos años los ajustes y las políticas restrictivas del gobierno afectaron de manera particular a la agricultura, provocando otra grave descapitalización de ese sector. El desempleo y la pérdida del poder adquisitivo crecieron vertiginosamente, lo que propició el desplazamiento de una parte importante de la mano de obra hacia el vecino país del norte.

### ***DE VUELTA A LA APERTURA Y A LA LIBERALIZACIÓN***

Al inicio de la década de 1980 se presentó en el ámbito internacional una crisis financiera que lesionó gravemente a los países de América Latina, provocando la caída del producto interno bruto en la mayoría de ellos. Las economías más grandes como las de Brasil y México vieron duplicadas sus deudas externas de la noche a la mañana, y resultaron incapaces de cumplir con sus compromisos.

El modelo que anteriormente había traído bonanza a la economía se mostró ineficaz para hacer frente a la nueva realidad globalizante, de ahí que se comenzara a plantear la conveniencia de integrar al país en la economía global. Fue precisamente durante el gobierno de Miguel de la Madrid cuando arrancó la nueva estrategia económica neoliberal. Se trató de encaminar el desarrollo económico por la vía del libre mercado, sin la intervención del Estado y dejando a la "mano invisible" que regulara la oferta y la demanda. A partir de 1982, el entonces presidente de la Madrid inició una política de desregulación y adelgazamiento del Estado. Durante su gestión se impulsó la venta de importantes empresas paraestatales: de 1,155 que había en 1982 sólo quedaron 412 para fines del sexenio en 1988.\*

### ***LAS NUEVAS POLÍTICAS DE DESARROLLO Y EL AUMENTO DE LA POBREZA***

Con los gobiernos posteriores (de Salinas y Zedillo) la política económica no cambió; al contrario, se incrementaron entre otras las medidas privatizantes de las empresas del Estado, y la apertura indiscriminada al mercado externo. De igual manera creció la pobreza hasta llegar a niveles desastrosos.

Para eliminar las disposiciones jurídicas que impidieran desarrollar esa política, se reformaron algunos artículos de la Constitución, con lo cual se vinieron abajo varios de los logros que los trabajadores habían conquistado durante el proceso revolucionario.

---

\* DE LA MADRID, Miguel. "La reestructuración del sector paraestatal" en Cuadernos de Renovación Nacional. FCE. México, 1988, p. 110.

Además, se firmó el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Canadá y Estados Unidos en el cual se establecieron condiciones completamente desventajosas para nuestro país.

Esa economía que producía pobreza, pero que paradójicamente volvía más ricos a los pudientes, siguió su paso inexorable. Para fines del sexenio salinista las cuentas no eran nada alegres, oficialmente se reconocía que el número de pobres en el país había aumentado hasta llegar a los 40 millones de mexicanos, de los cuales alrededor de 17 millones se encontraban en la extrema pobreza.

Durante los últimos años del sexenio de Salinas, algunos sucesos cimbraron las estructuras políticas y la conciencia del pueblo. Se presentaron asesinatos políticos y levantamientos armados que provocaron una gran incertidumbre política que derivó en una inestabilidad económica. La migración de trabajadores del interior de la república hacia la región de la frontera norte y a Estados Unidos no disminuyó, sino que incluso los flujos se intensificaron. A pesar de que la migración internacional tenía gran importancia en ese periodo, no fue incluida en la agenda de discusión del TLC.

El sexenio de Ernesto Zedillo se inauguró con más problemas económicos que, como era de esperarse, trajeron consecuencias en el ámbito social. A partir del llamado "error de diciembre" de 1994, que derivó en una nueva devaluación, se generó una oleada de migrantes que llegó casi a duplicar las cifras que anteriormente se venían presentando.\* También desde fines de 1994 y hasta principios de 1997 se perdieron millones de fuentes de trabajo, con una caída de 20% en los salarios de los trabajadores.\*\*

El panorama que vivimos actualmente bajo el neoliberalismo dista mucho de garantizar un crecimiento económico con equidad. El libre mercado es en realidad una libertad ficticia, porque favorece a unos cuantos. No se trata de un modelo que atienda la demanda de las mayorías sino a la de un pequeño sector privilegiado.

La migración de mexicanos hacia Estados Unidos no responde mecánicamente a problemas económicos generados por la apertura hacia el exterior o a la oferta y demanda de los mercados de trabajo; pero, tales factores están presentes y tienden a agudizarla. En realidad el vertiginoso éxodo de nuestros compatriotas es el fruto de lo que durante varios sexenios se sembró.

---

\* Actualmente se estima que hay 5 millones de indocumentados en EUA, de los cuales 54.1% es de origen mexicano (*Uno mas uno*, 8 de febrero de 1997).

\*\* Estos datos fueron resultado de las conclusiones del taller sobre los efectos del TLC, organizado por la Red Mexicana de Acción Frente al TLC; véase *La Jornada*, 20 de marzo de 1997, p.5.