

TRIÁNGULO DE SOLIDARIDAD: UNA ALTERNATIVA PARA ALCANZAR MEJORES NIVELES DE BIENESTAR SOCIAL

Alvaro Martín Gómez Valles

INTRODUCCIÓN

El Triángulo de Solidaridad es la propuesta del gobierno para mejorar el desarrollo social del país. El presente trabajo presenta los elementos teórico-históricos que enmarcan su funcionamiento; en segundo lugar, define y caracteriza la propuesta del gobierno, es decir, el triángulo de solidaridad, en tercer lugar se analiza las ventajas y desventajas, los beneficios para el desarrollo social, en cuarto lugar se sugieren propuestas alternativas y finalmente las conclusiones respectivas.

El triángulo de solidaridad es uno de los cinco componentes de la estrategia social impulsada por el gobierno de Rodríguez Echeverría en el período 1998-2002. Es una propuesta que puede ser mejorada desde el punto de vista teórico, metodológico y práctico-operativo. Por lo tanto, cabe preguntarse ¿Cuáles son las bases teóricas-históricas del triángulo? ¿En qué consiste la propuesta planteada por el gobierno actual? ¿Es la alternativa para alcanzar mejores niveles de bienestar social? ¿Qué aspectos en el ámbito comunal pretende mejorar? ¿Qué papel debería asumir el gobierno?. Finalmente ¿Existe alguna forma alternativa diferente al triángulo para generar mayor bienestar social?.

Se pretende aportar y reflexionar en función del desarrollo nacional, particularmente el desarrollo social de los grupos más desprotegidos del país, seriamente amenazados y afectados por las medidas de contención del gasto público de carácter corto placistas e impregnados por la ideología neoliberal. No es el propósito de este artículo, evaluar la formulación, ejecución y resultados de la estrategia social del gobierno, denominada Triángulo de Solidaridad, sino ofrecer un conjunto de ideas que pueden ser consideradas en la reflexión académica y actores sociales involucrados en la estrategia del triángulo de solidaridad.

A. ELEMENTOS TEÓRICO-HISTÓRICOS QUE FUNDAMENTAN EL TRIÁNGULO DE SOLIDARIDAD

1. *Históricas*

El triángulo no es una propuesta “innovativa”, iniciativas de este tipo han sido ejecutadas en países occidentales en años anteriores. Anteriormente, se llamaba “comunalismo”.

Bajo el principio de coparticipación de la comunidad y el Estado, las autoridades gubernamentales parten del supuesto y creen “que la gente corriente tiene la capacidad de organizarse, de movilizar recursos necesarios, y de lograr verdaderas mejoras en las condiciones locales sin requerir ayuda estatal” (Kliksberg; a211), cosa que no ocurre en la totalidad de las comunidades costarricenses debido a la existencia de un desarrollo relativo claramente diferenciado.

Desde hace muchos años los Estados escandinavos han funcionado con base en un Estado asistencialista, caracterizado por la naturaleza solidaria y universalista, por Estado asistencialista se entiende “...aqueel que apunta a integrar e incluir a toda la población, más que a enfocar sus recursos hacia grupos problema en particular. Se emplea activamente la política social, en la búsqueda de una sociedad más equitativa” (Kliksberg; b374)

El triángulo de solidaridad es una estrategia formulada formalmente en el gobierno del presidente Miguel Angel Rodríguez E, a partir de 1998. La estrategia pretende resolver los problemas sociales en el campo de la salud, educación, vivienda, entre otros. Hasta la fecha (octubre, 2000) se han formulado 1600 proyectos y se han ejecutado aproximadamente 256.

2. *Teóricas*

Uno de los cinco planes establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo impulsados por la administración Rodríguez Echeverría (1998-2002) es el Triángulo de Solidaridad.

La participación comunal en el desarrollo es uno de los principios que sustentan el triángulo de solidaridad. En la década de los cincuenta el teórico del desarrollo Arthur Lewis, plantea que “La fuerza del comunalismo, vestido a la moderna, se ve idealmente en el progreso que en años recientes ha hecho el movimiento en pro del desarrollo de la comunidad en zonas rurales.” (Lewis; 1976, a63), el bienestar social proviene de la elaboración de proyectos que traen beneficio especial para la aldea, algunos de estos pueden ser: construcción de caminos, escuelas, pozos, centros sociales u otras obras de propiedad pública. Para ejecutar este tipo de estrategia para el desarrollo, el autor sugiere que deben participar diversos sujetos:

1. Aldeanos, que presten gratuitamente su trabajo para el desarrollo de proyectos comunales.

2. El gobierno, el cual ofrecerá cierta organización mediante el aporte de funcionarios que planeen y fomenten el entusiasmo en la aldea, además, debe proporcionar fondos públicos para pagar el costo de materiales o el trabajo calificado con que la aldea no puede contribuir.

La idea que subyace tras este planteamiento es que el esfuerzo comunal compartido entre los grupos participantes con fines comunes, puede ser un incentivo muy eficaz para el mejoramiento de las condiciones sociales de vida.

En ésta posición no se incluye la participación directa de los empresarios. Esto porque exigirle a los empresarios un aporte en términos de recursos materiales o financieros de manera permanente para el desarrollo comunal, es visto como una distorsión que afecta el nivel de eficiencia de la firma, en la medida que incrementa las erogaciones económicas de las empresas, lo cual no los excluye de participar en estrategias de éste tipo. En algunas ocasiones en las comunidades se han presentado donaciones de terrenos para la construcción de centros deportivos, iglesias salones comunales construcción de pequeños centros de salud, escuelas, entre otros. Estos tipos de aportes, en la mayoría de los casos, no provienen de empresas privadas sino de ciudadanos que en algún grado, están identificados con el desarrollo de la comunidad. En el caso del triángulo de solidaridad, el aporte de la empresa privada no es en teoría parte de la estructura del triángulo, en la ejecución ha habido escaso aporte de la empresa privada en la formulación y construcción de las obras.

Algunas limitaciones de este tipo de enfoque, explícitas por Lewis son:

1. Las obras casi siempre son de beneficio local; por ejemplo, los aldeanos estarán dispuestos a construir un camino o carretera que los comunique con otra aldea o camino principal, pero no construirán un camino para uso de todos sino se les paga. O harán drenajes para su aldea en forma gratuita pero no excavarán un metro para otros que vivan en un área geográfica distinta. Es decir, cada grupo actúa con una posición no tan solidaria y persiste un individualismo relativo.

2. Las obras deben beneficiar a la aldea en su conjunto, no es conveniente que sean sólo para unos y no para los demás.

Lewis, argumenta estas dos debilidades a partir de que "...algunos se benefician mas que otros, y es difícil lograr que las personas hagan más, o algo diferente de lo que hicieron en el pasado, si el beneficio lo recogerán principalmente otros." (Lewis; 1976, b63)

El autor señala que el crecimiento económico¹ requiere fundamentalmente:

- Algo más que la buena disposición de las personas a efectuar alegremente las rutinas establecidas, sin tomar en cuenta el esfuerzo y la recompensa.
- Cambios en la calidad y la cantidad del trabajo efectuado por distintos individuos, con espíritu de innovación.
- Aldeanos dispuestos a adaptarse a las oportunidades cambiantes, a buscar y aprovechar nuevas oportunidades.

Lewis concluye "...si el crecimiento no es posible mejorando las técnicas desde adentro, las comunidades pueden desarrollarse asimilando nuevas técnicas del exterior, oportunidades creadas por el comercio internacional" (Lewis; 1976, c64). Continúa diciendo que es dudoso que promoviendo las obligaciones comunales sea apropiado para promover las adaptaciones necesarias; sugiere que debe contarse con una íntima relación entre el esfuerzo y la recompensa individual. Sigue argumentando, que es dudoso que este sentimiento de las obligaciones (comunalismo) pueda sobrevivir a las oportunidades de obtener un provecho personal. Indica, "El individualismo avanza a grandes trancos en todas las sociedades sujetas al cambio económico acelerado, y esto parece ser inevitable." (Lewis; 1976, d64).

Lewis, no se equivoca al intuir que el cambio acelerado en el crecimiento económico conlleva al individualismo; en la actualidad el proceso de globalización y competitividad privilegia la acción individual y egoísta en los empresarios, trabajadores y en general todo se

1 Crecimiento económico lo define como crecimiento de a por habitante, o producción total; utiliza el concepto d desarrollo como sinónimos. (Lewis: 1976 pag.1

humano. Por ejemplo, la rivalidad por competir conlleva a realizar acciones en las empresas de manera individual para sobrepasar a los competidores inmediatos, es claro que la solidaridad entre sujetos brilla por su ausencia. En el caso costarricense ya se visualiza en el ambiente socio-económico un comportamiento poco solidario y muy egoísta.

El Triángulo de Solidaridad tiene sus bases sustentadas en el comunalismo descrito por Lewis y otros autores, incluso no se recomienda por parte de este autor como alternativa para fomentar el crecimiento económico, porque esta es una acción insuficiente para generar progreso y crecimiento económico en el mediano y largo plazo, aunque no niega el aporte que hace en la eliminación relativa de algunos problemas sociales que están presentes en las comunidades (aldeas).

B. DEFINICIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL TRIÁNGULO DE SOLIDARIDAD DESARROLLADO EN LA ADMINISTRACIÓN RODRÍGUEZ ECHEVERRÍA

1. Definición

La dinámica de la economía mundial con base en transformaciones aceleradas en el campo del desarrollo tecnológico, mercados financieros, comercio internacional, etc. obligan a los gobiernos a modificar la forma de gestionar el desarrollo de los países. En el caso de Costa Rica se busca compatibilizar la ejecución de la política económica con la política social en procura de lograr un mayor desarrollo en el nivel de vida del costarricense. En el ámbito social se propone el triángulo de solidaridad como un mecanismo que elimine los enfoques corto placistas, compensatorios y paternalistas en la solución de los problemas sociales.

El Triángulo de Solidaridad “es una estrategia que persigue el desarrollo humano duradero, con la participación de todos los costarricenses en programas y proyectos, para beneficio de sus familias y sus comunidades, siendo los protagonistas de sus propios logros, que les permita asumir con apropiación y actitud de triunfo los cambios para el mejoramiento de la calidad de vida”. (Secretaría del triángulo de solidaridad;1998)

Se llama Triángulo porque integra tres partes en el proceso de trabajo conjunto: las organizaciones comunitarias, las municipalidades y las instituciones del Gobierno.

Es de solidaridad porque hace que los tres actores trabajen juntos, poniendo sus recursos, su

tiempo y esfuerzo en proyectos que serán de beneficio para todos.

2. Principios

- Solidaridad
- Respeto a los Derechos Humanos
- Respeto al pluralismo y diversidad cultural
- Democracia participativa
- Equidad
- Flexibilidad

3. Objetivos

- Fortalecer la participación ciudadana
- Proteger la provisión de programas y proyectos con enfoque de género
- Generar una nueva concepción de gobierno
- Potenciar el uso de los recursos del sector público
- Agilizar la ejecución de programas y proyectos
- Propiciar la capacitación a los integrantes de los diferentes actores
- Impulsar la evaluación permanente de la estrategia del triángulo de solidaridad.

4. Actores

- Comunidades
- Municipalidades
- Instituciones públicas

5. Funciones

- Facilitar procesos entre cantones y distritos
- Aportar recursos humanos, financieros, tecnológicos para ejecutar los proyectos.
- Integrar las mesas de negociación de los proyectos.

6. Instancias para tomar decisiones

- Asamblea de vecinos
- Mesa de negociación
- Las contralorías ciudadanas
- Cartas de compromiso

7. Pasos del proceso

- Definición de Unidad Base

Coordinación con enlaces institucionales
Acuerdo Municipal
Mapeo social
Coordinación con representantes claves
Convocatoria a Asamblea de vecinos
Mesa de negociación
Firma de cartas de compromiso
Seguimiento y control permanente
Sistematización y evaluación

8. Instancias para la toma de decisiones

Asamblea de vecinos
Mesa Negociación
Las contralorías ciudadanas

C. EL PAPEL DEL GOBIERNO EN LA ESTRATEGIA

El gobierno pretende fomentar la desconcentración, descentralización de su quehacer en la esfera social. La desconcentración se dará mediante la delegación de funciones a órganos regionales para que puedan programar, formular, ejecutar y evaluar las acciones con mayor independencia; además, las instituciones públicas dotarán del instrumental necesario (técnicas administrativas, financieras) para que se satisfagan las demandas de la ciudadanía.

Se impulsará la descentralización, entendida como el reconocimiento de la autonomía del Gobierno Local y el poder que se le desea proveer a la organización civil, para que sean gestores de su propio desarrollo. Ello comprende el otorgamiento a las y los representantes regionales una mayor autonomía para definir las estrategias mediante las cuales, los grandes lineamientos de política nacional o sectorial, se ponen en práctica, en concordancia con las comunidades.

El Triángulo de Solidaridad en teoría es “una nueva forma de hacer las cosas”, es un mecanismo, que permitirá a todos los costarricenses participar en programas y proyectos sociales, para el beneficio de sus familias y sus comunidades. Se llama “Triángulo” porque tiene tres partes: las organizaciones comunitarias, las municipalidades y las instituciones del gobierno. Es “de solidaridad” porque hace que estas tres partes trabajen conjuntas, poniendo sus recursos, su tiempo y su esfuerzo, en proyectos que serán de beneficio para todos



De la propuesta del Triángulo, se desprende que para mejorar el desarrollo social del país, habría que cumplir las siguientes metas:

1. Atender a más personas de mejor forma.
2. Reducir la pobreza y lograr más bienestar para todos.
3. Eliminar la manipulación política de los proyectos
4. Lograr que las organizaciones y personas participen activamente en el desarrollo del país
5. Conseguir que las comunidades construyan su propio desarrollo.
6. Fortalecer las municipalidades.
7. Mejorar el trabajo de las instituciones públicas.

De lo anterior se infieren algunos aportes al desarrollo social del país. Si se parte del supuesto de perfecto funcionamiento de la estrategia, y si se actúa en posteriores gobiernos con una visión de mediano y largo plazo, es posible, que la administración Rodríguez y futuras administraciones puedan generar aportes como:

- Mayor nivel de bienestar social
- Fortalecimiento de la solidaridad comunal y nacional
- Posibilidad de mejor infraestructura comunal en el mediano y largo plazo
- Mejor condición de vida para el costarricense en términos de dotación física y mental.
- Mayor conciencia del costarricense para enfrentar problemas comunes: acceso a salud, agua potable, carreteras inadecuadas, poca disposición de electricidad, limitadas posibilidades a educación, entre otros.

- Fortalecimiento de una cultura organizativa.
- Incremento en las oportunidades de empleo para las comunidades en el mediano y largo plazo.
- Mayor participación de la sociedad civil en el Sistema económico y social, explicado por la desconcentración y descentralización gubernamental.
- Mayor conciencia en el ciudadano respecto al conocimiento del costo de la infraestructura.

D. LIMITACIONES DEL TRIÁNGULO

Para el cumplimiento de los objetivos planteados por el triángulo existen algunas limitaciones que trascienden la conformación y formulación formal del triángulo, estas se esbozan a continuación:

Una limitante del triángulo consiste en la existencia de comunidades con escaso desarrollo en el campo de la gestión y organización comunal, teniendo desventaja respecto a las comunidades más desarrolladas y con procesos de planificación ya constituidos, esto incapacita a algunas comunidades a preparar y formular proyectos sociales que puedan ser sometidos a la evaluación respectiva. También, persiste poca experiencia de negociación, escaso conocimiento y dominio de metodologías que faciliten la elaboración de propuestas para presentar al gobierno y/o a la secretaría del triángulo; en alguna medidas, estos factores limitan la participación efectiva de todas las comunidades del país en la estrategia del triángulo de solidaridad.

Observando la configuración de las comunidades en el país, es claro como en el campo de la organización persisten distritos y cantones con limitada capacidad de organización, muchas funcionan de forma desarticulada y no coordinan las acciones de desarrollo con entes que funcionan en el nivel del gobierno. Además, carecen de mecanismos de comunicación que les faciliten la integración comunal y también la integración con el gobierno.

Muchas comunidades carecen de equipo tecnológico, por ejemplo, poca disponibilidad de computadoras, limitado acceso a internet, y otros medios tecnológicos, que ayudarían en mucho a los dirigentes comunales en el mejoramiento de la labor pública y comunicación.

Es conveniente que estrategias de este tipo se acompañen de programas de capacitación del recurso humano en el nivel comunal, para que es-

tos puedan optimizar y viabilizar las posibles soluciones a los problemas de salud, educación, vivienda, carreteras, agua potable, entre otros. Existen condiciones de logro que podrían establecer una mejor formulación y ejecución de los proyectos propuestos por las comunidades; algunos de estos pueden ser: disponibilidad a programas de capacitación en el campo de la planificación y gestión comunal, disposición de condiciones mínima de tecnología y medios de comunicación, un mínimo de recursos financieros, infraestructura institucional adecuada, entre otros. Si estas condiciones estuvieran presentes en las comunidades, sin duda alguna se potenciarían de mejor manera los proyectos que han sido formulados en el marco del desarrollo del triángulo de solidaridad.

Respecto al punto anterior, el Estado puede ayudar a fortalecer las comunidades apoyando el establecimiento de condiciones de logro de la estrategia propuesta por el triángulo, de ahí que el vínculo y relación de éste con las comunidades, por medio de ayudas económicas, capacitación, introducción de tecnología, entre otros; no es paternalismo, por el contrario, al hacerlo, se convierte en garante y ente dinámico en el desarrollo de las comunidades.

E. CRÍTICA AL PAPEL DEL ESTADO EN EL CAMPO DEL DESARROLLO SOCIAL

Partiendo de una crítica al funcionamiento del gobierno en los últimos quince años, he de decir que persiste una visión corto placista en la labor gubernamental, concretamente en el campo del desarrollo social, a lo cual no escapa el mecanismo del triángulo. El corto plazo se impone ante respuestas de orden populista; por ejemplo, ofrecimientos personales, promesas de campaña, lo que hace que el proceso de gestión de los proyectos relativamente sea politizado. Lo conveniente sería minimizar la influencia política de los actores del gobierno y centrar las decisiones de aprobación de proyectos en las necesidades de las comunidades de manera objetiva, así se posibilita que todos tengan oportunidades de solventar sus problemas comunales y no solo aquellos allegados a los sujetos políticos que están inmersos en el proceso.

La tendencia de los gobiernos en los últimos por medio de medidas de política económica ha conllevado paulatinamente a:

- Desmantelamiento de instituciones que prestan servicios sociales
- Menor nivel de contratación estatal
- Reducción en el gasto social
- Transferencia hacia el ciudadano de responsabilidades sobre la solución de problemas sociales, que por obligación deben ser atendidos de manera directa por el Estado (salud, vivienda, educación, agua potable, carreteras, otros). Ejemplo de esto es la iniciativa del triángulo de solidaridad,
- Evasión de responsabilidades de la clase política gubernamental en la solución de problemas sociales y de infraestructura, los cuales son transferidos a la sociedad civil.
- Continuo clientelismo político. El triángulo de solidaridad, no elimina esta praxis, por el contrario puede facilitarla, debido a la participación de diferentes actores políticos en el proceso de aprobación de proyectos.

Sin duda alguna, el triángulo permite reducir el gasto social del gobierno, en parte, porque el trabajo de las comunidades en el nivel de gestión y organización y trabajo físico desplegado en un proyecto determinado, significa ahorro de recursos (salarios, seguros médicos). Por ejemplo, al gobierno le cuesta en promedio 3.0 millones construir un aula escolar, con el mecanismo del triángulo le cuesta 1.0 millón de colones, con lo cual se ahorra 2.0 millones de colones.

El mecanismo, permite la focalización del gasto mediante la priorización de las necesidades señaladas por las comunidades, lo cual libera recursos hacia otros sectores de la economía. También, podría darse concentración del gasto social en el nivel regional ya que las comunidades más organizadas podrán argumentar y defender la adjudicación de más recursos respecto a las comunidades menos organizadas.

Esta claro, la idea que subsiste en los dirigentes de la política económica de esta administración es hacer más con menos en **el campo social** y hacer más con más en **el campo del progreso económico**, en donde existen sectores económicos claramente beneficiados, entre los que se pueden mencionar: sector empresarial, inversión extranjera directa, sector exportador no tradicional, turismo, comercio, entre otros.

La formulación y diseño de política económica, continúa apostando a una estrategia que enfatiza en el crecimiento económico y en ocasiones se confunde con el concepto de desarrollo². En el caso del triángulo de solidaridad, las autoridades gubernamentales en el campo social, continúan solicitando sacrificio a las comunidades costarricenses, de ingresos reducidos pertenecientes al área rural y urbana. Es decir, se insiste, en pedir a los grupos familiares que trabajen gratuitamente en los proyectos, de lo contrario, habrá pocas posibilidad de renovación de infraestructura social. En el caso del triángulo, la situación es clara, se pretende generar economías de escala (muchos proyectos, concentrados en áreas particulares “focalización”), ahorrar costos. Esta forma de actuar del gobierno no es mala, pero, por un lado se pretende minimizar costos y por otro lado se siguen otorgando subsidios y privilegios a grupos de productores, gastos que se cubren con impuestos que tributa la sociedad costarricense.

Sin duda alguna, es poco recomendable seguir pensando en generar prioritariamente crecimiento económico y luego distribuir los frutos de éste en la sociedad, por el contrario, podría fomentarse las dos cosas simultáneamente. En términos de la puesta en marcha de la estrategia del triángulo de solidaridad, el Estado asume un papel de: Impulsor y facilitador de procesos de descentralización, generador de grandes políticas sociales, promotor de procesos de desregulación en el campo comunal. Si esto es así, el gobierno deberá ser precavido, ya que cada vez se le delega a la sociedad civil la responsabilidad de ser garante de las condiciones mínimas de vida (salud, educación, vivienda, otros)

El mecanismo del triángulo es parte de la estrategia de reducir al mínimo el Estado costarricense. Incluso en la propuesta se dice: **“El Estado debe buscar nuevas formas de hacer las cosas, que garanticen más y mejores servicios para la sociedad, haciendo que los escasos recursos se usen mejor y rindan más..... esto lo logrará el triángulo con el trabajo solidario de todos los costarricenses.”**

2 Entiendase desarrollo económico como un proceso que trasciende el simple crecimiento de la producción nacional expresada en indicadores macroeconómicos como: producto per cápita, ingreso per cápita, crecimiento en el empleo. El desarrollo consiste en el mejoramiento continuo en el corto, mediano y largo plazo de las condiciones generales de bienestar de la sociedad, en la educación, la vivienda, la salud, el arte, la cultura, el deporte, entre otros

(Secretaría del triángulo, documento de presentación; 1998, b3) El gobierno señala en su discurso que hay imposibilidad de sostener un gasto social creciente en el mediano y largo plazo, de ahí que se buscan mecanismos que conlleven a “optimizar el uso de recursos en el Estado”, lo cual no es otra cosa que reducir el gasto estatal, en la lógica de racionalizar el uso de los recursos, hay que tomar en cuenta que muchos de los servicios de salud, educación y otros no muestran rentabilidad económica, por eso para garantizarlos se requiere del apoyo del Estado, ya que la actividad privada es reacia a invertir en ciertos servicios sociales poco rentables.

A partir de lo anterior se percibe una contradicción teórica en el paradigma económico y social del gobierno actual, que se refleja en lo siguiente:

En la política social se dice que mediante el fortalecimiento de la solidaridad y fraternidad comunal, regional y nacional, es posible solventar las necesidades de servicios sociales del país; por ejemplo, creación de acueductos, electrificación, asfaltado de carreteras, construcción de escuelas, apertura de caminos, entre otros. Pero la solidaridad no es total, sino sesgada y parcial. Por un lado son los más necesitados, los pobres, quienes carecen de servicios básicos y son ellos los que se unen y proponen la solución de los problemas, no se ve por ningún lado **esfuerzos mancomunados** de otros grupos económicamente fuertes aportando sustancialmente para solventar las necesidades de los que menos recursos tienen. Planteo la interrogante ¿qué tipo de solidaridad estamos construyendo, de pobres con pobres, y de ricos con ricos?; ¿acaso no sería mejor que los ricos aporten en el financiamiento de las obras mediante el pago de impuestos según la posibilidades de cada agente económico (el pobre que pague como pobre y el rico que pague como rico), para lo cual se requiere de una reestructuración del sistema tributario local.

En teoría, la propuesta del triángulo dice: “No hay que perder de vista que lo que queremos es maximizar los recursos y ser más eficientes en el uso de los mismos... pero depende de las posibilidades que tiene cada una de las partes”, se le asigna una función específica a las partes que lo conforman:

COMUNIDADES: “defendiendo sus necesidades y construyendo su propio desarrollo”

MUNICIPALIDADES: “fuertes, con apoyo de las organizaciones y participación de las personas”...

El paradigma, que sustenta al triángulo de solidaridad es eficientista y economicista, porque se aboca a solventar muchos de los problemas sociales mediante la maximización de los recursos, recuérdese que algunas soluciones a problemas sociales no implican estrictamente el uso máximo y óptimo de los recursos. Además, se complementa por medio del fortalecimiento una serie de valores no económicos como: solidaridad, lealtad, honestidad, el respeto a la vida y la naturaleza, entre otros, valores que deben ser parte del eje transversal de cualquier respuesta a los problemas sociales del país.

F. PROPUESTAS PARA MEJORAR EL TRIÁNGULO DE SOLIDARIDAD

1. A partir de lo antes expuesto se recomienda generar un triángulo de solidaridad diferente, donde participe el gobierno, las comunidades y sector privado, municipalidades. El sector privado debería ser parte del triángulo de manera más dinámica y aportar a la solución de los múltiples problemas comunales, hasta ahora, el vínculo de este sector ha sido débil, existe ausencia de grupos de exportadores, representantes de empresas transnacionales, sector turismo, sector comercial, entre otros. Con ello se fortalecería la democracia económica, es decir, todos harían un aporte para financiar los requerimiento de infraestructura social (acueductos, caminos y carreteras, electricidad, aulas, centros de atención médica), y en parte se estarían fortaleciendo condiciones factoriales necesarias para competir y apoyar a la producción nacional.

Esta articulación requiere del consenso de distintos actores y del fortalecimiento de valores como la solidaridad, identidad en la solución y entendimiento de los problemas del desarrollo nacional y concretamente de las comunidades.



2. El triángulo como estrategia, debería favorecer el desarrollo endógeno del sector real de las comunidades (producción), de ahí que los esfuerzos deben ser encaminados a fortalecer el mercado interno y estructura productiva en las comunidades. Comprender las necesidades sociales es necesario pero no suficiente; por lo tanto podría fomentarse colateralmente la formulación de proyectos productivos, que permitan generar mejores oportunidades de empleo e ingresos familiares en las comunidades y específicamente en los grupos familiares más necesitados. Sí esto se hiciera, se estaría avanzando en una solución a los problemas comunales de manera integral.

3. El Estado costarricense no está garantizando en su totalidad un acceso real y seguro a las condiciones básicas de vida: salud, educación, vivienda y **por el contrario el gobierno dice que hay que trabajar para obtener dichos servicios ya que los recursos son escasos y limitados en el campo social (Triángulo de Solidaridad)**. Sin embargo, en el campo económico se siguen dando todas las facilidades al capital nacional y externo, y no se cuestiona ni evalúa el uso y asignación de recursos vía subsidios como: Certificados de abono tributario, incentivos a la exportación, incentivos a la inversión extranjera directa, etc. Lo contradictorio en el actuar del gobierno está en el continuo sacrificio que se le pide a los grupos familiares más necesitados y por otro lado, se le otorgan privilegios a empresas transnacionales como INTEL u otros sectores, que representan erogaciones significativas por parte del gobierno central, pareciera que la asignación del gasto está en función del valor agregado de cada actividad. En este campo sería prudente, también priorizar los problemas sociales del desarrollo.

4. Crear y ejecutar un plan de capacitación permanente en las comunidades más rezagadas del país en áreas estratégicas como: uso de tecnología, organización y gestión del trabajo público, manejo de recursos financieros, planificación estratégica, elaboración y evaluación de proyectos sociales, entre otros. En este plan, las universidades públicas pueden aportar mucho.

5. El Estado debe generar e impulsar alternativas de producción de carácter comunitarias (asociaciones de productores, cooperativas) u otras for-

mas de organización que fortalezcan la solidaridad desde la perspectiva económica, lo cual generaría mayor nivel de empleo e ingresos en las familias. Debe ser el Estado, porque los grupos familiares en zonas rurales y alejadas tienen pocas posibilidades de impulsar actividades productivas por sus propios medios.

6. Sería idóneo que los empresarios asuman una labor solidaria y se comprometan con el desarrollo social, porque el mejoramiento en las condiciones mínimas de vida de las comunidades redundan en mayores niveles de productividad en los trabajadores. Se requiere comprender, que los servicios de salud, educación, vivienda, alimentación y vestido se constituyen en factores que garantizan una fuerza de trabajo saludable física y mentalmente, lo que se traduce indirectamente en un mayor rendimiento productivo y mejor apoyo al desarrollo empresarial. Si esto es así, se estaría dando la solidaridad y responsabilidad, con el desarrollo social, con aquellos grupos que menos tienen.

CONCLUSIONES

- El triángulo es un mecanismo que fortalece la participación de la sociedad civil por medio de la descentralización, pero, se insiste en un mayor sacrificio por parte de las comunidades en la solución de los problemas sociales y el gobierno evade relativamente la responsabilidad ante la sociedad, de ser garante y responsable de ofrecer los servicios básicos en el campo social: educación, salud, vivienda, entre otros.
- Es una estrategia parcial que actúa con base a un criterio de focalización del gasto social, es decir, orientar los recursos en términos de proyectos y programas hacia aquellos grupos y sujetos que muestran mayor deterioro y necesidades sociales, cuando en realidad, toda la sociedad costarricense se merece que el Estado sea garante del desarrollo social y económico, particularmente, ser asegurador del desarrollo del ser humano de forma integral.
- El triángulo no escapa al fenómeno del clientelismo político, que se desarrolla en la administración pública, con seguridad, alguna figura política querrá incrementar su popularidad aprobando los proyectos y programas comunales, con el afán de ganar popularidad en las re-

giones de escasos recursos y en la sociedad costarricense en general. No es tan cierto, que el triángulo incorporará a las bases de la comunidad al poder político, en este caso, persiste la influencia política de la estructura del bipartidismo que impera en el país, los cuales, no están convencidos de otorgar mayor participación política a las clases desprotegidas.

- Es un mecanismo de corto plazo, ya que el gobierno de Rodríguez Echeverría, no tiene la posibilidad de garantizar la continuidad del Triángulo de Solidaridad como mecanismo de desarrollo social, por parte de próximos gobernantes que asuman la dirección del país a futuro.
- Es un mecanismo que no analiza los problemas sociales (educación, vivienda, agua potable y otros) desde su origen, sino que sugiere soluciones parciales que no posibilitan de manera absoluta y total la erradicación de las distintas dificultades presentan las comunidades rurales y urbanas, que gestionan su desarrollo con limitados recursos financieros.
- Es una estrategia que focaliza los problemas sociales y no ataca las causas de los mismos, por lo que es incapaz de solventar en el largo plazo las deficiencias en el campo social, esto en la medida en que no desarrolle capacidad de autogestión comunitaria.
- Es insuficiente la participación de las municipalidades, gobierno y comunidades en las tareas del desarrollo social, es necesario, la incorporación del sector privado para que aporte en la solución de los múltiples problemas que tienen las comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

Kliksberg, Bernardo. **“Pobreza un tema impostergable, nuevas respuestas a nivel mundial”**. Tomo II. Cuarta edición. Editado por Fondo de Cultura Económica y Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Pág.211

Segunda Vicepresidencia de la República. Secretaría del Triángulo de Solidaridad. **“Documento de presentación del Triángulo”**. San José, Costa Rica. 1999.

INTERNET: Pndh\Pnd\Plan 1998-2000\Económico\Triángulo Solidaridad\index.html

Lewis, W Artthur. **“Teoría del desarrollo económico”**. Quinta edición. Editorial Fondo de Cultura, México-Colombia, 1976. Pág.63.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Ministerio de Planificación y Política Económica. **“El desarrollo humano sostenible frente a la globalización”**. Primera edición. San José, Costa Rica.

Ministerio de Planificación y Política Económica. **“Panorama Nacional 1997: balance anual social, económico y ambiental”**. San José, Costa Rica. 1998.

Proyecto Estado de la Nación. **“Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible”**. No.4. San José, Costa Rica. 1998.

Ministerio de Planificación y Política Económica. **“Gobernando en tiempos de cambio: -Administración Figueres Olsen”**. San José, Costa Rica. 1998.

Universidad Nacional. **“Concertación Nacional: aportes de la sociedad civil”**. Primera edición. EFUNA. Heredia, Costa Rica. 1999.

Rodríguez, E. Miguel A. **“Propuesta de gobierno.1998-2002”**. San José, Costa Rica. 1998

Proyecto Estado de la Nación. **“Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible: un análisis amplio y objetivo de la Costa Rica que tenemos a partir de los indicadores más actuales”**. Primera edición. San José, C. R. 1998

Proyecto Estado de la Región. **“Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible**. San José, C. R. 1999.

Sunkel, Osvaldo. **“El desarrollo desde dentro: un enfoque neo-estructuralista para América Latina”**. Fondo de Cultura Económica. México. D.F. 1991. Pág.15-231

Rodríguez, Octavio. **“La teoría del subdesarrollo de la CEPAL”**. Sexta edición. Editorial Siglo XXI. México. D.F. 1980. Pág.1-57

Félix, David. **“Privatización y retracción del Estado en América Latina”**. Revista de la CEPAL , No.46, abril, 1992. Santiago de Chile.

Bitar, Sergio. **“Neoliberalismo versus Neoestructuralismo en América Latina”**. Revista de la CEPAL , No.34, abril, 1988. Santiago de Chile.