

Posición y condición de clase. Un perfil sociológico de la educación en línea / Class position and condition. A sociological profile of online education

*Artículo de investigación postulado el 20 de noviembre de 2020 y aceptado para publicación el 16 de febrero de 2021. TLA-MELAU, Revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México / E-ISSN: 2594-0716 / Nueva época año 16, Suplemento Especial de Verano (Junio-Agosto 2022), pp. 376-395

RESUMEN

A partir de la necesidad de dar cobertura a la educación en México, surgen diversas modalidades: presenciales, semipresenciales, no presenciales y a distancia, que van de la mano de la implementación de otros servicios tecnológicos digitales de última generación, dando apertura a la modalidad virtual con todas sus implicaciones sociales. Si se entiende a la modalidad presencial y a la no presencial como subespacios educativos, o más propiamente, como campos en el sentido bourdieano, esto significa que aún cuando ocupen la misma posición social como estudiantes de nivel medio superior, su condición particular permite comprender que sus disposiciones no se ajusten de forma automática sino que estén influidas por la estructuración de cada posición objetiva, es decir, por la distribución de sus capitales. Al considerar al *habitus* como ese principio no elegido a partir del cual se hace toda elección posterior y practicar alguna posición social, y tomarlo como herramienta analítica, se pretende dar cuenta de las razones sociales por las cuales ciertos estudiantes eligen *Prepa en Línea SEP*, y otros eligen modalidades presenciales como la de *CBTIS*. Con una metodología cuantitativa se construye un perfil sociológico de estos estudiantes a fin de poner a prueba cómo la distribución de los capitales en un campo posiciona a sus poseedores. En este sentido, este trabajo busca contrastar agentes de las modalidades presencial y virtual por medio de sus perfiles estadísticos, focalizando a los de *Prepa en Línea SEP* por ser agentes *sui generis* por sus rasgos objetivos.

PALABRAS CLAVE

Posición, condición, clase, espacio social, campo.

ABSTRACT

From the need to cover education in Mexico, various modalities arise: face-to-face, semi-face-to-face, non-face-to-face and distance, which go hand in hand with the implementation of other latest generation digital technology services, opening up the non-modality face-to-face with all its social implications. If face-to-face and non-face-to-face modes are understood as educational subspaces, or more properly, as fields in the Bourdiean sense, this means that even when they occupy the same social position as upper-secondary students, their particular condition allows us to understand that their Provisions are not adjusted automatically but are influenced by the structuring of each objective position, that is, by the distribution of their capitals. By considering *habitus* as that non-chosen principle from which all subsequent choices are made and practicing some social position, and taking it as an analytical tool, it is intended to account for the social reasons why certain students choose *Prepa en Línea SEP*, and others choose face-to-face modalities such as *CBTIS*. With a quantitative methodology, a sociological profile of these students is built in order to test how the distribution of capital in a field positions its holders. In this sense, this work seeks to contrast agents of the face-to-face and virtual modalities by means of their statistical profiles, focusing on those of *Prepa en Línea SEP* as they are *sui generis* agents due to their objective features.

KEYWORDS

Position, condition, class, social space, field.

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (eva_galan@uach.edu.mx). <https://orcid.org/0000-0002-6470-5216>

**Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (aceron@uach.edu.mx). <http://orcid.org/0000-0003-2440-5494>

INTRODUCCIÓN

En México, el Sistema Educativo Nacional (SEN) consta de tres órdenes jerárquicos, de acuerdo al Artículo 3° de su Constitución Política:

Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado —Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios—, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias.¹

De esta manera, la educación básica se compone de los ciclos: preescolar, primaria y secundaria. La educación media se otorga bajo las modalidades de bachillerato y de educación profesional técnica, y la educación superior por el grado de técnico superior, licenciatura y posgrado. Cabe resaltar que el SEN es de tipo obligatorio por parte del Estado Mexicano hasta la educación media superior; por lo que su compromiso es dar cobertura y atención a estos niveles educativos. Esto implicaría que una trayectoria escolar completa en el sistema educativo formal, al menos bajo el auspicio del gobierno, abarcaría los dos primeros niveles mencionados.²

Y aunque el SEN se presenta como una estructura relativamente regular, hay otras opciones educativas que contempla la oferta educativa, como lo es la Educación inicial, que se da a partir de los cuarenta y cinco días de nacimiento y hasta los cuatro años. También existe la Educación especial, para personas que están fuera del rango de “normalidad” promedio, ya sea por discapacidad o por tener “aptitudes sobresalientes”. Finalmente, está la Educación para adultos, ofertada para personas con quince años o más que no han cursado o concluido la educación básica.

¹ Estados Unidos Mexicanos, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 2020, p. 5.

² Universidad Nacional Autónoma de México [en línea] [Consulta: 17 de noviembre de 2020]. Disponible en: http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_07/Text/07_03a.html

Es importante mencionar que la obligatoriedad de la educación media es reciente, pues en enero de 2012 se hace la modificación al Artículo 3° de la Constitución Mexicana para contemplar este nivel educativo. La Tabla 1 permite visualizar cómo en términos de educación formal impartida por el Estado, hay una estrecha relación con la edad biológica promedio para acceder a ciertos tipos de niveles educativos, y es evidente que el acceso por edades se diluye a partir del nivel medio superior.

Es por ello que el foco de atención en este artículo está en la educación media superior (EMS), y más específicamente el servicio *Prepa en Línea SEP*, surgido en 2014 a raíz de la obligatoriedad para el gobierno, porque ahí convergen aspectos que retan a la imaginación sociológica por su configuración especial, pues no sólo es un servicio surgido a partir de la obligatoriedad de la impartición de educación en este nivel, sino que además está ofertado en su modalidad en línea, lo que demanda del aspirante un cúmulo básico de habilidades de alfabetización informática, infraestructura en cuanto al acceso a un servicio estable a internet, el uso y el manejo de dispositivos para navegar en la red y el manejo elemental de ofimática, etc. Por razones de este tipo, el servicio fue originalmente pensado para jóvenes de quince a diecinueve años, sobre todo porque se presupone su familiaridad con dispositivos informáticos y a las redes sociales por internet.³

Tabla 1. Elaboración propia a partir del Plan Educativo Nacional (2020)

Estructura del Sistema Educativo Nacional (SEN) en México					
Tipo	Nivel	Grados	Duración en años	Edad de atención	
Básica	Preescolar	3	3	3 - 5	
	Primaria	6	6	6 - 11	
	Secundaria	3	3	12 - 14	
Media	Bachillerato	3*	3*	15 en adelante*	
	Educación profesional técnica	3*	2*	15 en adelante*	
Superior	Técnico superior	*	2*	*	
	Licenciatura	4*	4*	*	
	Posgrado	Especialidad*	1*	1*	*
		Maestría*	2*	2*	*
Doctorado*		3*	3*	*	

*Aunque se presenta el promedio, en estos niveles difieren las cifras, dependiendo de una modalidad educativa específica

³Gobierno de México [en línea] [Consulta: 17 de noviembre de 2020]. Disponible en: <http://prepaen-linea.sep.gob.mx/nuestro-programa/plan-de-estudios/perfil-de-ingreso/>

Ante este panorama, surge la pregunta de cuáles son las razones sociales para elegir *Prepa en Línea SEP*, habiendo otras posibilidades educativas en ese nivel. Aquí se parte del supuesto de que si se entiende a este subsistema educativo como un campo en el sentido propuesto por Pierre Bourdieu, esto implica que hay cuotas específicas de entrada, permanencia y salida, además de ciertas disposiciones o *habitus* que son compartidos por la mayor parte de los agentes ahí convocados, donde la edad biológica opera como un capital social que “atrae” a agentes atraíbles a ese subespacio social que tiende a funcionar como un campo magnético,⁴ congregando a personas que, sin saberlo del todo, comparten condiciones sociales objetivas en común, detectables por el investigador por medio de herramientas estadísticas.

EL *HABITUS* COMO OBJETO Y COMO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS

Bourdieu y Wacquant⁵ mencionaron que para no caer en sesgos intelectualistas es necesario, “percibir el mundo como un espectáculo, como un conjunto de significados en espera de ser interpretados, más que como problemas concretos que demandan soluciones prácticas”. Al respecto, el presente trabajo es solo un escenario que pretende el análisis y la construcción de un fenómeno educativo como lo es, la posición y condición de clase en estudiantes de la modalidad virtual en contraste con estudiantes de la modalidad presencial a partir de tomar al *habitus* que lleva a elegir una modalidad educativa específica, ya sea presencial o virtual, y más específicamente, las condiciones objetivas que le configuran. En dicho ejercicio se utilizan como herramientas de construcción los conceptos nodales y nociones desde una perspectiva bourdieana, enfocados específicamente en la concepción de las clases, la posición social, la condición en espacio social, el campo, el capital y el *habitus*.

Dicho escenario de estudio está conformado a partir de la idea de que aún cuando dos estudiantes, uno de la modalidad presencial y otro de la modalidad no presencial encontrándose inmersos en el mismo nivel educativo formal del SEN, uno de ellos no se autopercibe estar bajo las mismas condiciones educativas y esto se puede comprender más óptimamente a partir de la detección sistemática de sus condiciones objetivas y subjetivas, sin intención antagonista sino como diría Bourdieu:

Este comparativismo de lo fenomenal, debe ser sustituido por un comparativismo de lo esencial: armado de un conocimiento de las estructuras y de los mecanismos que escapan, aunque sea por la ra-

⁴ Bourdieu, Pierre, *Campo de poder campo intelectual*, Buenos Aires, Montessoro, 2002.

⁵ Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc, *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1992, pp. 32-33.

zones diferentes, a la mirada nativa y a la mirada extranjera, como los principios de construcción del espacio social o de los mecanismos de reproducción de este espacio, que son comunes a todas las sociedades.⁶

Este conocimiento científico de las estructuras sociales comunes a todas las sociedades lo proveen las nociones de campo, capital y *habitus*, conceptos nodales en el pensamiento de Pierre Bourdieu que han sido desarrollados para pensar lo social, no para disertar sobre ellos mismos, y permiten dar cuenta de las formas disímolas de autoperibirse, a pesar de estar en la misma posición social.

Por lo tanto, en este artículo el *habitus* será tanto el objeto de análisis y a la vez la herramienta para detectarlo,⁷ por lo que conviene explicitar la distinción entre objeto e instrumento. Como *objeto*, el *habitus* será la parcela de la realidad a focalizar en un espacio y un tiempo específicos, es decir, será la dimensión empírica a analizar; en este caso, los estudiantes de *Prepa en Línea SEP* en modalidad virtual y los estudiantes del *Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS)* número 8. Como *instrumento*, es la herramienta teórico-conceptual que permite pensar y analizar de forma sistemática la realidad propuesta. En lo que sigue, se rescata primero al *habitus* como herramienta conceptual y analítica para después aplicarla al objeto propuesto, como entidad “empírica”. El alcance aquí no será de explicación del *habitus*, sino de las condiciones sociales de su conformación en los espacios educativos sugeridos.

Bajo la óptica bourdieana el *habitus* es la constante que lleva a que los cuerpos biológicos individuales hagan lo que hacen de forma regular, pues al ser producto de las condiciones objetivas de su entorno es a la vez un reproductor adaptable de las mismas, lo que explicaría su ajuste o desajuste a las situaciones que enfrenta.

En este sentido, el *habitus* no sólo apela a la regularidad de un individuo particular, sino que estando influidos los cuerpos biológicos por las mismas condiciones sociales externas y que son comunes a ciertos grupos de individuos, también existen *habitus* de clase, es decir, conductas propias a cierto tipo de colectivos en un mismo espacio social:

La acción no es una respuesta cuya clase se encuentre solo en el estímulo desencadenante; tiene como principio un sistema de disposiciones, lo que llamo el *habitus*, que es producto de toda la experiencia

⁶ Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, Siglo XXI editores, 1997, p. 25.

⁷ Grenfell, Michael, *Pierre Bourdieu. Key concepts*, Durham, Acumen, 2008.

biográfica (lo que hace que, como no hay dos historias individuales idénticas, no hay dos *habitus* idénticos, aunque haya clases de experiencias, y de allí clases de *habitus*: los *habitus* de clase).⁸

La exposición a condiciones sociales objetivas comunes y compartidas, promueve la incorporación más o menos homogénea de esas condiciones, por lo que al focalizarlas y analizarlas, permite comprender la génesis y el curso regular y constante de los *habitus*, tanto individuales como grupales. Pero, ¿a qué se refiere el autor cuando habla de “condiciones objetivas”? Esto apela a condiciones ajenas a las voluntades individuales, expresadas en regularidades que pueden detectarse también en grupos particulares en la realidad empírica echando mano de las distribuciones estadísticas, como se verá más adelante.

Desde esta perspectiva las nociones de diferencia y espacio vienen a tomar lugar para ubicar las distintas posiciones coexistentes y definidas unas en relación con las otras y vinculadas por la idea de proximidad/alejamiento, de orden y de composición; a dicho espacio social Bourdieu le llama “campo” y “es construido de tal modo que los agentes o grupos son distribuidos en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según dos principios de diferenciación [...] el capital económico y el capital cultural”.⁹ En este sentido, en la noción de espacio social ya aparecen dos conceptos objetivos interrelacionados: el campo y el capital, entidades concretas y ajenas a la voluntad de los individuos.

Por otra parte, el autor establece que los agentes se distribuyen en un espacio de acuerdo con dos dimensiones: la primera de ella corresponde al volumen del capital y la segunda a la estructura del capital, entendiendo al capital como “trabajo acumulado, bien en forma de materia, bien en forma interiorizada o incorporada [...] energía social en forma de trabajo vivo o de trabajo cosificado [...] es una fuerza inherente a las estructuras objetivas y subjetivas”.¹⁰ En este sentido, el capital también es la parte constitutiva de las posiciones de cada campo.

Con una detección sistematizada de los capitales en juego y que a la vez son constitutivos de cada posición, es posible reconstruir al campo, es decir el espacio en el que los capitales están estadísticamente distribuidos y adquieren algún valor significativo al convertirse en fichas de juego y que, dicho sea de paso, de manera casi mecánica otorgan una posición jerarquizada y jerarquizante a los agentes que ingresan a él, por lo que el campo se convierte en

⁸ Bourdieu, Pierre, *Sociología y Cultura*, México, Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990, p. 91.

⁹ Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, Siglo XXI editores, 1997, p. 29.

¹⁰ Bourdieu, Pierre, *Campo de poder campo intelectual*, Buenos Aires, Montessor, 2002, p. 131.

el sistema de relaciones entre las posiciones objetivas dentro de un mercado específico.¹¹

El análisis propuesto estaría incompleto si no se incorporase aquello que hace que los agentes sociales entren al terreno de juego en ciertos espacios sociales y no en todos, es decir, la creencia de pensar que vale la pena apostar y arriesgar en el juego, lo que Bourdieu llama la “illusio” que “[...] es el hecho de estar metido en el juego, cogido por el juego, de creer que el juego merece la pena, que vale la pena jugar”.¹² La “illusio” es otra manera de nombrar al *habitus*, ese “principio no elegido de toda elección”,¹³ que hace que los agentes sociales hagan lo que “deben” hacer, sin hacerlo bajo el influjo de la deliberación racional porque es prerrreflexivo, prerracional, al perseguir fines que no han sido constituidos como tales. Es comprensible que quien ha ingresado al campo educativo formal que tiene diversos niveles, estando situado en un tramo particular aspire ir hacia el siguiente nivel, que es el caso de los estudiantes de bachillerato, quienes a partir de la posición ocupada, “visualizan” la posibilidad cercana a los estudios superiores.

Pero el *habitus* también es el interés por los juegos sociales que dota a la vez de un sentido del juego que lleva a reconocer de forma tácita cuál sea el lugar de uno en el espacio social (*One's place*), sólo aprehensible en relación con los otros en el mismo espacio social (*Other's place*), que lleva a manifestar la incorporación de las prácticas y las distancias sociales objetivas, siempre externas a los cuerpos biológicos.¹⁴ Desde esta perspectiva, el *habitus* permite practicar una especie de topología social propia de cada campo de adscripción. Así planteado, el *habitus* de estudiantes de educación media superior, no sólo “saben” que aún hay niveles educativos por delante, sino que la misma posición ocupada se puede practicar de manera presencial o virtual, otorgando un valor a cada modalidad y a sus practicantes.

Estructura subjetiva que ha sido estructurada por sus condiciones objetivas, el *habitus* brinda esquemas de visión, de percepción, y de apreciación o rechazo por las condiciones en las que opera.¹⁵ Es decir, que el *habitus*, una vez manifestado en sus inclinaciones, gustos, aberraciones, opiniones, ideas y creencias, no hace sino revelar las condiciones sociales que le produjeron, reproduciendo, ajustando o rechazando el principio de su producción, por lo que el *habitus* no es destino mecanicista ni acción deliberada racionalmente, sino una latencia de opciones ajustables a cada circunstancia enfrentada. Por

¹¹ Bourdieu, Pierre, *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2010.

¹² Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, Siglo XXI editores, 1997, p. 141.

¹³ Bourdieu, Pierre, *Cosas dichas*, Barcelona, Gedisa, 2000, p. 23.

¹⁴ Bourdieu, Pierre, *Sociología y Cultura*, México, Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990, p. 73.

¹⁵ Bourdieu, Pierre, *Ibid*, p.124.

ello se verá una mayor inclinación estadística por las modalidades educativas presenciales a estudiantes que ya operan en esa modalidad, y viceversa para los que están en modalidades virtuales.

Sistema de disposiciones duraderas, trasponibles pero no inmutables,¹⁶ el *habitus* devela su triple dimensionalidad: 1) *ontológica*, porque es un sistema de disposiciones abiertas pero regulares que pueden ser lúdicas, heréticas, atáxicas, simuladas, etc.; 2) *temporal*, porque es duradero, incluso permanente, pero no inmutable, y 3) *espacial*, pues dota del sentido de orientación en el espacio social (por encima o debajo, o a la misma altura de otros), lo que permite su ajuste o desajuste en el espacio social objetivo¹⁷, lo que le remite a los principios propios de la física mecánica, y a los de una verdadera Física Social a la que Auguste Comte aspiraba.

Con estas nociones, se propone la configuración del instrumental que permita en otro momento la detección del *habitus* como objeto de análisis en los dos contextos propuestos con estudiantes de *Prepa en Línea SEP* en modalidad virtual, y con estudiantes del *CBTIS*, de modalidad presencial.

Para fines de este trabajo se encuentra delimitado por el campo de la modalidad presencial o no presencial, considerando que no son antagónicas, pero que sí se organizan de acuerdo con el volumen de sus capitales, y que mientras se involucren en el campo tienen posibilidades objetivas de reconvertirse y reposicionarse.

DESARROLLO

Para comenzar con esta apuesta se partirá del reconocimiento del campo en el que se desenvuelven los agentes educativos mencionados, la producción y reproducción de prácticas sociales educativas, así como la relación entre el campo y las posiciones acorde con las condiciones que poseen.¹⁸ Al respecto, cabe mencionar en primera instancia que en México ambos subsistemas —el de la modalidad presencial y no presencial del nivel medio superior— son administrados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) como el órgano Interno de Control que se encarga de ejecutar el sistema de implementación y evaluación gubernamental.

Por lo anterior, se convierte en un punto medular conocer la configuración del campo educativo en el que los estudiantes de la modalidad no presencial ocupan una posición homóloga respecto a los estudiantes de la modalidad

¹⁶ Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude, *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, México, Fontamara, 1979.

¹⁷ Cerón, Armando Ulises, *Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés*, *Cinta de moebio*, núm. 66, pp. 310-320, Disponible en: <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000300310>

¹⁸ Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, Siglo XXI editores, 1997.

presencial, pues ambas modalidades están en el nivel medio superior, al que sólo se accede si se tiene el certificado de los estudios de secundaria. Y, como se hizo notar con antelación, a partir del nivel medio superior se desdibuja la rigidez del acceso, o al menos la correspondencia del nivel educativo con la edad. En efecto, los perfiles etarios se bifurcan drásticamente en este nivel, y lo que la evidencia empírica demuestra es que esto también conlleva a identificar otros rasgos y prácticas comunes en estudiantes tanto presenciales como no presenciales.

Con todo lo antes argumentado, es posible comprender los subsistemas de educación media superior como campos en la medida que cumplan con los rasgos más generales de los mismos (ser sistemas de relaciones entre posiciones distintas porque no se organizan al azar, sino bajo lógicas particulares; que las posiciones estén compuestas por esos recursos objetivos llamados capitales; que las posiciones detectables puedan ser dominantes, dominadas o de homología; que haya cuotas de entrada, de permanencia y de salida; que se dé una relativa autonomía de cada campo; que existan reglas específicas de cada campo; que haya intereses generales de cada campo expresados como “doxa”, así como los hay específicos de cada agente; que la creencia en el juego sea el motor que active los campos, pues para que un campo funcione, debe haber agentes sociales dotados de los *habitus* que les permita operar en él, etc.).

De esta manera es necesario distinguir el surgimiento y la composición del campo. Se reconoce a las universidades públicas de México, que hace poco más de una década comenzaron a ofrecer los bachilleratos bajo la modalidad no presencial, como las que configuraron un perfil educativo específico para dicha modalidad y, por lo tanto, a prescribir las condiciones y disposiciones que deben tener los agentes para ingresar a esas instituciones educativas.

Cada una de la modalidades educativas que aquí se abordan, cuenta con características (teórico/prácticas) que sustentan su producción y reproducción que a través del tiempo se han ido conformando con sus propiedades particulares, mismas que han sido sometidas a ajustes por las dinámicas del campo y por los agentes que influyeron en las percepciones, disposiciones, condiciones, ya sea de orden objetivista o subjetivista (edad, estado civil, ocupación adicional, con hijos, tiempo de dedicación, motivaciones, deseos, posibilidades, etc.).

En este sentido, se pueden detectar disposiciones y condiciones muy similares entre toda la matrícula lo que se vincula con el concepto de enclasamiento de Pierre Bourdieu, así como su evolución, manifestado como re-enclasamiento y des-enclasamiento. Además, estos conceptos auxilian a la detección del *habitus* de una *clase* en particular de forma tripartita: primero, porque promueven la incorporación de estructuras objetivas; después,

porque conforman las limitaciones y, por último, por las posibilidades de esas estructuras al ser la “...forma incorporada de la condición de clase y de los condicionamientos que esta condición impone”.¹⁹

Al respecto se encontró un artículo de Morfin, González y Camarena (2018) en el que también se revela el cambio drástico respecto al perfil de los estudiantes de bachillerato sobre todo en la diferencias de edad ya que los interesados eran en promedio mayores de 51 años, casados, con hijos y empleados.

Lo anterior permite explicar en una dimensión práctica el porqué las propiedades de los estudiantes de *Prepa en Línea SEP* son muy similares entre sí, y en un orden más crítico – analítico se puede problematizar lo que a simple vista aparece como una coincidencia, a lo que Bourdieu llama “enclasmiento”, es decir, un:

[...] conjunto de agentes que se encuentran situados en unas condiciones de existencia homogéneas que imponen unos condicionamientos homogéneos y producen unos sistemas de disposiciones homogéneas, apropiadas para engendrar unas prácticas semejantes, y que poseen un conjunto de propiedades comunes, propiedades objetivadas, a veces garantizadas jurídicamente (como la posesión de bienes o de poderes) o incorporadas, como los *habitus* de clase (y, en particular, los sistemas de esquemas clasificadores).²⁰

Al respecto Gutiérrez²¹ asegura que las características de una clase social están determinadas a partir de la distinción de dos aspectos: la condición de clase y la posición de clase. El primer caso corresponde a las condiciones de existencia y de la práctica profesional, mientras que la segunda refiere al lugar que ocupa en la estructura de las clases, y que se encuentra entrelazada por la distribución de los capitales efectivamente poseídos.

METODOLOGÍA

El *habitus* como herramienta teórica-analítica, también sugiere una metodología: ir de lo objetivo a lo subjetivo. En este caso, las condiciones sociales objetivas han sido parcialmente descritas al mencionar la relación del campo de estudio (la educación media superior), y ahora se complementan con un

¹⁹ Gutiérrez, Alicia Beatriz, *Las Prácticas Sociales una introducción a Pierre Bourdieu*, Córdoba, Ferreyra editor, 2005, p. 83.

²⁰ Bourdieu, Pierre, *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Madrid, Taurus, 1979, p. 100.

²¹ Gutiérrez, Alicia Beatriz, *Las Prácticas Sociales una introducción a Pierre Bourdieu*, Córdoba, Ferreyra editor, 2005.

acercamiento estadístico que permite detectar las propiedades que permiten la distribución de los agentes a campos y posiciones específicas.

En *La Distinción*²² se utiliza la ecuación $Campo + [Capital + Habitus] = Prácticas sociales$ para explicar la correspondencia entre las posiciones sociales, las clases como una relación sistematizada y distribución acorde con sus capitales y que lo explica de la siguiente manera:

Esta fórmula que puede parecer abstracta y oscura enuncia la primera condición de una lectura del análisis de la relación entre las posiciones sociales (concepto relacional), las disposiciones (o los *habitus*) y las tomas de posición, las elecciones operadas en los dominios más diferentes de la práctica, en cocina o en deportes, en música o en política, etc.²³

A través de este ejercicio se pudo caracterizar en un primer momento a los estudiantes utilizando como un primer criterio de distinción, el género de los estudiantes, y en un segundo criterio a la edad. Al respecto, cabe mencionar que en *Prepa en Línea SEP* los estudiantes son agrupados acorde con sus edades, ordenándolos de la siguiente manera:

- a) Grupo 1, de 13 a 19 años
- b) Grupo 2, de 20 a 29 años
- c) Grupo 3, de 30 a 39 años
- d) Grupo 4, mayores de 40 años

En este sentido, se retoma el criterio institucional con denominación de “Edad oportuna” considerando a ésta como el rango que tienen los estudiantes que bajo una trayectoria regular deberían estar inscritos en el nivel de educación media superior; mientras que se denomina “Sobreedad” al resto de los estudiantes que no se encuentran en este rango de edad.²⁴

Con la finalidad de hacer un ejercicio de contraste con los estudiantes de la modalidad presencial y de esta forma hacer más clara la condición y posición que ocupan en relación con los estudiantes de la modalidad no presencial, se construyó y se aplicó un instrumento con el que se pudieron construir los esquemas que adelante se comparten. El instrumento²⁵ estuvo

²² Bourdieu, Pierre, *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus, 1979.

²³ Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, Siglo XXI editores, 1997, p. 29.

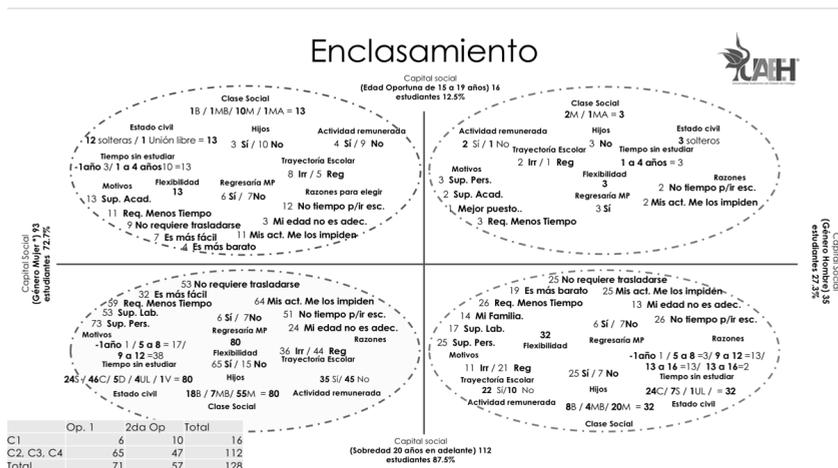
²⁴ Gobierno de México [en línea] [Consulta: 17 de noviembre de 2020]. Disponible en: <http://prepaenlinea.sep.gob.mx/transparencia/numeralia/>

²⁵ Liga de acceso a los instrumentos: https://drive.google.com/drive/folders/1_xQYCXVSF18OyqfU-j9ulth7DoUVFr5mR?usp=sharing

conformado por un total de 33 ítems divididos en cinco dimensiones en una segunda versión mejorada de un primer esbozo anterior, y que abarcan datos generales, historia académica, proyección académica, uso de la tecnología y participación posterior.

Con la delimitación de los anteriores criterios se realizó una emulación de la tabla de distribución de los agentes propuesta por Pierre Bourdieu²⁶ con la técnica de Análisis de Correspondencias Múltiples, y que orientó el esbozo de la construcción del Esquema 1.

Esquema 1. Emulación de tabla de distinción con los estudiantes de Prepa en Línea SEP.



Fuente: Elaboración propia

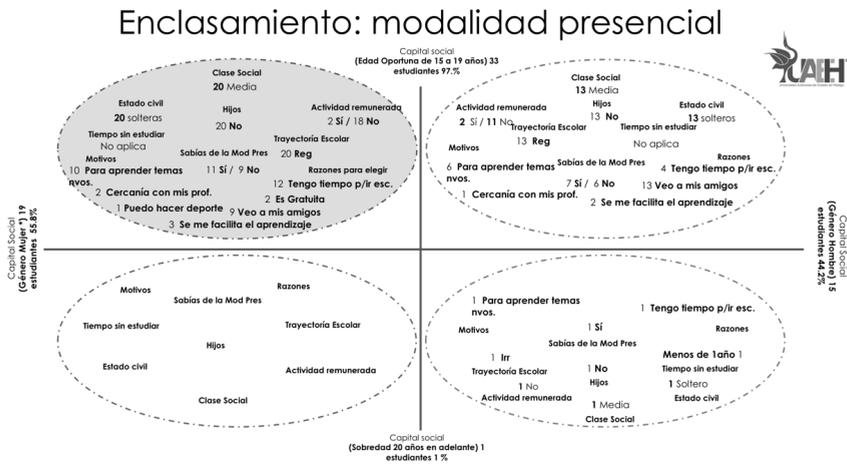
En este sentido, se pudo detectar que bajo los criterios de edad, género y estado civil, básicamente se pudo ubicar a los estudiantes en un grupo particular, operacionalizado en los cuadrantes donde se comparten características comunes a todos los que están ahí ubicados. De modo similar, se aplicó el mismo instrumento a los estudiantes de la modalidad presencial del CBTIS, con ligeros ajustes, permitiendo la construcción del Esquema 2. El instrumento²⁷ fue aplicado durante el mes de octubre del 2020 y se contó con la participación de 34 estudiantes del quinto semestre del CBTIS número 8 que se ubica en Km. 5 Blvd. Luis Donald Colosio, S/N, Zona Industrial La Paz, Mineral de la Reforma, Hidalgo.

²⁶ Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, Siglo XXI editores, 1997.

²⁷ Liga de acceso a instrumentos: https://drive.google.com/drive/folders/1_xQYCXV5F18OyqfUj9ul-th7DoUVFr5mR?usp=sharing

Para poder ajustar el instrumento se cambió una pregunta para identificar si conocían la modalidad no presencial al momento de continuar con sus estudios de bachillerato en lugar de la pregunta sobre si regresarían a la modalidad presencial; además se agregó una pregunta que está vinculada con la posibilidad de volver a escoger modalidad educativa (presencial o virtual), cuál elegiría y por qué.

Esquema 2. Emulación de tabla de distinción con los estudiantes de CBTis.



Fuente: Elaboración propia

Una vez obtenidas las dos tablas de distribución se pudo ver el panorama completo y realizar un análisis respecto a la condición y posición de clase por medio de la contrastación de sus perfiles estadísticos, focalizando aquí a los de *Prepa en Línea SEP*.

HALLAZGOS

Como se mencionó, sólo se analizará mayormente a los estudiantes de la modalidad virtual. En lo que respecta de la condición y posición de clase de los estudiantes de *Prepa en Línea SEP* se puede identificar que:

- La matrícula de los estudiantes de *Prepa en Línea SEP* se encuentra en un rango fuera del denominado “Edad oportuna” (13 a 19 años), lo que significa que el 87.5% tiene más de 20 años de edad.
- La condición de género de los estudiantes de este servicio educativo se conglomeró mayormente en mujeres (72.7%), lo que denota la dificultad de éstas a continuar sus estudios en una modalidad presencial, por lo que la opción virtual es más *ad hoc* a su condición.

- La condición del estado civil también es de llamar la atención, pues el 43% de ellos viven en pareja en diversos modos, y el 72.7% declara tener hijos, lo que les pone en una situación de vida con mayor responsabilidad, lo que hace comprensible que una modalidad presencial les fragmentaría más que una modalidad no presencial.
- Por otro lado, *Prepa en Línea SEP* se presenta como “ideal” para personas que han dejado de estudiar entre 9 y 16 años (68.5% de la muestra) al permitirles retomar sus estudios, además de evitar que sean exhibidos como alumnos de trayectorias escolares irregulares y desfasadas, como sucedería en un salón de clases en donde la interacción es cara a cara.
- Al no ser “nativos digitales” manifiestan un nivel básico en el de uso de la tecnología, lo que parece no muy coherente al haber seleccionado una modalidad donde el uso de la tecnología es inevitable y obligatorio, y tras tanto tiempo de haber dejado de estudiar, esas prácticas se dificultan más.
- Las responsabilidades y los compromisos familiares con la pareja y / o con los hijos, les lleva a realizar actividades remuneradas, muy propias de gente “adulta” que no encaja con el estilo despreocupado y dependiente de los padres de los estudiantes de la modalidad presencial, al ser solteros y sin hijos la mayor parte de estos.
- Entre las razones sociales que los estudiantes manifiestan para inscribirse *Prepa en Línea SEP* están las relacionadas con la superación personal, académica y la familia, mientras que las razones académicas están relacionadas con el empleo de menos tiempo para estudiar, además de ser de bajo costo el servicio educativo así ofertado.

Con relación a la condición de clase de los estudiantes de la modalidad presencial se pudo detectar que la mayoría se ubica en el cuadrante superior izquierdo, que corresponde a la matrícula entre 15 y 19 años, mayormente mujeres, con una trayectoria escolar regular, que tienden a no tener una actividad remunerada, la gran mayoría sin hijos, y que entre las razones y motivos para haber elegido esta modalidad están que:

- a) Tienen tiempo para asistir a la escuela.
- b) Es gratuita.
- c) Pueden ver y convivir con sus compañeros.
- d) Se les facilita el aprendizaje para temas nuevos bajo esta modalidad.
- e) Tienen mayor cercanía con los profesores que en la modalidad virtual.
- f) Pueden hacer deporte.

A pesar de que más del 50% declaró saber de la existencia de la modalidad no presencial, esta no fue su primera elección para continuar sus estudios de bachillerato, respuesta que se refuerza, al detectar que el 97% no la elegiría aun si tuviera la oportunidad de hacerlo. En este sentido

Los papeles llevan consigo al mismo tiempo ciertas acciones y las emociones y actitudes que corresponden a esas acciones. El profesor que pone en escena un acto que finge sabiduría, llega a sentirse sabio. El predicador llega a creer en lo que predica. El soldado descubre sentimientos marciales en su interior cuando se pone el uniforme. En todo caso, aunque la emoción o actitud haya estado presente antes de asumir el papel, inevitablemente este último fortalece el sentimiento que ya existía desde antes.²⁸

En otras palabras, por el sólo hecho de estar adscritos a la modalidad educativa presencial, esta condición opera como una predisposición para adherirse más por la presencialidad que por la virtualidad, reproduciendo de modo más o menos exacto, las condiciones que producen estas disposiciones declaradas, es decir, el sistema de *habitus* tanto individuales como de clase.

Cabe hacer la distinción que el perfil de los estudiantes de la modalidad no presencial presenta características completamente heterogéneas a las de la modalidad presencial, siendo *Prepa en Línea SEP* la primera en establecerse en un ambiente formal, por lo que la condición y posición que ocupan los inscritos en la modalidad no presencial parece adquirir desventajas en relación con la otra.

CONCLUSIONES

Se pudo detectar que entre las primeras condiciones objetivas que crean un criterio de distinción de clase entre los estudiantes de nivel medio superior de modalidad presencial y no presencial, es la trayectoria escolar regular o irregular correspondientemente, por tanto, los primeros prefieren elegir como primera opción sus estudios de bachillerato presenciales, mientras que para la mayoría de los segundos no lo fue, aún cuando el servicio *Prepa en Línea SEP* representa una oportunidad igualmente formal de este nivel educativo.

Tomando como referente la edad manifiesta por los dos grupos estudiados, llama la atención el promedio de edad de los estudiantes, que también se convierte en un criterio de distinción clasificante, y que caracteriza a los estudiantes de *Prepa en Línea SEP*, por no contar con una trayectoria escolar

²⁸ Berger, Peter Ludwig, *Introducción a la sociología*, México, Limusa, 2006, p. 137.

regular, y tener una edad desfasada a la esperable en términos institucionales. Al respecto, esa relación frágil que existe entre la edad social y la edad biológica sostiene la demanda de estudiantes mayores de 20 años hacia el servicio de *Prepa en Línea SEP* por las razones ya descritas.

Si bien es cierto que a cada etapa etaria le corresponde una posición en las estructuras sociales de la educación formal, la etapa de la “juventud” ha sido objeto de luchas históricas. Al respecto, Pierre Bourdieu comenta que “las clasificaciones por edad (y también por sexo o, claro, por clase...) vienen a ser una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar”.²⁹

Todas estas condiciones sociales diversas (ser casado/a, tener hijos, trabajar, etc.), por lo que dichas características intervienen en la construcción de su percepción respecto a la etapa del nivel medio superior. Dichas condiciones objetivas, de alguna manera ya se encuentran incorporadas en sus disposiciones subjetivas (*habitus*) y pueden tomar decisiones y resolver problemas vinculados a ellas, además de tener claridad en cuanto a las inclinaciones y preferencias sociales y profesionales a seguir, a partir de la posición ocupada actualmente.

Este ejercicio permitió establecer la relación entre la lucha simbólica y el enclasmiento como un problema de clasificación por agentes que son clasificados por el hecho de ser clasificables dadas sus condiciones particulares. Al respecto también se asegura que dichas clasificaciones ya existen y que el verdadero problema se encuentra en que “detrás del problema de la clasificación está el problema fundamental de la autoridad asumida por aquel que enclasa en el enclasmiento”.³⁰

Por otro lado, también se detecta en este hecho la idea de que es un juego mutuo de aceptación tanto por el enclasado, por el enclasador, por sus principios de enclasmiento que lo legitiman; en este sentido, es la clasificación lo que está en juego y provoca disputas para alcanzar mejores clasificaciones y evitar las peores, y promueve, así como fundamenta, las tomas de posición de los agentes en estas luchas de enclasmiento.

Se puede considerar que la propuesta bourdiana³¹ de los momentos para llegar al análisis del *habitus* (relación del campo con el campo del poder; detección y análisis de las posiciones dentro del campo a estudiar, y el análisis de los *habitus*), por medio de la detección de la distribución de los capitales en el espacio social, se refuerza con este ejercicio por la forma tan evidente

²⁹ Bourdieu, Pierre, *Sociología y Cultura*, México, Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990, p. 119.

³⁰ Bourdieu, Pierre, *Curso de sociología general 1. Conceptos fundamentales. Collège de France, 1981-1983*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2019, p. 30.

³¹ Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc, *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1992.

en la que cierto tipo de agentes sociales con características comunes y muy peculiares como las descritas, tienden a inclinarse por una modalidad educativa u otra, sintiéndose como “pez en el agua”,³² pues han hallado el medio en el que ellos pueden sentirse a gusto porque están en un ambiente que les ajusta. En este sentido, una simple técnica estadística que permita detectar las propiedades objetivas de los agentes, permitirá tener criterios metodológicos para elegir a sujetos particulares en los cuales hacer la búsqueda de los *habitus*, tanto individuales como los de clase.

Así, y a mi entender es otra consecuencia muy importante, existen clases de *habitus* y a la vez *habitus* de clase, lo cual significa que, por ejemplo, aunque los estadistas no lo sepan (y sé que la mayoría de las veces lo ignoran), la estadística se basa en tratar a un conjunto de individuos como idénticos, siempre que las clases estadísticas estén bien constituidas y reúnan a individuos que, luego de ser sometidos a los mismos condicionamientos, tengan *habitus* homogéneos y, por lo tanto, sean homogéneos con relación a lo social incorporado.³³

Aunque aquí se ha privilegiado la dimensión cuantitativa, la perspectiva cualitativa complementaria al análisis de este ejercicio se puede identificar en el hecho de que la integración tan diversa de matrícula a este servicio no responde a los fundamentos de su creación, por lo que de manera intrínseca y extrínseca se han realizado ajustes al campo y desde el campo mismo, por ejemplo, en la misión y la visión de *Prepa en Línea-SEP* que en un principio abarcaban sólo a jóvenes, mientras que en la actualidad se identifica la expansión de cobertura a toda la población que requiera de regularizar sus estudios de este nivel educativo.

En este mismo sentido, se infieren otras consecuencias sociales, culturales, económicas, etc. Entre los servicios educativos que ofrece la SEP en México se considera un seguro facultativo³⁴ a todos los estudiantes de este nivel, por lo que esta cláusula podría provocar la inscripción de personas adultas que requieran de un servicio médico, por ejemplo, una mujer embarazada. Otro caso puede analizarse toda vez que el Gobierno de México (2021) otorga diferentes becas de orden federal a los estudiantes de nivel medio superior,

³² Bourdieu, Pierre, *Curso de sociología general 1. Conceptos fundamentales. Collège de France, 1981-1983*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2019, p. 165.

³³ Bourdieu, Pierre, *Curso de sociología general 1. Conceptos fundamentales. Collège de France, 1981-1983*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2019, p. 182.

³⁴ Seguro Facultativo es: El Seguro de Salud para estudiantes es un esquema de aseguramiento médico que otorga el IMSS, de forma gratuita, a los estudiantes de las instituciones públicas de los niveles medio superior, superior y de postgrado. Se puede consultar en: <http://www.imss.gob.mx/faq/seguro-estudiantes>

lo que también adquiere otro sentido motivacional para inscribirse a este servicio.

Con lo anterior sólo se develan algunos intereses probables que motiven a los aspirantes para ingresar a *Prepa en Línea SEP*. Sin embargo, también es posible inferir algunas situaciones que se vinculan y extienden hacia cuestionar la capacidad de atención a dichas políticas educativas (servicio médico, becas) con el sólo hecho de dar cobertura a la población en general con la intención de renivelar los porcentajes de educación media superior en México.

Finalmente es importante mencionar, que lo anterior ha permitido la identificación de posibles líneas de trabajo en posteriores investigaciones con la intención de continuar con la construcción y el análisis del *habitus*.

BIBLIOGRAFÍA

- Berger, Peter Ludwig, *Introducción a la sociología*, traducido por Sara Galofre Llanos, México, Limusa, 2006.
- Bourdieu, Pierre, *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*, traducido por Ruiz De Elvira, María del Carmen, Madrid, Taurus, 1979.
- Bourdieu, Pierre, *Campo de poder y campo intelectual*, traducido por Gramuglio, María Teresa, y Dotti, Jorge, Buenos Aires, Folios Ediciones, 1983.
- Bourdieu, Pierre, *Sociología y Cultura*, traducido por Pou, Marta, México, Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990.
- Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, traducido por Jiménez, Isabel, México, Siglo XXI editores, 1997.
- Bourdieu, Pierre, *Cosas dichas*, traducido por Mizreji, Margarita, Barcelona, Gedisa, 2000.
- Bourdieu, Pierre, *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*, traducido por Gutiérrez, Alicia Beatriz, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2010.
- Bourdieu, Pierre, *Curso de sociología general I. Conceptos fundamentales. Collège de France*, 1981-1983, traducido por Gutiérrez, Alicia Beatriz, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2019.
- Bourdieu, Pierre, y Passeron, Jean Claude, *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, texto revisado por Melendres, J. y Subirats, M., México, Fontamara, 1979.
- Bourdieu, Pierre, y Wacquant, Loïc, *Respuestas por una antropología reflexiva*, traducido por Levesque Dion, Hélène, México, Grijalbo, 1992.
- Cerón, Armando Ulises, “*Habitus*, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés”, *Cinta de Moebio*, Santiago de Chile, Num. 66, 2019, pp. 310-320.
- Estados Unidos Mexicanos, Cámara de Diputados del H. Congreso de La Unión, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 2020. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_080520.pdf
- Gobierno de México, [en línea] [17 de noviembre de 2020], Disponible en <http://prepaenlinea.sep.gob.mx/>
- Gobierno de México, [en línea] [17 de noviembre de 2020], Disponible en <http://prepaenlinea.sep.gob.mx/transparencia/numeralia/>
- Gobierno de México, [en línea] [20 de enero de 2021], Disponible en <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez>
- Grenfell, Michael, *Pierre Bourdieu. Key concepts*, Durham, Acumen, 2008.

- Gutiérrez, Alicia Beatríz, *Las Prácticas Sociales una introducción a Pierre Bourdieu*, Córdoba, Ferreyra Editor, 2005.
- Morfin. M., González, C., & Palomra, B. (2018). “Deserción en un programa en línea de cuatro ciclos”. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 18(19).
- Universidad Nacional Autónoma de México [en línea] [17 de noviembre de 2020], Disponible en: http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_07/Text/07_03a.html